PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

FIRST SESSION—1953

Saturday, the 21st March 1953.

Vol. VIII. OFFICIAL REPORT No. 20.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum at Eleven of the Clock, on Saturday, the 21st March 1953, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS.

ഭവനനിര്‍മ്മാണപദ്ധതി.

*൧൧൨. [൧] ശ്രീ. ആര്‍. ഗംഗാധരന്‍: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങള്‍ക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്‍കുമോ:

(എ) ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭവനനിര്‍മ്മാണപദ്ധതി അനുസരിച്ച് ൧൧൨൮–൨൯ വര്‍ഷത്തില്‍ എത്ര വീടുകള്‍ നിര്‍മ്മിക്കാന്‍ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്;

(ബി) ചിറയിന്‍കീഴ് താലൂക്കില്‍ പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ പ്രവര്‍ത്തനം ആരംഭിക്കാന്‍ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടന്‍):

(എ) ഉദ്ദേശം ൧൦൦ വീടുകള്‍.

(ബി) ആററിങ്ങല്‍ മുനിസിപ്പല്‍ തൊഴിലാളികള്‍ക്കുവേണ്ടി ഏതാനും വീടുകള്‍ പണിയുവാന്‍ പ്രാരംഭനടപടികള്‍ നടത്തിവരുന്നു.

ശ്രീ. ആര്‍. ഗംഗാധരന്‍: വീടുകള്‍ പണിചെയ്യുന്നത് കോവാപ്പറേറിവ് സൊസൈററികള്‍ മുഖേനയാണോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: മുനിസിപ്പൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് വീടു പണിയുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം മുനിസിപ്പാലിറ്റിതന്നെ വഹിക്കുകയാണ്.

Mr. Speaker : This question has been answered more than half a dozen times. The same question put by the hon. Member was answered on the 27th February, and on the 5th and 16th March. The question put by Mr. Bhanu was answered on the 7th and 10th March, 1953. Mr. Menon's question was answered on the 7th of this month and that of Mr. Samraj on the same day.

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: ഇങ്ങനെ ഒരു ചോദ്യംതന്നെ വീണ്ടും വീണ്ടും ഇവിടെ ചോദിക്കുന്നതിൽനിന്നു ഞങ്ങളെ രക്ഷിക്കാൻ യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ലേ?

Mr. Speaker : It is for the Minister to answer that the question has already been answered in reply to question No. such and such of a previous day.

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: ഒരേ ചോദ്യംതന്നെ ദിവസവും ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്താണിതിനൊരു നിവൃത്തി?

Mr. Speaker : In spite of the fact that all these questions have been answered more than once on the floor of the House, the hon. Member is persisting in putting the question.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: മുനിസിപ്പൽ അതിർത്തിക്കുള്ളിലല്ലാത്ത ഭവനനിർമ്മാണജോലികൾ കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികൾ മുഖാന്തിരമാണോ നടത്തുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിൽ തൽക്കാലം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയ്ക്കകത്തു മാത്രമെ ഭവനനിർമ്മാണത്തിനു അറേഞ്ചു ചെയ്തിട്ടുള്ളു.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ഈ പണികൾ കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികൾ മുഖാന്തിരം നടത്തുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അപേക്ഷിച്ചാൽ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

Shri A. A. D. Luiz: Sir, I rise to a point of order. It refers to repetition of questions in this House.

Mr. Speaker : You raise the point of order.

Shri A. A. D. Luiz: A question fully answered may not be asked again in the same session. I have to refer you to House of Commons—Manual of Procedure—Public Business—Chapter VI—Rule 57—Sub-clause (17).

Mr. Speaker : That is exactly my difficulty. I could have ruled the question out of order, but there is some slight change in the wording. Though the substance of the question is the same, there will be some slight change in the wording with regard to one part or the other. Therefore the Speaker is not enabled to rule them out of order because it will be argued that it will affect the privileges of the House.

Shri A. A. D. Luiz: It is not one part. The whole question has been answered.

Mr. Speaker : That is what I said. Some part of the question may not have been answered.

കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതി.

*൫൨൦. [൨] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിൽ അഴൂർ റിസർവ്വ് വനം കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എത്രത്തോളം പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(സി) എത്ര അപേക്ഷകൾ കിട്ടീട്ടുണ്ട്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) തടികൾ വെട്ടിമാറ്റുക, സ്ഥലം അളന്നു തിരിക്കുക മുതലായ പ്രാരംഭജോലികൾ മിക്കവാറും പൂർത്തിയായിക്കഴിഞ്ഞു. അധികം താമസിയാതെ കാളനി പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നതാണ്.

(സി) ഉദ്ദേശം ൬,൦൦൦ അപേക്ഷകൾ.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ഓരോ അപേക്ഷകനും എത്ര സെന്റ് സ്ഥലംവീതം കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു സ്ഥലം കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഇതിനുമുമ്പു പലതവണയും ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരിക്കൽക്കൂടി പറയാം; മൂന്നുമുതൽ അഞ്ചു ഏക്കർവരെയാണ്.

Employees under the Travancore University

*521. [3] **Shri K. Bhanu :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) whether the employees under the Travancore University are Government servants ;

(*b*) if so, who is the authority competent to make those appointments ; and

(*c*) whether those appointments are to be regulatad as per rules framed under Article 16 (4) of the Constitution ?

Chief Minister (**Shri A. J. John**) :

(*a*) Yes.

(*b*) Under the present laws of the University appointments to posts carrying a pay above Rs. 325 are made by Government on the recommendation of the Syndicate. Appointments to posts carrying a pay not exceeding Rs. 325 per mensem are made by the University.

(*c*) Appointments to the teaching staff are made on the basis of selection and competitive merit. In the case of recruitment to Ministerial and inferior service due consideration is given to the need for encouraging un-represented or inadequately represented communities.

Shri K. Bhanu : Are these appointments made under the T.S.R. Rules ?

Shri A. J. John : They comply with the University Rules.

മലയാളം ലിപിയുടെ പരിഷ്കരണം.

***** ൭൨൨. [൯] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

മലയാളം ലിപി പരിഷ്കരിക്കുന്ന ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണു നിയമിച്ചതു്; കമ്മിററിയിൽ ആരെല്ലാം ഉൾപ്പെടുന്നു ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ): ഒരു കമ്മിററിയെ യൂണിവേഴ്സിററി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്; ൧൯൨ ഒക്ടോബർ ൨൪-ാംതീയതി; ഡാക്ടർ കെ. ഭാസ്കരൻനായർ, ഡാ. എൽ. എ. രവിവർമ്മ, ശ്രീ. ശൂരനാട്ടു പി. എൻ. കുഞ്ഞൻപിള്ള, ശ്രീ. അമലനാഥൻ, ശ്രീ. മാത്യു എം, കുഴിവേലി. പരേതനായ ഡാ. കെ. ഗോദവർമ്മയും ഈ കമ്മിററിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ : ഈ കമ്മിററിയുടെ പ്രവർത്തനം തീർന്നിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു വന്നിട്ടുണ്ടു്. അതു "ഓറിയൻറൽ സ്റ്റഡീസ് ആൻഡ് ഫൈൻ ആർട്ട്സ് ഫാക്കൽററിയിൽ" കൂടുതൽ അന്വേഷണത്തിനായി വച്ചിരിക്കുകയാണു്. റിപ്പോർട്ടു വന്നതിനുശേഷം, സിൻഡിക്കേററ ഒരു ചെറിയ കമ്മിററി കാൺസ്റ്റിററ്യൂട്ടു ചെയ്യുകയും, ആ കമ്മിററിയുടെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചു പരിഷ്കരിച്ച ലിപിയിൽ മൂന്നുനാലു പേജു് അച്ചടിക്കുകയും ചെയ്തു. അതു എൻെറ കൈവശമുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർക്കു കാണണമെങ്കിൽ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കാം.

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: ഈ കമ്മിറ്റിയിൽ മലയാളം അറിഞ്ഞുകൂടാത്തവർ ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: മി. അമലനാഥനുണ്ട്; അച്ചടിസംബന്ധമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് അദ്ദേഹത്തെ കമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: മലയാളക്കരയിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു പുറമെയുള്ള ആളുകൾക്കുംകൂടി ഈ ലിപി പരിഷ്കരണം സ്വീകാര്യമായി വരുമോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റുമായി ആലോചിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റുമായി ഇതേവരെ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റുമായിട്ട് എഴുത്തുകുത്തുനടത്തേണ്ട വിവരം യൂനിവേഴ്സിറ്റിയെ അറിയിക്കാം.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ലിപിയിൽ പറയത്തക്ക വ്യത്യാസം വല്ലതും വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഞാൻ വായിച്ചുനോക്കിയിട്ട് വലിയ വ്യത്യാസമൊന്നും ഉള്ളതായിട്ടു കാണുന്നില്ല. അതിനെപ്പറ്റി വിശേഷജ്ഞന്മാർ വേണം അഭിപ്രായം പറയുവാൻ.

ശ്രീ. ഈ. കൃഷ്ണൻനായർ: ഹിന്ദി രാഷ്ട്രഭാഷയായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് നാഗരലിപി ആക്കുന്നത്, അതായത് സംസ്കൃതലിപി, നന്നായിരിക്കുമെന്ന് ഒരു അഭിപ്രായം ഉള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഞാൻ അങ്ങിനെ ഒരു അഭിപ്രായം കേട്ടില്ല.

ശ്രീ. റ്റി. റ്റി. കേശവൻശാസ്ത്രി: പരിഷ്കരിച്ചതനുസരിച്ച് അക്ഷരങ്ങളുടെ എണ്ണം കൂടുകയാണോ കുറയുകയാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: എനിക്കറിയാവുന്ന വിവരങ്ങൾ ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അക്ഷരങ്ങൾ ഏകദേശം രണ്ടു പുറത്തിൽ കൂടുതൽ വരുമോ?

Shri A. J. John : The Syndicate considered the recommendation of the Committee and constituted a special Committee consisting of the following persons for preparing a reformed script :

(1) Dr. K. Goda Varma.
(2) Dr. K. Bhaskaran Nair.
(3) Shri G. F. Amalanathan and
(4) Shri Mathew M. Kuzhivelil.

The drawings of the new symbols and modified characters were prepared by the Committee and the matter printed in the improved script was considered by the Syndicate at its meeting held

on 14th July 1952, and the Syndicate resolved that the matter be referred to the Faculty of Oriental Studies and Fine Arts for advice. The matter is under the consideration of the Faculty.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള : ഇതു സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ പത്തു പുറം അച്ചടിക്കാനുള്ള മാററർ ഇതിൽ എത്ര പുറം വരും?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : ഞാൻ നോക്കിയിട്ടു പത്തു പുറംതന്നെ വേണ്ടിവരുമെന്നു തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള : കടലാസിനുംമററും ലാഭമുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : വലിയ ലാഭം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. ഭാനു : ഈ കമ്മിററിക്കുവേണ്ടി എന്തു ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : ഇപ്പോഴും പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

Panchayats.

* 523 (6) **Shri A. Samraj** : Will the Minister for Local Self-Government be pleased to state :

(*a*) the number of panchayats in the State; and

(*b*) the number of Municipalities in the State?

Minister for Local Self-Government (**Shri K. KochuKuttan**) :

(*a*) 277 at present.

(*b*) 26 Municipalities and one Corporation.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ : ഒരു പഞ്ചായത്തു് അതിർത്തിയിൽ ഉൾപ്പെടേണ്ട ഭാഗം മറെറാരു പഞ്ചായത്തിന്റെ അതിർത്തികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അങ്ങനെ പരാതി കിട്ടിയിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ : കാട്ടൂർ വില്ലേജുപഞ്ചായത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം വേളൂർക്കര പഞ്ചായത്തു് അതിർത്തിയിൽക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അതിനെപ്പററി യാതൊരു വിവരവും അറിവില്ല. വല്ല പരാതിയുമുണ്ടെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തധികൃതരെ അറിയിച്ചാൽ പരിഹാരമുണ്ടാക്കിത്തരുന്നതാണു്.

Shri A. A. D. Luiz : Is the Government contemplating to form Ernakulam and Mattancherry into a Corporation?

Shri K. Kochukuttan : At present there is no such proposal.

ஸ்ரீ. எஸ். ஜி. தேவியப்பன்: தேவிகுளம் தாலுகாவில் கண்ணன்தேவன் கம்பெனி ஏரியாவில் பஞ்சாயத்து என்னவானது? ஒன்றும் நடக்காமலிருந்தால் அதற்குக் காரணமென்ன?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അവിടെ ഏറെക്കുറെ പഞ്ചായത്തുകൊണ്ടു നിർവ്വഹിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളെല്ലാം, ഈ കമ്പനിതന്നെ നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടു്.

ஸ்ரீ. எஸ். ஜி. தேவியப்பன்: அப்படி ஒரு முதலாளி சொல்வதைக் கேட்டுக்கொண்டு ஒரு கவர்ன்மென்டு சம்மதிக்கலாமா? இங்கு 36,000 ஜனத்தொகையல்லவா?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഇതു് തല്ക്കാലത്തേക്കു വേണ്ടെന്നു വച്ചിരിക്കുകയാണു്. സ്ഥിരമായ ഒരു തീരുമാനമല്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ആതിച്ചൻ: റിസർവ്വേഷൻ ഇല്ലാത്ത പഞ്ചായത്തുകളുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അഞ്ചു ശതമാനം പട്ടികജാതിക്കാരുള്ള പഞ്ചായത്തുകളുണ്ടെങ്കിൽ, അവിടെ റിസർവ്വേഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കും.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദു്: ഒറവൂർപഞ്ചായത്തിൽ ഇപ്രകാരം റിസർവ്വേഷൻ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നു ആക്ഷേപം ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അറിവില്ല. ഏകദേശം അഞ്ഞൂററിഅൻപതോളം പഞ്ചായത്തുകളുള്ളതുകൊണ്ടു്, ഒരു പ്രത്യേക പഞ്ചായത്തിനെപ്പററി ശരിയായ വിവരങ്ങൾ പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. പ്രത്യേകം ഒരു ചോദ്യം അയച്ചാൽ വിവരം അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: അഞ്ചുശതമാനം പട്ടികജാതിക്കാരില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ റിസർവേഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: തീർച്ചയായും കൊടുക്കാൻ ഇടയില്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: അങ്ങനെ കൊടുത്തതായി കണക്കുകൊണ്ടു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ അതു ഭേദപ്പെടുത്തുമോ?

മി. സ്പീക്കർ: അതു കൊടുത്തതിൽപിന്നീടാണു ചെയ്യേണ്ടതു്. ഇപ്പോൾ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതു ഇനി സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: പട്ടികജാതിക്കാരല്ലാത്തവർ റിസർവേഷൻ സീററിൽനിന്നു മൽസരിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അങ്ങനെ ഒരു കേസുപോലും അറിവില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: അങ്ങനെ ജയിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഈ സഭയിൽതന്നെ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. കൊല്ലം മുനിസിപ്പാലിററിയിൽ ഒരാൾ റിസർവേഷൻ സീററിൽ മൽസരിച്ചു ജയിച്ചിട്ടു് അതു ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അങ്ങിനെ ഒരു ആക്ഷേപം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഇലക്ഷൻ കേസുകൊണ്ടു ഭേദപ്പെടുത്താവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: അങ്ങനെയുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ വരാതിരിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അങ്ങിനെ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ വേണ്ടതു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജ പിള്ള: കണ്ണൻദേവൻ കമ്പനിക്കാർ ആ പകുതിയിൽ പഞ്ചായത്തു പ്രവർത്തനം നടത്തുമെന്നാണോ ഗവണ്മെൻറ വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അവിടെ ഒരു പ്രത്യേക പഞ്ചായത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറ കണ്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജ പിള്ള: അവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾക്കു ഒരു സ്വയംഭരണസ്ഥാപനം വേണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നതു അവരുടെ പ്രാഥമിക അവകാശമല്ലേ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അവർക്കു ഒരു സ്വയംഭരണസ്ഥാപനം വേണമെന്നാവശ്യപ്പെടാൻ അവകാശമുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജ പിള്ള: പിന്നെ എന്താണു് അതു ചെയ്യാത്തതു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അവിടെ കണ്ണൻദേവൻ കമ്പനിയിൽനിന്നും ആവശ്യമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടു്. അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികൾ വെളിയിൽനിന്നും വന്നു ജോലിചെയ്യുകയാണു്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജ പിള്ള: അവിടെ ഒരു പഞ്ചായത്തു വേണ്ടെന്നാണോ വിചാരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അക്കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുകയാണു്. എന്നാൽ തൽക്കാലം അതു നിർത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജ പിള്ള: എല്ലാ സ്ഥലത്തും പഞ്ചായത്തു അനുവദിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു കണ്ണൻദേവൻ പകുതിയിലും ഒരു പഞ്ചായത്തിന്റെ ആവശ്യത്തെപ്പററി പരിചിന്തിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഗവണ്മെൻറ് അതു് ഗാഢമായി ആലോചിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: അവിടെ തോട്ടം തൊഴിലാളികളും അല്ലാത്തവരുമായ ജനങ്ങൾ അധിവസിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് അവർക്കു ഒരു സ്വയംഭരണസ്ഥാപനം വേണമെന്നുള്ള കാര്യം മേലാലെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറാലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതുതന്നെയാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

D. A. to Government servants

*524. [7] **Shri K. Sattanatha Karayalar :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) what is the percentage of D.A. that is being given to the Government servants now ;

(*b*) is there any proposal to integrate at least a portion of the same with their pay ; and

(*c*) if not, why not ?

Chief Minister (**Shri A. J. John**) :

(*a*) A statement showing the existing rates of Dearness allowance sanctioned to Government servants is appended.†

(*b*) Yes. This has been announced by the Finance Minister in his Budget Speech.

(*c*) The question does not arise.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: ഡീയർനസ്സ് അലവൻസിന്റെ ൫൦ ശതമാനം ശമ്പളത്തിൽ ചേർക്കണമെന്നു കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽ ആലോചനയുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: പത്രത്തിൽ കണ്ടു.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: അതനുസരിച്ചു ഇവിടെ കൂട്ടാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇല്ല.

ക്ഷാമബത്ത.

* ൫൨൫. [൮] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും പെൻഷൻകാരുടെ ക്ഷാമബത്ത (ഡീയർനസ്സ് അലവൻസ്) ഏകീകരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) കൊച്ചിയിലെപ്പോലെ ക്ഷാമബത്ത തിരുവിതാംകൂർ പെൻഷൻകാർക്കും നൽകുന്നതിന് എത്ര രൂപ വേണ്ടിവരും?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) ഇല്ല.

(ബി) പ്രതിവർഷം ൧൦,൧൯,൪൦൦ രൂപ കൂടുതൽ ചെലവ് ഈ ഇനത്തിലുണ്ടാകും.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും പെൻഷൻകാരുടെ ക്ഷാമബത്ത എന്താണ്?

---

†Vide Appendix I.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: തിരുവിതാംകൂറിലെ ക്ഷാമബത്ത ൨൯ രൂ. ൧ അണ വരെ ൩ രൂ. ൧൫ അണയും ൨൯ രൂ. മുതൽ ൯൭ രൂ. ൪ അണ വരെ ൫ രൂ. ൧൪ അണയും ൯൭ രൂ. മേൽ ൧൦൪ രൂ. ൨ അണയ്ക്കുമേൽ പഴയ ക്ഷാമബത്തയും കൊടുക്കുന്നു. കൊച്ചിയിൽ പെൻഷൻ ൫ രൂപയാണെങ്കിൽ അലവൻസ് ൫ രൂ. തന്നെ. ൫ രൂ. മുകളിൽ ൨൦ രൂപയ്ക്കുതാഴെ ൧൦ രൂപയും ൨൦ രൂപയ്ക്കു മുകളിൽ ൫൦ രൂപയ്ക്കു താഴെ ൧൧ രൂ ൪ അണയും അതിനുമുകളിൽ പെൻഷന്റെ അഞ്ചുശതമാനവും ആണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: തിരുവിതാംകൂറിൽ പെൻഷൻകാരുടെ ക്ഷാമബത്ത കൊച്ചിയിലേക്കാൾ കുറവല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതേ.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സംയോജനത്തിനുശേഷം ഈ വ്യത്യാസം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു് കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു് ഏകീകരിക്കുന്നതിനു് ൧൦ ലക്ഷത്തിൽ കൂടുതൽ രൂപ ചെലവാകും.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഇതുസംബന്ധിച്ചു് വല്ല നിവേദനങ്ങളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: അതിനു അവർക്കു് എന്തു മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: തൽക്കാലം അതു സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണു മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ അൻപതു രൂപായ്ക്കു താഴെ പെൻഷൻ ഉള്ളവരുടെ ക്ഷാമബത്ത ഏകീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അവരുടെ കാര്യം പരിഹരിക്കുന്നതിനാണു പത്തുലക്ഷത്തിൽ കൂടുതൽ രൂപാ വേണ്ടിവരുമെന്നു പറഞ്ഞതു്. ഏതായാലും അതേപ്പററി ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: കൊച്ചി സെക്ഷനിൽ ഇന്നു ആകെ കൊടുക്കുന്ന പെൻഷൻതുക എത്രയാണെന്നും അലവൻസ് എത്രയാണെന്നും തിരുവിതാംകൂറിൽ എത്രയാണെന്നും കണക്കെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കണക്കെന്റെ കൈവശമില്ല. മൊത്തം ൭൦ ലക്ഷം രൂപായോളം വരും.

ശ്രീ. കെ. ഭാനു: കൊച്ചിയിലേയും ഇവിടത്തേയും ജീവിതത്തോതു വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു ജീവിതത്തിന്റെ തോതനുസരിച്ചിരിക്കും.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ടു ആർ. കേശവൻ നായർ: തിരുവിതാംകൂറിനോടൊപ്പം കൊച്ചിയിലും ക്ഷാമബത്ത വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

National Waterways.

*526. [9] **Shri T. K. Krishnan :** Will the Minister for Planning be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that the Government of India is preparing a scheme of national waterways;

(*b*) whether the Government has submitted to the Central Government a list of waterways to be developed in order to benefit this State ; and

(*c*) whether the Government has any plan to extend the Kanoli Canal to Kunnamkulam ?

Chief Minister **(Shri A. J. John) :**

(*a*) There was a proposal to declare certain waterways in India as National Waterways. This Government do not know whether the Government of India has accepted the proposal.

(*b*) No ; but this Government has proposed to the Government of India the inclusion of Trivandrum-Shoranur Canal in the list of National Waterways.

(*c*) Not at present.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇവിടത്തെ വാട്ടർവേസ് നാഷനൽ വാട്ടർവേസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ബെനിഫിററ് എന്താണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു സ്വീകരിക്കണമെ എന്നുള്ളതിനെപ്പററി തീരുമാനമൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല അതുകൊണ്ടു അതേപ്പററി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അതല്ല ഞാൻ ചോദിച്ചതു്, അതുകൊണ്ടു നമുക്കുണ്ടാകുന്ന ബെനിഫിററ് എന്താണെന്നാണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇപ്പോൾ നാഷനൽ ഹൈവേസിൽ നിന്നും ലഭിച്ചുവരുന്ന ബെനിഫിററ് ഉണ്ടായിരിക്കും. അതേപ്പററി തീരുമാനമൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഈ സ്കീം ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറാണോ സബ്മിററ് ചെയ്തതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അവിടത്തെ പ്രൊപ്പോസൽ അനുസരിച്ച് ഈ ഗവണ്മെൻറ് സബ്മിററ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതനുസരിച്ച് നാഷനൽ വാട്ടർവേസും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു എഴുതി അയച്ചിരുന്നു.

കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ട്.

* ൭൨൧. [൭൦] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറിന് അഡ്മിനിസ്ട്രേററീവ് ചുമതലകൾ നൽകിക്കൊണ്ട് A Community Project for Fishery Development ഈ സംസ്ഥാനത്തു സ്ഥാപിച്ച് പ്രവൎത്തനം നടത്തുന്നതിനു യുണൈറെഡ് നേഷൻസും, ഇൻഡ്യാ, നാർവ്വേ ഗവണ്മെൻറുകളും ചേൎന്ന് ഒരു tripartite agreement ഒപ്പുവയ്ക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ലെ;

(ബി) ഇതു സംബന്ധിച്ച് എന്തെല്ലാം കാൎയ്യങ്ങൾ ഈ ഗവണ്മെൻറുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഗവണ്മെൻറ് എന്തെല്ലാം നിൎദ്ദേശങ്ങൾ സമൎപ്പിച്ചിരുന്നു;

(ഡി) ഇതിൻെറ ടെക്നിക്കൽ പേർസനലിൻെറ നിയമന കാൎയ്യത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെൻറിന് എന്തെല്ലാം അധികാരങ്ങളുണ്ട്;

(ഇ) പ്രോജക്ടിൻെറ ചെലവു ഏതെല്ലാം ഗവണ്മെൻറുകൾ ചേൎന്ന് എങ്ങനെയാണ് വഹിക്കുക?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പദ്ധതിയുടെ നാനാവശങ്ങളെപ്പററി ഈ ഗവണ്മെൻറുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) പ്രോജക്ടിൻെറ ഉദ്ദേശങ്ങൾ, പ്രവൎത്തനങ്ങൾ, ഇതിലേക്ക നാർവ്വേ ഗവണ്മെൻറ ചെയ്യുന്ന സംഭാവനകൾ മുതലായവയെപ്പററി മേൽ പറഞ്ഞ ഉടമ്പടിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ഗവണ്മെൻറിൻേറയും, നാർവേ, ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറുകളുടേയും പ്രതിനിധികൾ തമ്മിൽ നടത്തിയ കൂടിയാലോചനകളിൽ നിശ്ചയിച്ചവയാണ്.

(ഡി) ഇവിടെനിന്നും നടത്തേണ്ട നിയമനങ്ങൾ ഈ ഗവണ്മെൻറാണ് ചെയ്യുന്നതു്.

(ഇ) ൧൯൫൨-൫൩-ൽ നാർവ്വേയുടെ ഭാഗത്തേക്ക ൭൦,൩൦,൦൦൦ രൂപായുമാണ് ചെലവാകുമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇൻഡ്യയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ചെലവ് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറും സംസ്ഥാനഗവണ്മെൻറും തമ്മിൽ എങ്ങനെ ഭാഗിക്കുമെന്നുള്ള കാൎയ്യം തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഉടമ്പടി കഴിഞ്ഞ അക്ടോബർ മാസത്തിൽ ന്യൂയാർക്കിൽ വച്ചാണ നടന്നതെന്നറിയാമോ?

Mr. Speaker: It is imparting Information. It is not a question.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ഈ പ്രോജക്ടുകൾ ആരംഭിക്കുന്ന സ്ഥലം സംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവണ്മെൻറ വല്ല സ്കീമും സമൎപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇതിനുമുമ്പ് മൂന്നുനാലു പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അവരുടെ ആളുകൾകൂടി ഇവിടെ വന്ന് ഈ ഗവണ്മെൻറുംകൂടി ചേൎന്നാണ് തീരുമാനിച്ചതു്.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: വിദേശശക്തികൾക്ക പലവിധത്തിൽ താല്പര്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ആ പ്രദേശം തെരഞ്ഞെടുത്തത് എന്നുള്ളതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: അവക്ക ആ സ്ഥലത്തിന് പ്രത്യേകമായി യാതൊരു താല്പര്യവുമില്ലായിരുന്നു. അവർ നാർവേയിൽനിന്നും വരികയായിരുന്നു.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: അതിന്റെ സമീപമായി മിനറൽ കമ്പനിയുള്ളതുകൊണ്ടും അവക്ക് അതു വളരെ അത്യാവശ്യമുള്ള സാധനമായതുകൊണ്ടും ചവറയ്ക്കു അടുത്ത സ്ഥലം തെരഞ്ഞെടുത്തതല്ലേ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ചവറ അതിനടുത്ത സ്ഥലമാണ്.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ൧൦ സ്ക്വയർ മൈലിന്റെ അകത്താണ് ചവറ എന്നാണറിവ്.

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ചവറ അതിൽ ഉൾപ്പെടുകയില്ല. അവർ മിനറൽസിൽ ഉല്പാദനം മുതലായ സംഗതികളിൽ കുഴപ്പം ഉണ്ടാകുന്ന പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കയുമില്ല.

വളം വിതരണം.

* ൭൨൮. [൧൧] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നിലവിലിരുന്നിരുന്ന വളം വിതരണസമ്പ്രദായത്തിൽ ഈ അടുത്തകാലത്ത് എന്തെങ്കിലും മാററം വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ആ മാററം വരുത്തുവാൻ ഉണ്ടായ കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ):

(എ) വളം വിതരണസമ്പ്രദായത്തിൽ യാതൊരു മാററവും വരുത്തീട്ടില്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: സഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കടമായി കൊടുക്കുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ശരിയായിട്ട അടയ്ക്കുന്നവർക്ക് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ശരിയായിട്ട് അടച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഘങ്ങൾക്ക് കടംകൊടുക്കാതെയുണ്ടോ; മുഹമ്മയിൽ ൧൭൩൦-ാം നമ്പർ സംഘത്തിന് യാതൊരു കുടിശ്ശികയും ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടും കൊടുക്കുന്നില്ല എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: റൊക്കം പണം കൊടുത്തു വാങ്ങിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത കൃഷിക്കാർക്കു് വളം കടമായി കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ ചെയ്തിരുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: വളം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഓരോ കൊല്ലത്തേയ്ക്കാണോ കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: അതിനു ലൈസൻസ് എടുക്കേണ്ടതുണ്ടു്. അതു് ഓരോ വർഷത്തിലും എടുക്കേണ്ടതാണു്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: അങ്ങനെ ലൈസൻസു കൊടുക്കുന്നതു് സംഘങ്ങൾക്കു് ആയിരിക്കണമെന്നു് പ്രത്യേകമായി ഒരു നയം ഗവൺമെൻറിനുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: പ്രത്യേക നയമൊന്നുമില്ല. ഗവൺമെൻറുവക ഡിപ്പോകൾ ഉണ്ടു്. അതുകൂടാതെ സഹകരണസംഘങ്ങളും സ്വകാര്യവ്യക്തികളും വിതരണം നടത്തുന്നുണ്ടു്. വിതരണം ശരിയായിട്ടു നടത്തുന്നുണ്ടു് എന്നാണു് അറിവു്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഗവൺമെൻറു ഡിപ്പോകൾ വഴിയും സഹകരണസംഘങ്ങൾ വഴിയും കഴിയുന്നതും വിതരണം നടത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണെന്നു് കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: അതുതന്നെയാണു് ഗവൺമെൻറിന്റെ ഉദ്ദേശം.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: കഴിഞ്ഞ വർഷം കുറെ സ്വകാര്യവ്യക്തികൾക്കു് ഈ അവകാശം കൊടുത്തിരുന്നതു് മാറ്റാൻ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞതു് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: അതേപ്പറ്റി തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവരുടെ ശുപാർശകൾ ഗവൺമെൻറു് കാര്യമായി ആലോചിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: അടുത്ത വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള അനുവാദം നൽകിക്കഴിഞ്ഞോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: അതു് കൃഷിയുടെ ആവശ്യമനുസരിച്ചാണു് കൊടുക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: വളത്തിനു് വെളിയിൽ വിലയ്ക്കു വ്യത്യാസമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: അതാതു കാലത്തെ മാർക്കറ്റനുസരിച്ചാണു് വില തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതു്. അമോണിയം സൽഫേറ്റ് മുതലായവയ്ക്കു് വില കൂടിയും കുറഞ്ഞും വരുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: സബ്സിഡിയിൽ വ്യത്യാസം ഈ ഗവൺമെൻറു് വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: 33⅓ ശതമാനമായിരുന്നതു് 25 ശതമാനമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ററി. കെ. ദിവാകരൻ: ബോൺ മീൽസിനെ സംബന്ധിച്ചു ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ മോശമാണെന്നു കാണിച്ചു് പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ചില പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ബോൺ മീൽസിൽ സ്വല്പം ചില കണ്ടൻറ്സ് കറവാണെന്നു് പരാതി വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറ് അതു് ലാബറട്ടറിയിലയച്ചു് പരിശോധിപ്പിക്കുകയും ചില കുറവുകൾ കണ്ടുപിടിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ മോശമാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ട ബോൺ മീൽസിനു് അതനുസരിച്ചുള്ള വില മാത്രമേ കൊടുത്തിട്ടുള്ളു.

ശ്രീ. ററി. കെ. ദിവാകരൻ: ബോൺമീൽസിൽ മണ്ണുകൂടി ചേർക്കുന്നുണ്ടെന്നു പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ പരാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നു നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: ഗവണ്മെൻറ ഡിപ്പോകളിൽനിന്നും കൃഷിക്കാർക്കു് വളം വിതരണം ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ വല്ല മാററവും വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: വിതരണസമ്പ്രദായത്തിൽ യാതൊരു മാററവും വരുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: കഴിഞ്ഞ പുഞ്ചക്കൃഷിക്കാലത്തു്, അമോണിയം സൽഫേററ് മുതലായ വളങ്ങൾ കുട്ടനാട്ടു കൃഷിക്കാർക്കു് ലോൺ ബേസിസ്സിൽ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നതായ ഏർപ്പാടു് ഈ ഇടക്കാലത്തു നിറുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: വളം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിൽ ഗവണ്മെൻറിനു് വല്ല ലാഭവും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: എട്ടുപത്തു ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടമാണുള്ളതു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: ലോൺ ബേസിസ്സിൽ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നവളം ഏതെങ്കിലും സഹകരണസംഘത്തിനു് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി അനുവദിക്കുകയും തൽസമയം ഡിപ്പോവിൽനിന്നുമുള്ള വിതരണം നിറുത്തിവയ്ക്കുകയും ഡിപ്പോ മുഖേന വിതരണം നടത്തണമെന്നു് ആളുകൾ നിവേദനം നടത്തിയതിൻെറ ഫലമായി വീണ്ടും ഒരാൾ മുഖേന വിതരണം തുടങ്ങുകയും പിന്നീടു നിറുത്തിവയ്ക്കുകയും അല്ലേ ചെയ്തതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇതിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ക്രോപ്ലോൺ ബേസിസ്സിലാണു് വളം വിതരണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതു്. വിളവു തീരുമ്പോൾ ലോൺ കൊടുക്കുന്ന പതിവും നിറുത്തും.

റൂറൽ അപ്‌ലിഫ്റ്റ് കമ്മിറ്റികൾ.

* ൭൨൯. [൮൨] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) റൂറൽ അപ്‌ലിഫ്റ്റ് കമ്മിറ്റികളുടെ പ്രവൎത്തനം എന്താണ്;

(ബി) അവയ്ക്കാവശ്യമായ പണം ഏതു അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നൽകുന്നതു്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) റൂറൽ അപ്‌ലിഫ്റ്റ് കമ്മിറ്റി എന്നൊന്നില്ല. വില്ലേജ് അപ്‌ലിഫ്റ്റ് കമ്മിറ്റികളുണ്ട്. പൊതുമരാമത്തുപണികൾ, പൊതുജനാരോഗ്യസംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ട പ്രവൎത്തനങ്ങൾ, പ്രായോജനവിദ്യാഭ്യാസവും, അതിനുവേണ്ട പ്രചരണങ്ങളും, കൃഷിയുടെയും, കുടിൽ വ്യവസായത്തിന്റേയും പുരോഗതിക്കു വേണ്ടതു ചെയ്യുക, ഇവയാണ് ഈ കമ്മിറ്റികളുടെ പ്രവൎത്തനങ്ങൾ.

(ബി) പ്രവൎത്തനത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയനുസരിച്ചും, ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ധനസ്ഥിതിയനുസരിച്ചുമാണ് പണം കേന്ദ്രങ്ങൾക്കു നൽകുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : ഇപ്പോൾ എത്ര കമ്മിറ്റികൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : എല്ലായിടത്തുംകൂടി ൩൫ കമ്മിറ്റികൾ പ്രവൎത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ദാമു : ഈ കമ്മിറ്റികളുടെ പ്രവൎത്തനം ഇപ്പോഴും തുടൎന്നു നടക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ കൊച്ചുകുട്ടൻ : ചില കമ്മിറ്റികൾ പ്രവൎത്തിച്ചു വരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : എങ്ങനെയാണ് ഈ കമ്മിറ്റികൾ രൂപവൽക്കരിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : കമ്മിറ്റി മെമ്പറന്മാരെ ഗവണ്മെന്റ് നാമിനേറ്റ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസിഡന്റിനെ കമ്മിറ്റി തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുമുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള വോട്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം എന്തായിരുന്നു?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : വോട്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം എന്തായിരുന്നാലും ഇപ്പോൾ അതെല്ലാം അവസാനിക്കാറായിരിക്കുന്നു. എല്ലായിടത്തും പഞ്ചായത്തുകളായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടുവരുന്നു. പുതിയ വോട്ടിംഗും നടപ്പിൽവരുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : ഇപ്പോഠം ഈ കമ്മിററികഠംക്കാവശ്യമായ പണം ചെലവാക്കുന്നതു് ഏതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നുമാണു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നുമാണു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : കാൺഗ്രസ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമാണോ ഈ കമ്മിററികളെല്ലാം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അല്ല; ൧൧൨൨-൨൩-൨൪ ഈ കൊല്ലങ്ങളിലാണു് ഈ കമ്മിററികഠം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : ഇപ്പോഠം ഉള്ളതു് വില്ലേജ് കമ്മിററികളാണോ, അതോ വേറൽ കമ്മിററികളാണോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : എല്ലാം വില്ലേജ് കമ്മിററികളാണു്.

ஸ்ரீ. கணபதி: இவைகள் இல்லாத தாலுகா இருக்கிறதா?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അതു് അന്വേഷിച്ചു പറയാനെ നിവൃത്തിയുള്ളു.

കണ്ടുകൃഷി ഭൂമികഠം.

* ൭൩൦. [൧൩] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങഠംക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബത്തിൽനിന്നു കണ്ടുകൃഷിഭൂമികഠം ഗവണ്മെൻറിലേക്കു വിട്ടുതന്നിട്ടുള്ളതു് എന്തു് വ്യവസ്ഥകളിന്മേലാണു്;

(ബി) രാജകുടുംബത്തിനു എന്തെങ്കിലും പ്രതിഫലം ഈ വകയിൽ നൽകുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) കണ്ടുകൃഷി വസ്തുക്കളിൽനിന്നുമുള്ള ആദായത്തിൽനിന്നും ൩ ലക്ഷം രൂപാകൂടി പ്രിവിപേഴ്സിൽചേർത്തു; ൧൮ ലക്ഷം രൂപാവീതം പ്രിവിപേഴ്സായി രാജപ്രമുഖനു ലഭിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതിനും പുറമെ പ്രസ്തുത ഭൂമികഠം വിട്ടുതന്നതു് രാജപ്രമുഖൻെറ ജീവിതകാലത്തേക്കു ആണ്ടുതോറും ൪൦൦൦ പറ നെല്ലും ൧൫൦ പറ ഞവര അരിയും ഒന്നര പറ ഉഴവ അരിയും വില കൂടാതെ പാലസ്സിലേക്കു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്നു് ഉള്ള വ്യവസ്ഥയിലാണു്.

(ബി & സി) മേൽപറഞ്ഞ നെല്ലും അരിയും പാലസ്സിലേക്കു് നൽകുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ഈ വ്യവസ്ഥ രാജപ്രമുഖൻെറ ആജീവനാന്തകാലത്തേയ്ക്കും ബാധകമാകുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതാണു് പറഞ്ഞതു്, രാജപ്രമുഖൻെറ ജീവിതകാലത്തേക്കു നാലായിരംപറനെല്ലും നൂററിപത്തുപറ ഞവര അരിയും കൊടുക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: പണമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: പണം രാജപ്രമുഖൻ ആയിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ലഭിക്കുന്നതാണ്. അതു ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറാണ് നൽകുന്നതു്. രാജപ്രമുഖൻ അല്ലാതെയിരിക്കുന്ന കാലത്തു ഈ പണം ലഭിക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെപറ്റി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ്: രാജപ്രമുഖന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജപ്രമുഖത്വം ഇല്ലാതെയാകുമ്പോൾ ഈ പണം നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു ലഭിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറുമായി ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ: ഈ കണ്ടുകൃഷി ഭൂമികൾ രാജപ്രമുഖൻ എങ്ങനെയാണു സമ്പാദിച്ചതെന്നറിയാമോ?

Mr. Speaker: It is a matter of ancient history.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ: സർ, ഇവിടെ മാത്രമേ ഇങ്ങനെ ഏർപ്പാടുള്ളു. അതുകൊണ്ടാണ് അതു ഞാൻ ചോദിച്ചതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: കണ്ടുകൃഷി ഭൂമി ആകെ എത്ര ഏക്കർ വരും?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനു ഉത്തരം മുമ്പു പലതവണ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഗണപതി: ഈ ഭൂമികളിൽനിന്നും ലാൻറ് ടാക്സ് വസൂൽ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

Mr. Speaker: It has not been finally settled.

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: മൂന്നു ലക്ഷം രൂപാ രാജപ്രമുഖൻ ആയിരിക്കുന്ന കാലത്തു മാത്രമേ കൊടുക്കുകയുള്ളു എന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: രാജപ്രമുഖൻ ആയിരിക്കുന്ന കാലമാണ് ഈ തുക പ്രിവിപേഴ്സിൽ ചേർത്തു കൊടുക്കുന്നതു്. രാജപ്രമുഖൻ അല്ലാത്ത കാലത്തു ഇതു പ്രിവിപേഴ്സിൽ ചേർക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: കണ്ടുകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഇപ്പോൾ രാജപ്രമുഖനു് എന്താദായം ലഭിക്കുന്നുണ്ടു്?

Mr. Speaker: That has been answered—four and a half lakhs of rupees.

കണ്ടിൻജൻറ ജീവനക്കാർ.

* ൩൰൧. [൧൮] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കണ്ടിൻജൻറ ജീവനക്കാർക്ക് പ്രാവിഡൻറഫണ്ട് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്തു്;

(ബി) കണ്ടിൻജൻറ ജീവനക്കാർക്ക് ക്ഷാമബത്ത അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നു മുതൽക്കാണ്; എത്ര തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്; എന്നു മുതൽ അതു കൊടുത്തുവരുന്നു?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) (എ) ഫുൾടൈംകണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാർക്ക് പ്രാവിഡൻറഫണ്ട് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ൧. ഉണ്ട്.

൨. ഇപ്പോൾ നൽകിവരുന്നനിരക്ക് ൧൧-൧൨-൯൯ മുതൽക്കാണ് അനുവദിച്ചതു്.

൩. ൧൦ രൂപായിൽ കുറഞ്ഞ ശമ്പളമുള്ളവർക്ക് ൧൦ രൂപായോ, അടിസ്ഥാനശമ്പളത്തിന്റെ 12/3 ഏതാണ് കുറഞ്ഞതു് ആ തുകയും, ൧൦ രൂപായോ, അതിൽ കൂടുതലോ ശമ്പളമുള്ളവർക്ക് സ്ഥിരസർവീസ് (Permanent Establishment) ഉള്ളവർക്ക് കൊടുത്തുവരുന്ന നിരക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാർട്ട് ടൈം കണ്ടിൻജൻറ് ജീവനക്കാർക്ക് 71/2 രൂപയും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

൪. ൧൧-൧൨-൯൯ മുതൽക്ക്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: ഫുൾടൈം കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പോസ്ററുകൾ തന്നെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തണമോ വേണ്ടയോ എന്നു് ആലോചിച്ചുവരുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഫുൾടൈമും കണ്ടിൻജൻസിയിൽ അല്ലാത്ത കണ്ടിൻജൻറ് ജീവനക്കാർക്ക് എന്തു ശമ്പളം കൊടുത്തുവരുന്നു?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അവർക്ക് ഏഴര രൂപാ കൊടുക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള ഫുൾടൈം കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാർക്ക് പ്രാവിഡൻറഫണ്ട് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അവർക്കും കാണും

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഇപ്പോഴുള്ള കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാരിൽ കൂടുതൽ സർവ്വീസുള്ളവർക്ക് എത്ര കൊല്ലത്തെ സർവീസുണ്ട്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കുറെ കൊല്ലത്തെ സർവീസുകാണും. അവരുടെ പോസ്ററുകൾ സ്ഥിരപ്പെടുത്തീട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോഴും അവരെ കണ്ടിൻജൻസി എംപ്ലായിസ് എന്നാണ് പറയുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ അവർക്ക് പെൻഷന് അവകാശമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇല്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കണ്ടിൻജൻസിക്കാരെ നിയമിക്കുന്നതാരാണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ചിലപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ നിയമിക്കും. ചിലപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റും നിയമിക്കും.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഇവരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതിനു മുമ്പ് ഗവണ്മെന്റുമായി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടാണോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ഇവരെ പിരിച്ചുവിടുന്നത്?

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ: ചിലപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റുമായി ആലോചിക്കാതെയും പിരിച്ചുവിട്ടേയ്ക്കും.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ചിലപ്പോൾ മേലധികാരികൾ വിരോധം നിമിത്തം ഇവരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കാതെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ദീർഘകാലമായി സർവ്വീസിലിരിക്കുന്ന കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെന്റിനു ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതെപ്പററി ഗവണ്മെന്റ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: അവർ എല്ലാംകൂടി എത്ര പേർ വരും

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കുറെ ആയിരം പേർ വരും.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: സെക്രട്ടറിയേററ കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാരെ വ്യയന്യൂനീകരണത്തിനുവേണ്ടി പിരിച്ചുവിടാൻ പോകുന്നതായി അറിയുന്നതു വാസ്തവമാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കുറച്ചുപേരെ പിരിച്ചുവിട്ടേക്കാൻ ഇടയുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: കുറെക്കാലമായി സർവ്വീസിലിരിക്കുന്നവരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതു കഷ്ടമാണെന്നു ഗവണ്മെന്റ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാർ കൂടുതൽ ഉണ്ടെന്നുകണ്ടാൽ കുറെപ്പേരെ പിരിച്ചുവിടാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇപ്പോൾ സർവ്വീസിലിരിക്കുന്നവക്കു കൊടുത്തുവരുന്ന ശമ്പളം പോരെന്നും കൂടുതൽ ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നും ഒരു ശ്വാസത്തിലും ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്നവരെ ആരെയും പിരിച്ചുവിടരുതെന്നു മറെറാരു ശ്വാസത്തിലും പറയുന്നതു ഒരുപോലെ നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ഒക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഇങ്ങനെ പിരിച്ചുവിടുന്നവക്കു പത്തു പതിനഞ്ചും കൊല്ലം സർവ്വീസുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ മററ ജോലികളിൽ നിയമിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു മററ പരിഗണനകളെക്കൂടി ആശ്രയിച്ചു ചെയ്യേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: ഇങ്ങനെ പിരിച്ചുവിടുന്നവർക്ക് ഗ്രാറ്റുവിറ്റി കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതേപ്പറ്റി ആലോചിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട് ആർ. കേശവൻ നായർ: സെക്രട്ടറിയേററിൽ പത്തും പതിനഞ്ചും കൊല്ലം സർവ്വീസുള്ളവരെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ട വെളിയിൽ നിന്നും റാഫാൻഡ്സിനെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായി പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഓർമ്മയില്ല. പരാതികൾ വന്നാൽ അതെപ്പററി ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്.

Engines and pumps with the Agricultural Department.

*532. [15] **Shri O. C. Ninan :** Will the Minister for Agriculture be pleased to state :

(*a*) what is the total number of engines and pumps in the possession of the Agricultural Department ;

(*b*) how many of them have been used in 1952 and on what condition ;

(*c*) what is the total cost of these machines ; and

(*d*) what is the income derived in 1952 ?

Chief Minister **(Shri A. J. John) :**

(*a*) 42 pump sets at present.

(*b*) Twenty. 19 pump sets were hired out to the ryots according to the prescribed rules and one set was used in a Government farm.

(*c*) Rs. 3,21,372 appro ximately.

(*d*) Rs. 3,949 realised as hire charges of the above 19 pump sets.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ബാക്കി പമ്പിംഗ് സെററുകൾ ഉപയോഗിക്കാഞ്ഞതു എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അവ ശരിയായ വർക്കിംഗ് ആർഡറിലല്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: എത്രനാളായി ഇങ്ങനെ വർക്കിംഗ് ആർഡറിലല്ലാതെ കിടക്കുന്നു എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഈ പമ്പുകൾ വാങ്ങിയതു ൧൧൨൭-ാം വർഷത്തിലാണ്. എപ്പോഴാണ് കേടുവന്നതെന്നുള്ളതിനെപ്പററി സൂക്ഷ്മമായ വിവരം കിട്ടുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: വളരെ നാളായി വർക്കിംഗ് ഓർഡറിലല്ലാതെ മെഷീൻസ് ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഗവൺമെൻറിന് നഷ്ടമുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അറിയാം.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: അതിലേക്ക വേണ്ട നടപടി നടത്താൻ ഗവൺമെൻറ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഗവൺമെൻറ നടപടി നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: [illegible] വേറെ പമ്പുകൾ ഗവൺമെൻറ വാങ്ങിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഏതു കമ്പനിമുഖേനയാണ ഈ പമ്പുകൾ വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

Pumping Machines

*533. [16] **Shri O. C. Ninan:** Will the Minister for Agriculture be pleased to state:

(*a*) from what all departments can agriculturists get pumping machines;

(*b*) what are the conditions on which they are given;

(*c*) will the Government repair the unserviceable machines;

(*d*) what is the total number of unserviceable machines in the possession of the department; and

(*e*) what is the proposal of the Government with reference to them?

Chief Minister (**Shri A. J. John**):

(*a*) Agriculture and Electricity Departments.

(*b*) Pump sets are issued on hire and hire purchase basis.

(*c*) Yes; up to a stage beyond which it is not economical to repair them.

(*d*) Nil.

(*e*) This question does not arise in view of the answer to part (*d*).

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ : എത്ര Horse power ഉള്ള എൻജിനുകൾ ആണു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉള്ളത് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ൪ ഹോഴ്സ് പവ്വർ ഉള്ളതും ൮ ഹാഴ്സ് പവ്വർ ഉള്ളതും ൧൧ ഹാഴ്സ് പവ്വർ ഉള്ളതും ഇങ്ങനെ മൂന്നുവിധത്തിലുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരഥതരകൻ : വലിയ വിസ്താരത്തിലുള്ള നിലങ്ങളിലെ വെള്ളം വററിക്കാൻ ൧൧ ഹാഴ്സ് പവ്വറുള്ള എൻജിൻ കൊടുക്കാറുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കൊടുക്കാറുണ്ടോ എന്നു നിശ്ചയമില്ല. അത് സാധാരണയായി ഡിപ്പാട്ടുമെൻറിൽ സൂക്ഷിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ : മററ എൻജിനുകൾ ഈ ആണ്ടിൽ എത്ര പേക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിൻെറ കണക്കു കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. കെ. മാധവനുണ്ണിത്താൻ : പമ്പിംഗ് സെററുകൾ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ നിന്നും വിലയ്ക്കു കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : വിലയ്ക്കു കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ഹയർ പർച്ചേസിംഗ് സിസ്റ്റത്തിലും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : ഹയർപർച്ചേസിംഗ് സിസ്റ്റമനുസരിച്ചു കൊടുത്തതിൽ വല്ല കുടിശ്ശികയും ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടാനുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കുറെ കിട്ടാനുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : പമ്പിംഗ്സെററ കൊടുക്കാൻ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനാരാണ് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മേധാവിയാണ്.

D. A. of Government Servants.

*534. [17] **Dr. N. S. Pillai:** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) whether the Government are aware of the recommendation of the Gadgil Committee seport on the amalgaamtion of D.A. with pay of Government servants of the Central Government ; and

(*b*) if so, whether the State Government is prepared to implement those recommendations in this State services also ?

Chief Minister **(Shri A. J. John) :**

(*a*) This Government have not received any official information about the report.

(*b*) In the light of the above, this question does not arise.

Rice Cultivation.

*535. [18] **Dr. N. S. Pillai :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) whether the Government is aware of the propagation of improved Japanese method of rice cultivation in various parts of India ;

(*b*) whether the Government has already introduced the system in any part of this State ; and

(*c*) if so, the name of the centres ?

Chief Minister **(Shri A. J. John) :**

(*a*) Yes.

(*b*) Steps are being taken to introduce the system in this State.

(*c*) It is proposed to try the system at the Government farms at Nagercoil, Adoor, Alwaye and Ollukkara and also in 200 centres in the fields of ryots in different parts of the State.

ഡാക്ടർ എൻ. എസ്. പിള്ള : മുമ്പ് ഇവിടെ കൃഷിഡയറക്ടരായിരുന്ന ഡാക്ടർ കുഞ്ഞൻപിള്ളയുടെ പരിഷ്കരിച്ച കൃഷിസമ്പ്രദായങ്ങളോട് എന്തെങ്കിലും ബന്ധം ഈ ജപ്പാൻ കൃഷിസമ്പ്രദായത്തിനുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ടു ആർ. കേശവൻ നായർ : ജപ്പാൻ സിസ്റ്റം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തിരുവിതാംകൂർകാരനാണോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

സൊസൈററികൾ.

*൫൩൬. [൧൯] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ;

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ആകെ എത്ര ഫിഷ്മാർക്കെററിംഗ് സൊസൈററികൾ ഉണ്ട് ?

(ബി) ഈ സൊസൈററികൾ വഴി മത്സ്യവില്പന നടത്തുന്നുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ൧൦.

(ബ) അതിലൊരെണ്ണം മാത്രം മത്സ്യവില്പന നടത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ : മത്സ്യം ധാരാളമായി കിട്ടുമ്പോൾ അവ കേടുകൂടാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും മററും വല്ല പദ്ധതിയും ഉണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ആ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഉള്ള പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ബാക്കിയുള്ളവൻ സൊസൈററിയുടെ ജോലി എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അവ മാർക്കററിംഗ് നടത്തുന്നില്ലെന്നു പറയാനെ സാധിക്കുകയുള്ളു.

മത്സ്യപ്പിടിത്തം.

൫൩൭. [൨൦] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യ മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മത്സ്യോൽപാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനായി യന്ത്ര വാഹനങ്ങളുപയോഗിച്ച് തീരദേശക്കടലുകളിൽനിന്നും മത്സ്യം പിടിക്കുന്നതിനുള്ള വല്ല ആലോചനയും ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടോ;

(ബി) ഏതെങ്കിലും വിദേശക്കമ്പനികളുമായി ഇതു സംബന്ധിച്ച വല്ല കരാറും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker: The question has already been answered previously. Hence, it need not be answered once again now.

Republic Day.

*538. [21] **Shri E. Krishnan Nair:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether there is any circular that the Republic Day should be celebrated only at the headquarters of taluks; and

(*b*) whether there is any understanding as to how the funds for the celebration have to be raised?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

(*a*) No.

(*b*) The understanding is that the funds, if any, required for the celebrations in mofussil areas should be collected by voluntary contribution by the public who are enthusiastic in celebrating the Republic Day which is such a significant occasion.

ശ്രീ. ഇ. കൃഷ്ണൻ നായർ: ഒരു താലൂക്കിൻെറ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്തു ഈ സെലിബ്രേഷൻ നടത്തുന്നതിലേക്കുവേണ്ടി നിർബന്ധമായും ഫണ്ടു പിരിച്ചുകൊള്ളണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ നിർബന്ധമൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. ഇ. കൃഷ്ണൻ നായർ: താലൂക്കധികാരികളും ഈ കാര്യത്തിന്നു വേണ്ടി ജനങ്ങളെ സമീപിച്ച് നിർബന്ധം ചെലുത്തുന്നു എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ അറിഞ്ഞുകൂടാ.

അദ്ധ്യാപികമാക്ക് പ്രസവകാലവേതനം.

* ൫൩൯. [൨൨] ശ്രീ. സി. അച്ചുതമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) പ്രൈവറ്റ പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപികമാക്ക് പ്രസവകാലവേതനം അനുവദിക്കാറുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

Mr. Speaker: The question has already been answered previously. Hence it need not be answered once again now.

ടൈപ്പിസ്റ്റുകളുടെ അവശതകൾ.

* ൫൪൦. [൨൩] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്ന ടൈപ്പിസ്റ്റുകളുടെ ശമ്പളസ്കെയിൽ ക്ലാർക്കന്മാരുടേതിനേക്കാൾ കുറവാണെന്നുള്ളതു ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ക്ലാർക്കന്മാക്ക് വിവിധ ഗ്രേഡുകളുള്ളപ്പോൾ ടൈപ്പിസ്റ്റുകൾക്ക് ഒരേയൊരു ഗ്രേഡുമാത്രമാക്കിയിട്ടുള്ളതിന്നു പ്രത്യേകകാരണം വല്ലതുമുണ്ടോ ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ അവശതകൾ അടിയന്തിരമായി പരിഹരിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഇല്ല. ടൈപ്പിസ്റ്റുകളുടെ ശമ്പളം ക്ലാർക്കന്മാരുടെ ശമ്പളത്തെ അപേക്ഷിച്ച് കുറവല്ല.

(ബി) ടൈപ്പിസ്റ്റുകൾക്ക് ക്ലാർക്കന്മാർക്കുള്ളതുപോലെ വിവിധ ഗ്രേഡുകൾ ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഒരു ടൈപ്പിസ്റ്റിൻെറ ഏററവും വലിയ ശമ്പളസ്കെയിൽ എന്താണ്?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ഏററവും വലിയ ശമ്പളസ്കെയിൽ ൮൦-൫-൧൨൦ രൂപാ.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഒരു ക്ലാർക്കിൻേറതാണെങ്കിലോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ക്ലാർക്കിനാണെങ്കിൽ ൧൨-൫-൧൫൦ രൂ.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ടൈപ്പിസ്റ്റുകളുടെ വിവിധ ഗ്രേഡുകൾ എങ്ങനെയെല്ലാമാണ്?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ൩൦-൪൫ രൂപാവരെ.

൪൫-൭൫ ,,

൭൦-൧൨൦ ,,

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഇവയിൽ ആദ്യത്തെ ഗ്രഡ് മാററാൻ വല്ല ആലോചനയും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ഇപ്പോൾ ആലോചനയൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ ടി. ഏ. മജീദ്: സ്റ്റെനോടൈപ്പിസ്ററുകളുടെ സ്കെയിലിനു വ്യത്യാസമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: അൽപ്പവ്യത്യാസമുണ്ട്.

ദേവസ്വം കൊട്ടാരങ്ങൾ.

※ ൫൪൧. [൨൫] ശ്രീ. പി. എസ്. വാസുദേവൻപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ദേവസ്വം കൊട്ടാരങ്ങൾ തിരികെ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ നിയുക്തമായ കമ്മററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

കമ്മററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെ ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. എസ്. വാസുദേവൻപിള്ള: കമ്മററി ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. എസ്. വാസുദേവൻപിള്ള: ആരാണ് കമ്മററിയുടെ ചെയർമാനെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയായി പെൻഷൻ പററിയ ഒരു മി. പറവൂർ നാരായണപിള്ളയാണ്.

ശ്രീ. പി. എസ്. വാസുദേവൻപിള്ള: ഈ കമ്മററിയെ നിയമിച്ചതു് ഗവണ്മെൻറാണോ, അതോ ദേവസ്വം ബോർഡാണോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഗവണ്മെൻറുതന്നെയാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ: ഇതുവരെ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കാത്തതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: വേണ്ടത്ര തെളിവു ശേഖരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ: കമ്മററിക്കാർ ഒരു ഇൻററിം റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഈ കമ്മററിയിലെ അംഗങ്ങൾ ഇതുവരെ പ്രവൎത്തനം തുടങ്ങിയിട്ടില്ല എന്നു കേൾക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: പ്രാരംഭമായി കുറച്ചുകാലത്തേക്ക് കമ്മററിയുടെ ചെയർമാൻ മാത്രം ജോലി ചെയ്താൽമതി.

ശ്രീ. കെ. മാധവനുണ്ണിത്താൻ: ഈ കമ്മററിയുടെ പ്രവൎത്തനം സംബന്ധിച്ചു കൂടുതൽ നിർദ്ദേശങ്ങളാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് എഴുതിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: എഴുതിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഈ കമ്മററി രൂപീകരിക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യമെന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: നീതി നടത്തണമെന്നുള്ള ഗവണ്മെൻറിൻെറ നിർബന്ധബുദ്ധിയൊന്നുകൊണ്ടുമാത്രം.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ആരോടാണു നീതി നടത്തണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: രാജ്യത്തുള്ളവരോട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: എൻെറ ചോദ്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് മനസ്സിലായില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. ഞാൻ ഒന്നുകൂടി ചോദിക്കാം. ഈ കമ്മററി രൂപീകരിക്കാൻ ഉണ്ടായ സാഹചര്യം ഏതെങ്കിലും മതവിഭാഗക്കാരുടെ അഭിപ്രായം നിമിത്തമാണോ?

ശ്രീ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതെ. ഹിന്ദുവിഭാഗക്കാരുടെ അഭിപ്രായം നിമിത്തമാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: മുമ്പ് ഈ കൊട്ടാരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ദേവസ്വങ്ങൾക്ക് അധികാരമുണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അങ്ങനെയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നുള്ള ഒരവകാശവാദം ഉന്നയിച്ചതുകൊണ്ടാണ് കമ്മററി രൂപീകരിച്ചതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: മുമ്പ് എന്തെങ്കിലും അവകാശം ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: മുമ്പു മുതൽക്കേ ദേവസ്വത്തിനാണ് അധികാരമുള്ളതെന്നു ദേവസ്വം ബോർഡ് പറയുന്നു. അതല്ലാതെ ഗവണ്മെൻറിനു് ഈ കാൎയ്യത്തിൽ അറിവില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഈ കമ്മററിക്കുവേണ്ടി വരുന്ന ചിലവു വഹിക്കുന്നതു് എവിടെ നിന്നുമാണ്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നുമാണ്?

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി : ഗവണ്മെൻറിന് ദേവസ്വം കൊട്ടാരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അധികാരവും നിയന്ത്രണവുമില്ലെങ്കിൽ എന്തിനാണ് കമ്മററിയുടെ ചിലവ് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു വഹിക്കുന്നത് ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : കമ്മററിയെ നിയമിച്ചത് ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നുമായതുകൊണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. ടി കേശവൻശാസ്ത്രി : ഇപ്പോൾ ദേവസ്വം കൊട്ടാരങ്ങളെന്നു പറയുന്നതു തെററല്ലേ ?

ശ്രീ കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : തെററാണോ ശരിയാണോ എന്നറിയുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ദേവസ്വം കൊട്ടാരങ്ങൾ എത്ര എണ്ണം ഉണ്ടെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : ൩൮ കൊട്ടാരങ്ങൾ ഉണ്ട്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : ദേവസ്വം വസ്തുക്കൾ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ അധീനതയിൽ വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നല്ലേ പ്രൊക്ലമേഷൻ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അങ്ങിനെതന്നെയാണ്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : അതനുസരിച്ച് ചില കൊട്ടാരങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നുള്ളതറിയാമോ ;

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : ചില കൊട്ടാരങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ആക്ഷേപമുണ്ടെന്നറിയാം.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : ദേവസ്വം ആക്ടും പ്രൊക്ലമേഷനും വന്നപ്പോൾ കൊട്ടാരങ്ങളുടെ ഒരു ഭാഗം മാത്രമേ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളു എന്നു വല്ല പരാതിയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : പരാതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : കമ്മററിയെ രൂപീകരിച്ചതു മുതൽ ഇതുവരെ പ്രസിഡൻറിന്റെ ജോലിയെന്താണ് ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : കമ്മിററിയുടെ പ്രസിഡൻറ് ഈ കൊട്ടാരങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള റിക്കാർഡുകൾ പരിശോധിച്ചു വരുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : റിക്കാർഡുകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കമ്മററി അംഗങ്ങളുംകൂടി ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നില്ലേ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : വേണമെന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരമോ അതോ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറാവശ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ. ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരമാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഈ കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത് പ്രധാനമായിട്ട് എന്തുദ്ദേശത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ;

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : ദേവസ്വം കൊട്ടാരങ്ങളുടെ സകല റിക്കാർഡുകളും പരിശോധിച്ച് തെളിവു ശേഖരിക്കാൻവേണ്ടി മാത്രമാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അവസാന തീരുമാനം ചെയ്യാൻ ഈ കമ്മിററിക്കധികാരമുണ്ടോ ;

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അവസാന തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിന് കമ്മിററിക്കധികാരമില്ല. കമ്മിററി ഒരു Advisory Body മാത്രമാണ്.

പെൻഷൻകാരുടെ ഡീയർനെസ്സ് അലവൻസ്.

* ൩൪൨. [൨൬] ശ്രീ. പി. എസ്. വാസുദേവൻപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ—കൊച്ചിയിലെ, തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലും കൊച്ചിൻ വിഭാഗത്തിലും പെൻഷൻകാരുടെ ഏററവും കുറഞ്ഞ അലവൻസുതുകകളെത്ര ;

(ബി) സംയോജനത്തിനുശേഷം ഈ വ്യത്യാസം പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ കാരണമെന്ത് ?

(സി) പെൻഷൻ തുക തിരുവിതാംകൂർ നാണയത്തിൽ കണക്കാക്കിയാല്ല ഇന്നും കൊടുത്തുവരുന്നത് ?

(ഡി) ൧൦൦ രൂപായ്ക്കുമേൽ പെൻഷൻ വാങ്ങുന്ന എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും അലവൻസുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) : (എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ൨൫ രൂപാ ൧ അണയിൽ കവിയാത്ത പെൻഷന് ൯ രൂപാ ൧൩ അണയും, കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ ൩ രൂപയിൽ താഴെയുള്ള പെൻഷന് അതേ തുകയും ൩ രൂപാ മുതൽ ൨൦ രൂപായിൽ താഴെയുള്ള പെൻഷന് ൧൦ രൂപയും ഡീയർനെസ് അലവൻസ് നൽകുന്നുണ്ട്.

(ബി) ഈ ഘട്ടത്തിൽ വ്യത്യാസം പുലർത്തിപ്പോകാതിരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(സി) സർവ്വീസിൽനിന്നും പിരിഞ്ഞപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ നാണയത്തിൽ ശമ്പളം വാങ്ങിയിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പെൻഷൻ തിരുവിതാംകൂർ നാണയത്തിൽ കണക്കാക്കിയിരുന്നതിനാൽ ആ തുകയ്ക്കുള്ള സമവില ഇപ്പോൾ ഇൻഡ്യൻ നാണയത്തിൽ കൊടുത്തുവരുന്നു.

(ഡി) ഇല്ല, തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ പെൻഷനും ഡീയർനെസ് അലവൻസും ചേർന്ന ൧൦൪ രൂപാ ൨ അണയിൽ കൂടാൻ പാടില്ല. കൊച്ചിൻ വിഭാഗത്തിൽ ൯൦൦ രൂപായിൽ കൂടാൻപാടില്ല.

WRITTEN ANSWERS.

Backward Community.

*543. [27] **Shri M. William :** Will the Chief Minister be pleased to state whether Nadars and S.I.U.C. Christians are for the purpose of recruitment to civil service regarded as backward communities ?

Chief Minister **(Shri A. J. John) :** Yes.

പഞ്ചവൽസരപദ്ധതി.

✻ ൫൪൪. [൨൯] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പഞ്ചവൽസര പദ്ധതി അനുസരിച്ച് തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിൽ നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്ന പദ്ധതികളുടെ പൂർണ്ണ രൂപം തയ്യാറാക്കിക്കഴിഞ്ഞോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു എന്താണ് ;

(സി) ഇതിനു വേണ്ടിവരുന്ന പണം എങ്ങിനെ ഉണ്ടാക്കുന്നു ?

(ഡി) ഇതുവരെയായി ഈ പദ്ധതിയിൽ എന്തെല്ലാം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) : (എ) ഉവ്വ്.

(ബി) ഒരു പ്രതി മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്. **

(സി) ൨൦.൮൭ കോടി രൂപാ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ റവന്യൂവിൽ നിന്നും ൯ കോടി രൂപാ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് വച്ചിട്ടുള്ളതു്.

(ഡി) ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പു പ്രചരണം.

✻ ൫൪൫. [൩൦] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ചെങ്ങന്നൂരിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പുപ്രചരണത്തിനു സ്റ്റേറ്റുകാറുകൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ) : തിരഞ്ഞെടുപ്പ് സംബന്ധിച്ച് ആ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ സഞ്ചരിച്ചിരുന്ന മന്ത്രിമാർ അവർക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റുകാറുകൾ ഉപയോഗിച്ചുകാണും.

**Placed on the Library table.

UNSTARRED QUESTIONS

Irrigation facilities.

304. [2] **Shri Prakkulam Bhasi :** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(*a*) what irrigation facilities and tank improvements have been completed under rural development in Karunagappalli Taluk in the year 1952 ; and

(*b*) what measures under the above head are going to be started this year in the Taluk ?

Answer.

(*a*) No irrigation facilities and tank improvements have been taken up under rural development in Karunagapally Taluk during 1952.

(*b*) There are no proposals for any work under irrigation schemes to be taken up this year.

കുടിയിറക്ക്.

൩൦൫. [൩] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) അനവധി വർഷങ്ങളായി നെടുമങ്ങാട്ട് താലൂക്കിന്റെ വടക്കുഭാഗത്തു മടത്തറ എന്ന സ്ഥലത്ത് കുടികെട്ടി കൃഷി ചെയ്തു ജീവിച്ചുവരുന്ന ൧൦൦൦-ൽ പരം കുടുംബങ്ങളെ കുടിയിറക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് വല്ല നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ നടപടി നിറുത്തിവയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഇവരിൽനിന്നും വല്ല നിവേദനവും ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ലാ.

(ബി) യും, (സി) യും ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Owners of land.

306. (4) **Shri A. Samraj :** Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(*a*) the number of owners of land who own hundred acres and above in the State in general and in Trivandrum in particular ;

(*b*) the number of acres owned by Hindu Mutts in South Travancore ; and

(*c*) the names of those persons who own more than hundred acres of land in Trivandrum Division ?

Answer.

(*a*) 1319 in the State and 43 in the Trivandrum District.

(*b*) 679 acres and 90 cents.

(*c*) A list showing the names is laid on the table.*

Grow More Food Schemes.

307. [5] **Shri A. Samraj :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) The total amount received so far by the State from the Centre for the Grow More Food Schemes ;

(*b*) the amount spent out of this in the agricultural Taluks of Thovala, Agasteeswaram, Kalkulam and Vilavancode ; and

(*c*) for what purpose ?

Answer.

(*a*) Rs. 41,72,000.

(*b*) Rs. 27,03,832.

(*c*) For (1) Minor irrigation works.
(2) Line extension.
(3) Intensive manuring.
(4) Seed multiplication and distribution.
(5) Well sinking.
(6) Paddy crop competition.

വിറകുഡിപ്പോ.

൩൦൮. [൫] ശ്രീ. വാറണ്ണി പുളിക്കൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംയോജനത്തിനുമുമ്പ് കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പട്ടണങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും മിതമായ നിരക്കിനു വിറക് ഗവണ്മെൻറുഡിപ്പോകൾ മുഖേന വിതരണം ചെയ്തിരുന്നുവോ;

(ബി) എന്തു കാരണത്താലാണ് ടി ഡിപ്പോകൾ നിറുത്തൽ ചെയ്തതു്;

* Please see Appendix II.

(സി) ഏതെങ്കിലും പട്ടണത്തിൽ ഇപ്പോഴും നിലവിലുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെ;

(ഡി) ഇരിഞ്ഞാലക്കുട പട്ടണവാസികൾ അവിടെ നിറുത്തിയ ഡിപ്പോകൾ വീണ്ടും തുറക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുകയുണ്ടായോ; മറുപടി എന്താണ്;

(ഇ) പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് സാധുജനങ്ങൾക്ക് കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് വിറക് കിട്ടാറാകത്തക്കവണ്ണം ഒരു പുതിയ പദ്ധതി രൂപീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉവ്വ്.

(ബി) വ്യയന്യൂനീകരണാർത്ഥം വിറക് വിതരണത്തിന് നിയുക്തരായിരുന്ന സ്റ്റാഫ് കുറവുചെയ്യുതുകൊണ്ട്.

(സി) തൃശ്ശൂരിൽ.

(ഡി) അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇരിഞ്ഞാലക്കുട പട്ടണത്തിലെ ആവശ്യത്തിലേക്ക് വിറകുവില്പന നടത്തത്തക്കവണ്ണം രണ്ടു കരാറുകൾ ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ട്.

(ഇ) ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കയാണ്.

പുത്തൻചിറ പകുതി.

നമ്പർ. [൧] ശ്രീ. വാറുണ്ണി പുളിക്കൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനത്തിനുശേഷം പുത്തൻചിറ പകുതി മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിനോട് ചേർക്കണമെന്ന് ആ നാട്ടുകാരുടെ നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ട്.

കുടിയിറക്ക്

നമ്പർ. [൧൦] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) റാന്നി റിസർവ്വിൽപ്പെട്ട പുലിക്കുന്നു എന്ന സ്ഥലത്ത് താമസക്കാരായിരുന്ന ഏതാനും മലവർഗ്ഗക്കാരെ അവരുടെ പുരകൾ പൊളിച്ചു നശിപ്പിച്ച് കുടിയിറക്കിവിട്ടതായി വല്ല പരാതിയും ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചോ;

(ബി) ഇപ്രകാരം ഇറക്കിവിട്ടവരെ അവിടെ കയററി താമസിപ്പിക്കുന്നതിന് അനുവദിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറ് ഉത്തരവുണ്ടായോ;

(സി) ആ ഉത്തരവിൻെറ തീയതി;

(ഡി) അതനുസരിച്ചു് അവരെ കയററി താമസിപ്പിച്ചുവെന്നു്;

(ഇ) ഗവണ്മെൻറനുവാദമുണ്ടായിട്ടും കുടിയിറക്കപ്പെട്ടവരായ മലവർഗ്ഗക്കാരെ കയററി താമസിപ്പിക്കാതെ ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തടസ്സമുണ്ടാക്കിയതായി പരാതിയുണ്ടായോ;

(എഫ്) ഇതിനുത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയോ;

(ജി) കുടിയിറക്കപ്പെട്ടവർക്കു സംഭവിച്ച നഷ്ടത്തിനു എന്തെങ്കിലും പരിഹാരം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഉത്തരവായി.

(സി) ൩-൫ ൫-൧൯൫൬.

(ഡി) ൧൦-൫ ൫-൧൯൫൬-ലും, ൨൭- ൫ ൫-൧൯൫൬-ലും.

(ഇ) ഉണ്ടായി.

(എഫ്) അന്വേഷണത്തിൽ ശിക്ഷാർഹമായി യാതൊന്നും കാണാത്തതിനാൽ അതിന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടായില്ല

(ജി) നടപടിക്രമത്തിനു വിരുദ്ധമായി നഷ്ടമൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല.

വണ്ടൻമേട്ട് കുടിയിറക്ക്.

൩൫൫ [൫൫] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വണ്ടൻമേട്ട് കുടിയിറക്ക് ഒഴിപ്പിക്കൽ പ്രസ്ഥാനത്തിനു എത്ര തുക ഇതിനകം ചിലവായിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവിടെയുണ്ടു്;

(സി) ഈ പ്രവർത്തനം ഏതു നിലയിൽ ഇരിക്കുന്നു;

(ഡി) എത്ര കർഷകരെ ഇതിനകം ഒഴിപ്പിച്ചു;

(ഇ) എത്ര ഏക്കർ ഓരോരുത്തർക്കും ഉണ്ടായിരുന്നു?

ഉത്തരം.

(എ) അനധികൃതപ്രവേശനസ്ഥലം സർവ്വെ നടത്തുന്നതിനായി ൫൯൨ അവസാനംവരെ ൫൩,൨൭൩ രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ൭൨ പേർ.

(സി) അനധികൃതപ്രവേശനസ്ഥലം സർവ്വെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(ഡി) സർവ്വെ പൂർത്തിയാകാത്തതുകൊണ്ടു് ഒഴിവാക്കുവാനുള്ള നടപടി എടുത്തിട്ടില്ല.

(ഇ) സർവ്വെ പൂർത്തിയാകാത്തതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

മീൻചാപ്പകൾ.

൯൧൨. [൧൯] **ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ:** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ൧൧൨൭-൨൮ സാമ്പത്തികവർഷത്തിലെ ഫിഷറി വകുപ്പിന്റെ ഭരണറിപ്പോർട്ടിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ൨൪ മീൻചാപ്പകൾ നടത്തുന്നതിന് ആ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ (൧൧൨൭-൨൮) എത്ര ചിലവു വന്നിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ ചാപ്പകളിൽ മത്സ്യക്കച്ചവടക്കാർക്ക് ഉപ്പുവിതരണം ചെയ്യുക എന്നതിൽ കവിഞ്ഞുള്ള മറെറാരു പ്രവൎത്തിയും നടക്കുന്നില്ലെന്ന വസ്തുത പരമാൎത്ഥമാണോ?

ഉത്തരം.

(എ) ൪൨൨൦൦ രൂപാ.

(ബി) അല്ല. ഉപ്പുവിതരണം കൂടാതെ, ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ മത്സ്യം കഴുകി ഉപ്പിട്ടു പാകപ്പെടുത്തി എടുക്കുന്നതിന് തൊഴിൽക്കാർക്ക് വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുക, മീൻപിടിത്തക്കാർക്ക് ആവശ്യമായ നൂൽ വിതരണം ചെയ്യുന്ന സഹകരണസംഘങ്ങളെ സഹായിക്കുകയും, അതിന്റെ വിതരണക്രമത്തെ പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്യുക, മത്സ്യപിടിത്തക്കാർക്ക് കട്ടാമരങ്ങൾക്കും വള്ളങ്ങൾക്കും സൗജന്യനിരക്കിൽ തടി കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷകളെ സംബന്ധിച്ച് വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തുക, മത്സ്യതൊഴിലാളികളുടെ സാമ്പത്തികവും, സാംസ്കാരികവുമായ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി അതാതുകാലത്തു നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികളുടെ പ്രവൎത്തനത്തെ സഹായിക്കുക, മത്സ്യം വളൎത്തൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ അതിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുക മുതലായ ജോലികളും ചാപ്പ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നടത്തി വരുന്നുണ്ട്.

ലേബർ യൂണിററുകളിൽപോയി മരിച്ചവരുടെ നഷ്ടപരിഹാരം.

൯൧൩. [൧൭] **ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ:** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) യുദ്ധകാലത്തു ആസാം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു ലേബർ യൂണിററുകളിൽപോയി മരിച്ചവരുടെ അവകാശികൾക്ക് ഇതേവരെയും നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കാത്ത എത്ര കേസുകൾ നിലവിലുണ്ട്;

(ബി) കൊച്ചിൻ ലേബർയൂണിററിൽപോയി മരിച്ച പാലക്കാട്ട് താലൂക്കിൽ ഇലവംപാടദേശത്ത് പുഴക്കൽ തീതമ്മാൾവള്ളിക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുത്തുവോ;

(സി) നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കുന്നതിൽ ഇത്രയും കാലതാമസം വരാൻ കാരണമെന്ത്?

ഉത്തരം.

(എ) എട്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) സംയോജനത്തിനശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മാററങ്ങൾ നിമിത്തം നഷ്ടപരിഹാരത്തിനുള്ള സംഖ്യ സോൾജേഴ്സ് ബോർഡ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിൽ മാററുന്നതിനുണ്ടായ താമസംമൂലവും മലബാറിലുള്ള പാർട്ടിയുടെ അവകാശികളുടെ വിവരങ്ങൾ കിട്ടുന്നതിലുള്ള താമസംമൂലവും ആണ്.

തുമ്പൂർ പുത്തൻചിറ റോഡ്.

൩൧൪. [൧൩] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ചാലക്കുടി കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററിൻ കീഴിലുള്ള പുത്തൻചിറയിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട വില്ലേജ് കമ്മിററിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളെ ധിക്കരിച്ച് പ്രോജക്ററാഫീസർ സ്വന്തം അഭിപ്രായപ്രകാരം തുമ്പൂർ പുത്തൻചിറ റോഡ് വെട്ടിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) റോഡുകൾ നാട്ടുകാർ സ്വയം സ്ഥലമെടുത്ത് വെട്ടിക്കുകയും പാലം മാത്രം ഗവണ്മെൻറ പണിയിക്കുകയും എന്നതാണോ സർക്കാറിൻെറ നയം;

(സി) ഈ നയത്തിന വിരുദ്ധമായി തുമ്പൂർ പുത്തൻചിററോഡു വെട്ടിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ കാരണമെന്ത്;

(ഡി) ഈ റോഡു വെട്ടിക്കാൻ സർവ്വേ കഴിച്ചത് ഒരൊററ ദിവസംകൊണ്ടാണോ;

(ഇ) നാട്ടുകാർ തുടങ്ങിവെച്ച ഏതെങ്കിലും റോഡുകൾ പുത്തൻചിറയിൽ വെട്ടിത്തീരാതെ ഇതേ അവസരത്തിൽ കിടപ്പുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) അല്ല.

(സി) ബി യുടെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) അല്ല.

(ഇ) ഉണ്ട്.

Houses for Harijans.

315. [20] **Shri N. P. Varghese :** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(*a*) whether there is a proposal to construct houses for Harijans in Mannamkandam area ;

(*b*) what is the estimate sanctioned by Government for a house ;

(*c*) is it a fact that no contractor is forthcoming to construct houses for the offered amount ; and

(*d*) what do Government propose to implement the scheme this year ?

Answer.

(*a*) Yes.
(*b*) Rs. 1,680.
(*c*) Yes.
(*d*) The matter is under consideration of the Government.

തോട്ടുപണി.

൩൧൬. [൨൩] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മണലൂർ കോൾപാടത്തിന് കരയിൽകൂടി താഴ്ത്തുവാനാരംഭിച്ച ഹൈലവൽ കനാലിന്റെ പണി നിറുത്തിവയ്ക്കുവാൻ കാരണമെന്ത്;

(ബി) കൃഷിക്ക് പ്രസ്തുത തോടിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് തൃശ്ശൂർ കോൾകൃഷി അതോറിട്ടിയും തൃശ്ശൂർകോൾകൃഷിസംഘവും അനുകൂലമായി റിപ്പോർട്ടുചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അന്തിക്കാട്ട് ഭാഗത്തു ഹൈലവൽ കനാലിന്റെ പണി ആരംഭിക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) ചില കൃഷിക്കാർ ഈ കനാൽ താഴ്ത്തുന്നതിനെതിരായി നിവേദനങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിലേക്കു സമർപ്പിച്ചതിനാലും പീച്ചിപദ്ധതിയിൽനിന്നു കോൾ നിലങ്ങളിലേക്കു ഇപ്പോൾതന്നെ വെള്ളം കിട്ടുന്നതുകൊണ്ടും ആണ് കനാൽപണി വേണ്ടെന്നുവച്ചത്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) എയുടെ ഉത്തരം നോക്കുക.

விவசாய அபிவிருத்தி.

317. [24] ஸ்ரீ. என். கணபதி: கீழ்காணும் வினாக்களுக்கு தலைமை மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக:

(ஏ) தேவிகுளம்–பீர்மேடு தாலுகாவில் விவசாய அபிவிருத்தி (Grow More Food) விஷயமாக சர்க்கார் இதுவரை என்னென்ன வேலைகள் செய்திருக்கிறது;

(பி) அப்படி இல்லையானால் ஏன் செய்யவில்லை?

Answer.

(*a*) (*i*) Allotment of 4000 acres of land in the Vandanmedu Pakuthy for the cultivation of paddy and other food crops.

(*ii*) Assignment of nearly 12,973 acres of land in the Deviculam Taluk for the cultivation of paddy, and

(*iii*) Execution of works as per list placed on the table* for facilitating food production in the taluks.

(*b*) The question does not arise in view of the answer to (*a*).

Mr. Speaker : Order, order, time for interpellations is over.

12 NOON.

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS—(*contd.*)

Demand No. XIV—Jails—(*contd.*)

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : (*contd.*)—I was just addressing the House on the desirability of looking after the criminals in prison in a better way. Now the prisons in our State are being ignored. Once a prisoner is convicted, it appears that the prison authorities are only intent on seeing that he is kept in custody for the duration of the period of imprisonment. That is not what is expected in a cultured country. The criminal in prison is to be reformed. The prison should be a corrective institution. I would invite the attention of the House to an observation made by Mahatma Gandhi. This is what Gandhiji says :

> "Criminals should be treated as patients in hospitals, and the jails should be hospitals admitting such patients for treatment and cure. The outlook of the jail staff should be that of physicians in a hospital. The prisoners should feel that the officials are their friends. The popular Government has to issue the necessary orders, but meanwhile the jail staff could do not a little to humanize the administration. No one committed crime for the fun of it. It was the sign of a diseased mind. The cause of a particular disease should be investigated and removed."

This observation is worthy of consideration by this House. Just as we appoint Welfare Officers in Labour Centres, there is no harm in appointing Welfare Officers in prisons as well. They should keep themselves in intimate touch with the prisoners, should know their shortcomings, and act as a kind of liaison officers between the prisoner and the jail authorities. Likewise the prisoner should not be made to feel that he is an outcast in society. His services are deprived from society, because he has committed in indiscretion, but the circumstances under which the act was done, his mental

* Placed on the Library table.

[Shri Nedumangad R. Kesavan Nair.]

condition, the scope for improving the prisoner and the possibility of returning him to society as a better man—these have to be considered by no less a person than the officer in charge of the prison. It is unfortunate that the practice in our State is always to see that some senior police officer who knows only to guard the prisoner is appointed as Superintendent of Prisons. It will be worthwhile considering why we should not appoint persons who are qualified and can explore the possibilities of reforming the criminals. Persons with better qualification—psychic qualifications—have to chose.

Likewise, the persons who are employed in the prisons who are always in contact with the prisoners must themselves set an example to the prisoner. They must be able to advise the prisoner, put him in the right tract, tell him and convince him that it is wrong to commit a crime and see that he is returned back to society in a far better condition than he was when he came to the prison.

It may be asked as to why I make this plea for the criminal in prison ? It is a matter of common knowledge that many persons who are committing crimes do not find their way to prison, because they are able to influence the authorities. There may be a number of reasons where certain persons are able to escape the clutches of the law. The "white-collared" criminals—they say so in America—about dignified criminals. Just as you have crimes involving offences against property, you have crimes in other fields. There are crimes in politics. The administrator who is corrupt is committing a crime, but all the while, he is able to prosper. I do not see any reason why a distinction should be made between him and the criminal who stands in a less advantageous position, who happens to be detected because he is not astute enough or is not able to command influence or is not moneyed. Again, there is the black-marketeer who escapes with his money. The officer who is corrupt also escapes. Several other persons also escape because the complainants might be afraid of giving complaints against him ; so that it cannot be said that all persons who commit crimes are in prison. A larger number are outside prison. It is only a minority of these unfortunate persons who are incapable of evading the clutches of law that are in prison. So, under the present set-up, you are making society lose the services of a few.

I would also make another suggestion, so far as the prison reforms are concerned. And that is that greater chances should be afforded to the prisoners to mingle in society. If a long term imprisonment is given, he is allowed to see persons only at long intervals,

Hence he becomes hardened. He is deprived of the finer feelings of life. He becomes a recluse from society and his life, after discharge becomes miserable to him. That is an unfortunate state of affairs. After the lapse of one or two years, he should be allowed to go on parole. There must be somebody to supervise him. And if his conduct appears to be satisfactory, there is no reason why he should not be allowed to go back to society as a better man.

Likewise, in the matter of making an association between these prisoners also, it would be advisable if a sort of discrimination is made. There might be certain hardened criminals who are incapable of improvement. That is a matter of psychic treatment which requires an expert to see. If it is found that a person is incapable of improvement it would be positively dangerous to allow him to mingle with the others because it is quite possible that he might use his influence in turning others also as bad as he is. So it would always be better if a more intelligent way is adopted in tackling the criminal in prison. For that, my suggestion, is that a committee has to be appointed to enquire into the conditions particularly of the prisons in Travancore-Cochin, so that they might consider the possibilities of improving the life of the criminal in prison—which, to say the least of it is miserable.

Shri N. P. Varghese : The hon. Member has not answered the question put by the hon. Member for Trivandrum.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : I should have answered the hon. Member from Trivandrum, as to how advocates can reform them. The hon. Member himself is an advocate......

Mr. Speaker : And he has understood it properly by this time.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : സർ, ജയിലുകൾ പരിഷ്കരിക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ടെന്നു് രാജപ്രമുഖന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഇവിടത്തെ ജയിലുകൾ, സെൻട്രൽ ജയിലുകളും സബ് ജയിലുകളും എല്ലാംതന്നെ, വാസ്തവത്തിൽ മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ കണികപോലും തൊട്ടുതെറിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളാണെന്നു് ആ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പോകുവാൻ ഇടയായിട്ടുള്ള ഏതൊരാൾക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. ആ ഭാഗത്തിലിരിക്കുന്നവരിലും, ഈ ഭാഗത്തിലിരിക്കുന്നവരിലും പല ആളുകളും ഇവിടത്തെ സെൻട്രൽ ജയിലുകളിലും, സബ് ജയിലുകളിലും കിടന്നിട്ടുള്ളവരാണു്. എന്നാൽ, കാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഈ ജയിലുകളുടെ രീതിക്കു യാതൊരു മാററവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. പല കാര്യങ്ങളിലും പണ്ടത്തേക്കാൾ എല്ലാം ഭയങ്കരമായ മർദ്ദനസംവിധാനങ്ങൾ അവിടെ നടക്കുവാൻ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഒന്നാമതായി, ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചപോലെ, ജയിലുകളെ ഭരിക്കുന്നതിനു് നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഒരുതരം സാഡി

[ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ.]

സ്റ്റിക്ക് മനോഭാവക്കാരായിട്ടാണ് അനുഭവത്തിൽ കാണുന്നത്. പോലീസുകാരിൽനിന്ന് എടുക്കപ്പെടുന്ന ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, ജനങ്ങളെ മർദ്ദിച്ച് ഒരു പാരമ്പര്യമുള്ള ആളുകൾ, എന്ന നിലയിൽ അവരുടെ കയ്യിൽ സൂക്ഷിക്കുവാൻ ഏൽപ്പിക്കുന്ന പുള്ളികളോട് പെരുമാറുന്ന രീതി പോലീസുരീതിയിൽ തന്നെയാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽനിന്നു ജയിലിലേക്ക് പ്രമോട്ടുചെയ്തു അയയ്ക്കുന്നവർ പിന്നെയും പോലീസ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക് വരേണ്ടവരാണ് എന്നു മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു പോലീസ് മേധാവികളുടെ ആജ്ഞാനുവർത്തികളായിരിക്കുകയെന്നതു സ്വാഭാവികമാണ്. ജയിലിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഏതുതരത്തിലാണ് അവിടെയുള്ള പുള്ളികളോടു പെരുമാറുന്നതെന്ന് അവിടെ പോയിട്ടുള്ളവർക്കു അനുഭവമായിട്ടുള്ളതാണ്. അവിടെ പുള്ളികളോടു പെരുമാറുന്നത് അങ്ങേ അററം മൃഗീയമായതരത്തിലാണ്. പരിശോധന എന്ന പേരിൽ മനുഷ്യത്വത്തെപ്പോലും ചോദ്യംചെയ്യുന്ന തരത്തിലുള്ള ചില നടപടികൾ അവിടെ തുടർന്നുവരുന്നുണ്ട്.

അവിടത്തെ വൈദ്യസഹായത്തിൻെറ കാര്യം പറയാതിരിക്കയാണു ഭേദം. അത്ര ഭയങ്കരമാണ്. വീയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ തടവുകാരെക്കൊണ്ടു നെല്ലുകുത്തിക്കുന്ന ഏർപ്പാടുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയതടവുകാരാണെങ്കിലും നെല്ലു കുത്തണം. തിരുവനന്തപുരം സെൻട്രൽ ജയിലിൽ അതില്ല എന്നാണു എൻെറ അറിവ്. വീയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ സഖാവ് അച്യുതമേനോൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എത്രയോ രാഷ്ട്രീയതടവുകാർ നെല്ലുകുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വീയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ പുള്ളികൾക്കു മൂത്രം ഒഴിക്കുന്നതിനു അവരുടെ മുറിയിൽത്തന്നെ ഒരു കലം വയ്ക്കുകയാണ്; നേരം വെളുത്താൽ പുള്ളികൾതന്നെ അതു പുറത്തേക്കു കൊണ്ടുപോകണം. അവിടത്തെ ആശുപത്രിയുടെ കാര്യം പറയുകയാണെങ്കിൽ അവിടത്തെ സ്ഥിതി വളരെ പരിതാപകരമാണ്. എല്ലാ രോഗത്തിനും "സോഡസാലിസ്" എന്നൊരു വെള്ളമാണു കൊടുക്കുക. അതു കൊടുക്കുന്നതിനു തന്നെ പുള്ളികളിൽ ഒരാളെയാണ് കമ്പൌണ്ടറായി വച്ചിട്ടുള്ളതു. അവിടെ പല തടവുകാരും ആയുർവ്വേദചികിത്സ വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടു. ആസ്ത്മയുള്ള ചില രാഷ്ട്രീയതടവുകാർ അവിടെയുണ്ട്. അവർക്ക് ആയുർവ്വേദചികിത്സ വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടു.

എൻെറ ഒരു സ്നേഹിതനും പരിയാരം കേസ്സിലെ പ്രതിയുമായ സഖാവ് കോരപ്പനു ആയുർവ്വേദ ചികിത്സകൊണ്ടേ പ്രയോജനമുണ്ടാകുകയുള്ളുവെന്നു തുടർച്ചയായി നിർബന്ധിച്ചതിൻെറ ഫലമായി തൃശ്ശൂർ ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രിയിൽ മാററുന്നതിനു ജയിലധികൃതർ അനുവദിക്കയുണ്ടായി. അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ ചില പ്രത്യേക മരുന്നുകൾ അയാൾക്കു വേണമെന്ന് അവിടത്തെ വൈദ്യൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പക്ഷെ, അതിനെപ്പററി ജയിൽസൂപ്രണ്ടു ഐ. ജി. ക്ക് എഴുതിയപ്പോൾ പ്രത്യേകം അതിലേക്കു പണമൊന്നും ചെലവാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണു മറുപടി കൊടുത്തതു. അതിൻെറ ഫലമായി ഒരുമാസം അവിടെ കിടന്നിട്ടും യാതൊരു പ്രയോജനവുമുണ്ടായില്ല. രോഗം വർദ്ധിക്കുകയാണു ചെയ്തതു. അതുകൊണ്ട് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു തടവുകാരോടു മനുഷ്യത്വമായി

പെരുമാറണമെന്നും, അവക്ക് ആവശ്യമായ വൈദ്യസഹായം നൽകണമെന്നും, നല്ല ആഹാരങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നുമാണ്. ഇതെല്ലാം ചെയ്താൽ തന്നെ എത്രയോ ക്ഷേമദായകമായിരുന്നു. പക്ഷെ, ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ കർക്കശമായിട്ടാണ് ജയിലധികൃതർ പെരുമാറിവരുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെ നിരോധിക്കാത്ത പുസ്തകങ്ങൾ തടവുകാർക്ക് വായിക്കാൻ കൊടുക്കുന്നതിൽ എന്താണു വിരോധമെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. എത്രയോ പത്രങ്ങളും മാസികകളുമെല്ലാം തടവുകാരുടെ സുഹൃത്തുക്കൾ ജയിലിൽ അയച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, അതൊന്നും തടവുകാർക്കു വായിക്കാൻ കൊടുക്കുന്ന പതിവില്ല. അങ്ങനെ സാംസ്കാരികമായി ബുദ്ധിയെ വികസിപ്പിക്കാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനു പകരം കൂടുതൽ കർക്കശമായ ഒരു നിലയാണു അവരോട് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ജയിലിൽ നടക്കുന്ന അധികം കുഴപ്പങ്ങൾക്കും കാരണം ബീഡിയാണ്. വീയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ കിടക്കുന്ന ഒരാൾ ഒരു പുകയില സമ്പാദിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അയാൾ ഒരു സമ്പന്നനായി തീരും. ഒരു പുകയില കൈവശമുണ്ടെങ്കിൽ അയാൾക്കു അവിടെ എന്തുകാര്യവും സാധിക്കാൻ കഴിയും. എത്രയോ അസാന്മാർഗ്ഗികമായ നടപടികൾ നടക്കുന്നതു ഈ ബീഡിയുടെയും, പുകയിലയുടെയും കാര്യത്തിലാണ്. ചില തടവുകാർ ജയിലധികാരികളുടെ നല്ലപുള്ളികളായിരിക്കും. അങ്ങനെയുള്ളവർക്ക് ജയിലധികാരികൾ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കും. അത്തരം പുള്ളികളാണു ഇന്നു യഥാർത്ഥത്തിൽ ജയിൽ ഭരിക്കുന്നതു്. വാസ്തവത്തിൽ കുറച്ചു ബീഡി ഈ തടവുകാർക്ക് കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരെക്കൊണ്ടു ജോലികൾതന്നെ വളരെ ഉത്സാഹത്തോടുകൂടി ചെയ്യാൻ സാധിക്കും എന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. അങ്ങനെ ജോലി നിർവ്വഹിപ്പിക്കുന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ മററു പല കുഴപ്പങ്ങളും ഇല്ലാതാക്കാൻ കഴിയുന്നതുമാണ്.

ജയിൽ പരിഷ്കരണം സംബന്ധിച്ച് ഇൻഡ്യയിൽ പല സ്ഥലത്തും പല ഏർപ്പാടുകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മദ്രാസിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു റിപ്പോർട്ടുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ജയിൽപുള്ളികളെ പരോളിൽ വിടണമെന്നു ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബാംബെയിലും പുള്ളികളെ ഇങ്ങനെ പരോളിൽവിടുന്ന തത്വം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. ഈവക കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെയും അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നാണു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്. ഇൻഡ്യയിൽ മററു പല ജയിലുകളിലും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം വീയ്യൂർ ജയിലിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പ്രത്യേകം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ശിക്ഷയുടെ കാലംവധിയിൽ മൂന്നിൽ രണ്ടുഭാഗം അനുഭവിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു ബോർഡിന്റെ റെക്കമെൻറഷൻ അനുസരിച്ചു പുള്ളികളെ വിടാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതാണ് ഈ കാര്യം. ഇവിടത്തെ സെൻട്രൽ ജയിലിലും ആ വ്യവസ്ഥ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, വീയ്യൂർ ജയിലിൽമാത്രം ഇതുവരെ അതു നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. അതു അവിടെയും ഉടൻതന്നെ നടപ്പാക്കണമെന്നു ഞാൻ വിനീതമായി അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ജയിലുകൾ സന്ദർശിക്കുന്നതിനു ചില വിസിറ്റർമാരുണ്ടെന്നാണു വയ്പ്. എന്നാൽ, അവർ പുള്ളികളെക്കണ്ടു സംസാരിക്കുകയോ, അവരുടെ ആക്ഷേപങ്ങളെപ്പററി അന്വേഷിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന പതി

[ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ.]

വില്ല. അവർ ജയിൽ സൂപ്രണ്ടിന്റെ മുറിയിൽപോയി ഒപ്പിട്ടിട്ട് പോകുന്നതല്ലാതെ പുള്ളികളെ കാണുന്ന പതിവില്ല. ഈ നാട്ടിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ള എത്രയോ ധീരദേശാഭിമാനികൾ ഇന്നും ജയിലിൽ കിടക്കുകയാണ്. അവരോട് അങ്ങേയററം മൃഗീയമായ രീതിയിലാണ് ജയിൽ അധികൃതർ പെരുമാറിവരുന്നത്. ക്ഷയരോഗം വരെയുള്ള രോഗങ്ങൾ ബാധിച്ച് പ്രാഥമിക ചികിത്സാസൗകര്യങ്ങൾ പോലും ലഭിക്കാതെ അവരിൽ പലരും ഇഞ്ചിഞ്ചായി മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. അതുകൊണ്ട് മനുഷ്യത്വമുള്ള ആളുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ജയിൽ പരിശോധനകമ്മിററി ഉണ്ടാക്കണമെന്നും, ജയിലിൽ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിഷമങ്ങൾ പരിഹരിക്കത്തക്കവിധം ജയിലുകൾ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ ഗവണ്മെന്റ സ്വീകരിക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ: ജയിൽ നവീകരിക്കുന്നതിനും നന്നാക്കുന്നതിനും ഒരു പദ്ധതി ഈ ഗവണ്മെന്റ സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് രാജപ്രമുഖന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതംചെയ്യുന്നു. ജയിലുകൾ നന്നാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശരിയായ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണംചെയ്തു പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന് ഇവിടെ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരും പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ജയിൽപുള്ളികളെ ശിക്ഷകൊണ്ടുമാത്രം നന്നാക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്ന സംപ്രദായം മാററി അവരുടെ സ്വഭാവരൂപീകരണത്തിനു ആവശ്യമായ നടപടികൾ ജയിലിനകത്തു അവക്ക് നൽകി അവരെ ഉത്തമപൗരന്മാരാക്കി പുറത്തുവിടുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾകൂടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. പുള്ളികളെ ശരിയായ പൗരന്മാരാക്കി പുറത്തേക്കു വിടണമെന്നു ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും നാം സ്വീകരിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതി അവക്ക് ശരിയായ മതബോധനം കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. ഇതു് എന്റെ അഭിപ്രായമാണ്: എതിർപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന പലരും ഞാൻ ഇതു പറയുമ്പോൾ ചിരിക്കുന്നുണ്ടാവാം. പക്ഷെ അതിന്റെ പ്രാധാന്യം അവക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാതെപോയതിൽ ഞാൻ സങ്കടപ്പെടുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ൧൯൩൦-ൽ മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും നിയമിച്ച ജയിൽ റിഫാംസ് കമ്മിററി ഈ വിഷയത്തെപ്പററി പഠിച്ച് ജയിലുകളിൽ ശരിയായ മതബോധനം നൾകേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ഈ വിഷയത്തെപ്പററി പഠിച്ചിട്ടുള്ളവരും എഴുതിയിട്ടുള്ളവരും ഇതിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പററി പ്രത്യേകം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർ, എന്നാൽ നമ്മുടെ ജയിലിൽ നടക്കുന്നതെന്താണ്? കഴിഞ്ഞ എഴുപതു എൺപതുകൊല്ലങ്ങളായി മതബോധത്തിനു കൊടുത്തിരുന്ന സൗകര്യങ്ങൾ ഇന്ന് നമ്മുടെ ജയിലിൽ നിഷേധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ ജയിലിൽ ഞാൻ കിടന്നിട്ടുണ്ട്, സർ, ഈ രാജ്യത്തെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും മതവിശ്വാസികളാണ്.. മതവിശ്വാസിയായ ഒരാൾ അയാളുടെ കുടുംബത്തേയും, ഭാര്യയേയും കുഞ്ഞുങ്ങളേയുമെല്ലാം വിട്ടു ജയിലിൽ ഏകാന്തമായി താമസിക്കുന്ന കാലത്തു് ഒരാശ്വാസത്തിനുള്ള സൗകര്യം മതബോധനം മാത്രമായിരിക്കും. അങ്ങനെയുള്ള ആ സൗകര്യം എന്തിനാണ് നിഷേ

ധിക്കുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. നിർദ്ദോഷികളായ പലരും ജയിൽശിക്ഷ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഒരു ക്രിമിനൽകോടതിയിൽ വ്യവഹരിക്കുന്ന അഭിഭാഷകനെന്ന നിലയിൽ എനിക്കു ധൈര്യമായി പറയാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ വരുന്നവർ മതത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരാണെങ്കിൽ അവർക്കെന്താശ്വാസമാണു കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. സർ, ജയിലിൽ കഴിഞ്ഞിരുന്നകാലത്തു് മതപരമായ കാര്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. അവിടെ അതിലേക്ക് ഒരു ദേവാലയംതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീമാൻ സി. കേശവനും മററും അറിവുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ് ഇതു്. ഇന്ന് അതു പൊളിച്ചുകളഞ്ഞു് ആ സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിച്ചിരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. ഈ അവസരത്തിൽ എതിർപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ആളുകളോടു എനിക്കു ഒന്നു പറയാനുണ്ടു്. അവർ മററുള്ളവരുടെ അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നതിനു കൂട്ടുനിൽക്കാതെ ആ അവകാശങ്ങൾ ന്യായമായിട്ടുള്ളതാണെങ്കിൽ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു കൂട്ടുനിൽക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു അവരോടു പറയാനുള്ളതു്. ഈവക കാര്യങ്ങളെപ്പററി നാം വക്ക്രീയമായി ചിന്തിക്കാൻ പാടില്ല. വക്ക്രരഹിതമായ ഒരു ഉന്നതതലത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടു വേണം ഈവക കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സർ, എന്തിനാണ് ആ ദേവാലയം പൊളിച്ചുകളഞ്ഞതു്? ജയിൽപുള്ളികൾക്കു് ആശ്വാസം നൽകുന്ന ആ സൗകര്യം എന്തിനുവേണ്ടി നിഷേധിക്കണമെന്നു നാം പ്രത്യേകം ആലോചിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഇന്നു പൊളിച്ചുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നതു വീണ്ടും സ്ഥാപിച്ചു കുറെ ആളുകളെങ്കിലും ആശ്വസിച്ചുകൊള്ളുന്നതിന് സൗകര്യം നൾകേണ്ടതാണ്. നിർദ്ദോഷികളായവർ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടു് ജയിലിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു അനേകം തെളിവുകൾ ഉണ്ടു്. അതിലേക്കൊന്നും ഞാൻ ഇപ്പോൾ പ്രവേശിക്കുന്നില്ല. കേസുകൾ വേഗം തീരുമാനിക്കുന്നില്ലെന്ന് ഈ സഭയിലെ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരും തുടർച്ചയായി എല്ലാപ്രാവശ്യവും ഇവിടെ പറയാറുണ്ടു്. ഇതിന്റെ അനുഭവം എന്താണെന്നു നിങ്ങൾ ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. അതിന്റെ ഫലമായി മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരും മുനിസിഫന്മാരും സത്യാവസ്ഥ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാതെ തീരുമാനിക്കുന്ന കേസുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു ആഗ്രഹിച്ചു വളരെ നിർദ്ദോഷികളായ ആളുകളെ ശിക്ഷയ്ക്കു് വിധേയരാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഉദാഹരണങ്ങൾ പറയുന്നതിന് ഞാൻ ഇപ്പോൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ്: കേസുകൾ നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതുകൊണ്ടും, നിർദ്ദോഷികൾ ശിക്ഷയനുഭവിക്കാൻ ഇടയുള്ളതായറിയാമോ?

ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ: അതും തെററാണെന്നു സമ്മതിക്കാം. നിർദ്ദോഷികളായ ആളുകളെ അഞ്ചും ആറും കൊല്ലത്തേക്കു ശിക്ഷിച്ചുവരുന്നുവെന്ന് നിങ്ങൾക്കറിയാം. അതുപോലെതന്നെ ജയിലിലും ലോക്കപ്പുകളിലും മർദ്ദനം നടത്തുന്നുവെന്നും നിങ്ങൾക്കറിയാം. നിർദ്ദോഷികൾ അങ്ങനെയുള്ള മർദ്ദനങ്ങൾക്കു വിധേയരാകുന്നതിനെക്കാൾ

[ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ.

കേസുകൾ അൽപ്പം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോയിട്ടെങ്കിലും സത്യാവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കി കേസുകൾ തീരുമാനിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നതു്. ലാക്കപ്പുകളിലെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി ഞാനിപ്പോൾ വർണ്ണിക്കാൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല. പല ലാക്കപ്പുകളുടെയും കാര്യം എനിക്കറിയാം. മീനച്ചൽ ലാക്കപ്പിന്റെ കാര്യം ഇവിടെയൊന്നു പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. അവിടത്തെ മുറികളിലൊന്നും വെളിച്ചം കിട്ടുകയില്ല. പുള്ളികൾക്കു മൂത്രം ഒഴിക്കാനുള്ള സൗകര്യംപോലും അവിടെയില്ലാതാണിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെയുള്ളവയെല്ലാം നന്നാക്കി അവിടെയും കിടക്കുന്നവർ മനുഷ്യരാണെന്നു വിചാരിക്കത്തക്ക ഒരു നടപടിയും ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല. നമ്മുടെ വീടുകളിൽ വളർത്തുന്ന മൃഗങ്ങളോടും, പട്ടിയോടും കാണിക്കുന്ന സ്നേഹംപോലും ലാക്കപ്പിലും ജയിലിലും കിടക്കുന്ന പുള്ളികൾക്കു കിട്ടുന്നില്ല. നമ്മുടെ വീട്ടിൽ വളർത്തുന്ന പട്ടിക്കാണെങ്കിൽ സമയത്തു ആഹാരം കൊടുക്കണമെന്നു നാം ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ അത്രപോലും താൽപര്യത്തോടുകൂടി ഈ തടവുകാരോടു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പെരുമാറിവരുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇത്തരുണത്തിൽ ഒരു കാര്യം ഗവണ്മെന്റ വളരെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി നിർവഹിക്കണമെന്നു് ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നാം ഒരു വലിയ ശാപം വലിച്ചു തലയിൽ വയ്ക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ആ ശാപം ഏൽക്കാതിരിക്കുന്നതിലേക്കു ജയിലുകളിൽ പാർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരെ സന്മാർഗ്ഗചാരികളായി പുറത്തേക്കു വിട്ടു രാജ്യത്തിനു ഉപകാരപ്പെടുന്ന പൗരന്മാരാക്കി തീർക്കുന്നതിലേക്കു എന്തു ചെലവുവന്നാലും സഹിക്കേണ്ടതാണെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതിനു വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ജയിലിനകത്തു ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കേണ്ടതു വളരെ ആവശ്യമാണു്. ഇപ്പോഴത്തെ ജയിൽസൂപ്രണ്ടിന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹം പോലീസു ഇൻസ്പെക്ടരായിരുന്നപ്പോൾ തന്നെ മർദ്ദനത്തിൽ വളരെ താൽപര്യമുള്ള ഒരാളാണെന്നു് എനിക്കറിയാം.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസു്: ജയിലിലെ ചാപ്പൽ പൊളിച്ചുകളഞ്ഞതു് ആരാണെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ: ജയിലധികൃതരാണു്. ഈ അടുത്തകാലത്തു പൊളിച്ചുകളഞ്ഞുവെന്നാണറിയുന്നതു്. ഇന്നവിടെ മതബോധനത്തിനുള്ള ഒരു സൗകര്യവുമില്ലെന്നുള്ളതു ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസു്: രണ്ടാംകെട്ടിൽ അങ്ങനെയൊന്നുണ്ടായിരുന്നു. ആ സൗകര്യമാണോ ഇപ്പോൾ എടുത്തു കളഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ: ഞാൻ അവിടെ താമസിച്ചിരുന്ന കാലത്തു അവിടെയുള്ള ഒരു ചെറിയ കെട്ടിടംതന്നെ ചാപ്പലായി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

ശ്രീ. അമ്പാട്ടു് ഈശ്വരമേനോൻ: പുരോഹിതന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നോ ?

ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ: ഞായറാഴ്ചതോറും അവിടെ മതപുരോഹിതന്മാർ വന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. അതും ഇന്നു ഇല്ലാതായിരിക്കയാണു്. ഒരു മാസമായിട്ടു പുരോഹിതൻ അവിടെ പോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. ജെ. ററി. മൊറായിസ്: പുരോഹിതനെ നിരോധിച്ചതു ഗവണ്മെൻറാണോ, ജയിലധികൃതരാണോ ?

ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ: ആരും നിരോധിച്ചിട്ടില്ല. പുരോഹിതനു് അവിടെ നിർവഹിക്കേണ്ടകാര്യം നിർവഹിക്കാനുള്ള സൗകര്യം ഇല്ലാതായപ്പോൾ അദ്ദേഹം അവിടെ പോകാതെയായി.

ശ്രീ. കുഞ്ഞിരാമൻ: പുരോഹിതൻ അവിടെ പോകാതായിട്ടു നാലഞ്ചുമാസമായെന്നു അറിയാമോ ?

ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ: എത്രയെന്നു നല്ല നിശ്ചയമില്ല. മെംബർ പറഞ്ഞതുപോലെ അഞ്ചുമാസമായിരിക്കാം.

ശ്രീ. കുഞ്ഞിരാമൻ: ഏതു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണു് പുരോഹിതന്റെ ജോലി നിർവഹിക്കുന്നതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തിയതെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ: ജയിൽ സൂപ്രണ്ടാണു്. മദ്രാസു ജയിൽ റിഫാംസ് കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ ൪൧ മുതൽ ൪൫ വരെയുള്ള പാരഗ്രാഫിൽ ഇക്കാര്യത്തെപ്പററി വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ ഒരു ചുരുക്കം ഇവിടെ വായിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു;

> "The Committee emphasise the importance of religious instruction in penal institutions as a potent element in a programme of corrective treatment."

സർ, ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണു്. അതുകൊണ്ടു എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരോടും താഴ്മയോടുകൂടി എനിക്കു് അപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളതു് വളരെ നീതിബോധത്തോടുകൂടി ആലോചിച്ചു്, എഴുപതുകൊല്ലമായി, സ്വേച്ഛാധിപത്യ ഭരണകാലം മുതൽക്കേ സ്ഥാപിച്ചു കിട്ടിയിട്ടുള്ള അവകാശം നിരോധിക്കാതെ, ജയിൽപുള്ളികൾക്കു് മതബോധനം നടത്താനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണു്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: സർ, ജയിൽ പരിഷ്കരിക്കേണ്ട ആവശ്യകതയെപ്പററി ചില കാര്യങ്ങളാണു് എനിക്കു ഇവിടെ പറയാനുള്ളതു്. തിരുവനന്തപുരത്തു സെൻട്രൽ ജയിലിൽ മതബോധനത്തിനുള്ള സൗകര്യം നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നതായി എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ ശ്രീ. കാപ്പൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനെപ്പററി എനിക്കു ചില കാര്യം ഇവിടെ പറയേണ്ടതുണ്ടു്. മതബോധനം മനുഷ്യർക്കാണു നടത്തേണ്ടതെന്നുള്ളതിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകാനിടയില്ല. ആ നിലയിൽ നമ്മുടെ ജയിലുകളിൽ താമസിക്കുന്നവർ മനുഷ്യരായിട്ടാണോ കഴിയുന്നതു അതോ, അതിലും കേവലമായ ഒരു ജീവിതമാണോ നയിക്കുന്നതെന്നു മതബോധനത്തിനു വേണ്ടി വാദിച്ചപ്പോൾ എന്റെ സ്നേഹിതൻ അറിയേണ്ടിയിരുന്നു. ശിക്ഷകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇന്നു ജയിലിൽ

[ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായര.]

കിടക്കുന്നവർക്ക് ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതു ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. ഒരു കുററക്കാരനെ തിരുത്താൻ കഴിയും. അല്ലെങ്കിൽ ഭയപ്പെടുത്തി കുററങ്ങളിൽനിന്നു പിൻതിരിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ ജയിലിൽ നടക്കുന്ന പെരുമാററംകൊണ്ടു അതു സാദ്ധ്യമാകുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സർ, ഞാൻ അതിനൊരു ഉദാഹരണം പറയാം. ഒന്നു രണ്ടു മരച്ചീനികിഴങ്ങു മോഷണംനടത്തിയെന്നുള്ളതിനെ ആസ്പദമാക്കി ഒരാളെ രണ്ടുമൂന്നുമാസത്തേക്കു ശിക്ഷിച്ച് ജയിലിൽപോയി കിടന്നുകഴിഞ്ഞാൽ, ആ മനുഷ്യൻ ഏററവും വലിയ ഒരു കുററവാളിയായിത്തീരുകയാണുചെയ്യുന്നതു്. അതായതു് അയാൾ ഒരൊന്നാന്തരം കള്ളപ്പുള്ളിയായിത്തീരും. മരച്ചീനി മാന്തിയെടുത്തപ്പോൾ എങ്ങനെയോ ആളുകൾ കണ്ടുപിടിച്ചതുകൊണ്ടാണു ശിക്ഷ അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നതു്. പക്ഷെ, ശിക്ഷയനുഭവിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, അയാൾ മരച്ചീനികിഴങ്ങുമാത്രമല്ല, ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഏററവും വലിയ ധനംവരെ ആരും അറിയാതെ മോഷ്ടിക്കാനുള്ള പഠിപ്പ് ഈ മൂന്നുമാസത്തെ ജയിൽജീവിതംകൊണ്ടു അയാൾക്കുണ്ടാകും. സർ, അതിനുള്ള കാരണം ഞാൻ പറയാം. സാധാരണ മനുഷ്യർ എന്നനിലയിൽ ഈ കുററംചെയ്തു ജയിലിൽ വരുന്നതിനു് മുൻപുതന്നെ മനുഷ്യസഹജമായ കുറെ സ്വഭാവങ്ങളെല്ലാം പഠിച്ചിട്ടുണ്ടാവും. ആ സ്വഭാവങ്ങൾ പലതും തെററായിരിക്കാം. ആരോഗ്യപരമായി ശരിയല്ലാതെയുമിരിക്കാം. എങ്കിലും പലതും നാം ശീലിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടു്. 'ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നതു പുകവലിയെപ്പററിയാണ്. ജയിലിൽ പുകവലി നിഷേധിച്ചിരിക്കുകയാണ്.' അതിനു് എന്തെങ്കിലും കാരണം പറയാൻ കണ്ടേക്കാം. പക്ഷെ, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പുകവലി ഒരു സാധാരണ സംഭവമാണെന്നു് നമുക്കെല്ലാം അറിയാം. ഒരാൾക്കു് ആദ്യമായി ജയിലിൽ പ്രവേശിച്ച് അവിടത്തെ വലിയ മതിലും, ചെറിയ വാതിലും അവിടെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും എല്ലാം കാണുമ്പോൾ സാധാരണയിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു ഭീതി ഉണ്ടായേക്കും. ഒരു മൂന്നുനാലുദിവസത്തേക്കു് ആ ഭീതി അങ്ങനെതന്നെ നീണ്ടുനിന്നുവെന്നും വന്നേക്കാം. അങ്ങനെയുള്ള ഒരാളിനു് അത്യാവശ്യമായി കരുതുന്ന ഈ പുകവലിക്കുവേണ്ടി അവിടെ എന്തെല്ലാം വൃത്തികേടുകളാണു നടക്കുന്നതെന്നു ഈ പുകവലി നിരോധിക്കാൻ വളരെവളരെ ചെമ്പൽകാണിച്ചിട്ടുള്ള ജയിൽ അധികൃതർക്കു അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അതിനെസംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ മുഴുവൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചാൽ പക്ഷെ കൂടുതൽ നിയന്ത്രണം അവിടെ ഉണ്ടായേക്കാം. എന്നുവരികിലും എങ്ങനെയാണ് മനുഷ്യരുടെ മനുഷ്യത്വം നശിപ്പിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കണമെന്നു് എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ടു്. അതു അശ്ലീലമാണെന്നു നിങ്ങൾ വിചാരിക്കരുതു്. ജയിലിൽ 'ആസനം ബീഡി' എന്നൊരു സമ്പ്രദായമുണ്ടു്. ജയിലിനകത്തു പോയിട്ടുള്ളവർക്കെല്ലാം അതു മിക്കവാറും കാണാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കുമെന്നാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. വിലയ്ക്കു വാങ്ങാൻ ജയിലിനകത്തു കിട്ടുകയില്ല. വെളിയിൽപോയിട്ടു തിരിച്ചു വരുന്ന അവസരത്തിൽ വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവരാമെന്നുവച്ചാൽ അകത്തു കടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ചില പരിശോധനകളെല്ലാം ഉണ്ടു്. സർവ്വ

വിധ വേഷസംവിധാനങ്ങളും അഴിച്ച് കളഞ്ഞിട്ടുള്ള സർച്ചുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഈ തടവുപുള്ളികളെ വെളിയിലേക്കു കൊണ്ടുപോയി പ്രസ്സിലും തോട്ടത്തിലുമെല്ലാം ജോലിചെയ്യിച്ചു തിരിച്ചു അഞ്ചുമണിക്കു അകത്തേക്കു കയററുന്ന ഒരു നടപടിയുണ്ട്. മനുഷ്യരെ എണ്ണി അകത്തേക്കു കയററി ഒടുവിൽ ഇത്രയെണ്ണം അകത്തേക്കുപോയി എന്നാണു കണക്കെടുക്കുന്നതു്. അതുകേട്ടാൽ തോന്നും അകത്തു പോയതു മനുഷ്യരല്ലെന്നും ഏതോ സാധനമാണെന്നും. അങ്ങനെ മനുഷ്യത്വമില്ലാത്ത ഒരു പെരുമാററമാണ് അവിടെ കാണുന്നതു്. മനുഷ്യർ ഏററവും കൂടുതൽ മാനിക്കുന്ന മാനം നശിപ്പിച്ച് അവരെ പുച്ഛിച്ചു തള്ളുന്നതു ജയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഒരു കൗതുകമായിട്ടാണു കണ്ടുവരുന്നതു്. ഈ പരിശോധനയിൽനിന്നും പിടി കൊടുക്കാതെ ഒരു മനുഷ്യന്റെ അത്യാവശ്യ സാധനമായ ബീഡി അകത്തേക്കു കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരേർപ്പാടുണ്ട്. ആരൊക്കെ എന്തൊക്കെ ശ്രമിച്ചാലും അതു കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ആ നിലയിൽ ജയിലിനകത്തു പുകവലി നിരോധിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നു തീർത്തു പറയാവുന്നതാണ്. പുതിയ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഇതിന്റെ നിരോധനത്തിനു ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ, പുതിയ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ജയിൽപുള്ളികളും കണ്ടുപിടിക്കും. ആ നിലയിൽ ജയിലിനകത്തു പുകവലി നിരോധിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. അതുകൊണ്ട് ജയിലധികൃതർ കുറച്ചുകൂടി മനുഷ്യത്വമായി പുള്ളികളോടു പെരുമാറണമെന്ന് ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മറെറാന്ന് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, ജയിലാശുപത്രിയിലെ കാര്യമാണ്. അവിടെ ഒരു ഡാക്ടരുണ്ട്. വെളിയിലുള്ള ആശുപത്രികളിലെ ഡാക്ടർമാർ സുഖക്കേടുകാരോടു മനുഷ്യത്വമായി പെരുമാറിയെന്നുവരാം. എന്നാൽ, ജയിലിൽപോയി, ജയിലും പുള്ളികളുമായുള്ള സമ്പക്കംമൂലം ജയിൽ ഡാക്ടർക്കുകൂടി മനുഷത്വം നശിക്കുകയാണുചെയ്യുന്നതു്. ആ ആശുപത്രിയിൽ വൈദ്യശുശ്രൂഷ നടത്തുന്നതും ജയിൽപുള്ളികൾക്കു മരുന്നുകൾ എടുത്തുകൊടുക്കുന്നതുമെല്ലാം ക്രിമിനൽ പുള്ളികളാണ്. ജയിലിനകത്തു് പുള്ളികൾക്കുതന്നെ ചില പ്രത്യേക തട്ടുകളുണ്ട്. ഓരോ കുററം ചെയ്തിട്ടുള്ളവക്കും പ്രത്യേകം സ്ഥാനം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ജയിലിനകത്തു സ്വതന്ത്രമായി നടക്കാനും, ജയിൽപുള്ളികളുടെ ഭരണം നിവ്വഹിക്കുന്നതിനുതന്നെയും കൊലപാതകപ്പുള്ളികൾക്കു പങ്കുണ്ട്. മററു പുള്ളികളെ ഇവരെക്കൊണ്ടു തല്ലിക്കാറുമുണ്ട്. അങ്ങനെ കൊലപാതക പുള്ളികൾക്കു ഒരു നല്ല സ്ഥാനമാണ് ജയിലിനകത്തുള്ളതു്. നേരേമറിച്ച് കള്ളനോട്ടടിച്ചതിന് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടുവന്നാൽ അതിനു സ്ഥാനമെന്നു വേറെയാണ്. അങ്ങനെ കുററത്തിന്റെ ശക്തിയനുസരിച്ചാണ് സ്ഥാനങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇങ്ങനെയെല്ലാമാണ് ജയിലിനകത്തു കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നതെന്ന് വളരെ വേദനയോടുകൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സർ, മനുഷ്യർക്കെല്ലാം sex instinct ഉള്ളതാണ്. അതു മാറാനുള്ള അവസരമെങ്കിലും കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അതിനെ ആസ്പദമാക്കി എന്തെങ്കിലും എന്റർടെയിൻമെൻറ്സിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ തീർച്ചയായും ജയിലിനകത്തു നൽകേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ അവിടെ എന്തെല്ലാം വൃത്തികേടുകളാണ് നടക്കുന്നതെന്നു പറയാൻതന്നെ വിഷമമുണ്ട്,

[ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ]

അതുകൊണ്ടു ആവക ചിന്തകൾ മറക്കാനുള്ള അവസരം ജയിൽ പുള്ളികൾക്ക കൊടുക്കേണ്ടതു ഏററവും അത്യാവശ്യമാണ്.

സർ, മറെറാന്നു പറയാനുള്ളതു് വാർഡറന്മാരുടെ കാര്യമാണ്. തിരുവനന്തപുരത്തുള്ളവരെ കൊച്ചിയിലേക്കും, കൊച്ചിയിലുള്ളവരെ തിരുവനന്തപുരത്തേക്കും സ്ഥലംമാററുന്നുണ്ടു്. ഈ ഇടപാടു അവർക്ക വളരെ വിഷമമുണ്ടാക്കുന്ന ഒന്നാണെന്നു് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അടുത്തതായി, എനിക്ക ജയിലിനകത്തുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പററിയാണു പറയാനുള്ളതു്. ജയിലിനകത്തു കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതു ജയിലധികൃതരാണ്. ഇതിലേക്ക അവിടെ ഒരു ഉപദേശകസമിതിയുണ്ടെങ്കിലും അവർ ആരും തന്നെ അവിടെ ചെല്ലാറില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ പതിയുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. മതപ്രചരണം വെളിയിൽ നടത്തിയിട്ടും കുറെയാളുകൾ ജയിലിൽ പോകുന്നുണ്ടു്. അതിൽനിന്നും മതപ്രചരണത്തിൻെറ കുറവുകൊണ്ടല്ല മൗലികമായ മററുചില കാര്യങ്ങൾകൊണ്ടാണ് ആളുകൾ ജയിലിൽപോകുന്നതിനിടയാകുന്നതെന്നു് നമുക്ക മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഏതായാലും മതപ്രചരണത്തിൻെറപേരിൽ മററുകാര്യങ്ങളൊന്നും ജയിലിൽ നടത്താൻ അനുവദിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക പറയാനുള്ളതു്.

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്): ഇവിടെ പല മെംബറന്മാരും പ്രധാനമായി ജയിൽഭരണത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന സംഗതികളെപ്പററിയാണ് സംസാരിച്ചതു്. ജയിൽഭരണം വളരെ തൃപ്തികരമാണെന്നും, യാതൊരു വിധത്തിലുമുള്ള ഇംപ്രൂവുമെൻറ്സും അവിടെ വരുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും, ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള വാദമുഖങ്ങളെല്ലാം അസ്ഥാനത്താണെന്നും അഭിപ്രായമില്ല. ജയിൽ പരിഷ്കരണം ആവശ്യമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യമുണ്ടു്. മദ്രാസിൽ ഒരു ജയിൽ റിഫാംസ്കമ്മിററി ഉണ്ടായിരുന്നു. അവിടെ ഏതു അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പരിഷ്കാരങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചതും നടത്തിയതും എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളിലാണ് ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധപതിച്ചതു്, ഒരു കമ്മിററി ഉണ്ടാക്കിയാൽ അതിനു് എന്തെല്ലാം റഫറൻസ് കൊടുക്കണം എന്നെല്ലാമുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പററി വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തി ആവശ്യമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിലേയ്ക്കായി ഇവിടെയും ഒരു റിഫാംസ്കമ്മിററിയെ നിയമിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടു്.

അതുപോലെതന്നെ ജയിലിൽ പല പരിഷ്കാരങ്ങളും ആവശ്യമാണ് എന്നു് പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരും പറയുകയുണ്ടായി. ആ പരിഷ്കാരങ്ങളിൽ പലതും കഴിവുള്ളിടത്തോളം നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യമുണ്ടെന്നും അതിനു വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതാണെന്നും പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നമ്മുടെ ജയിലിൽ മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന നടപടികൾ എങ്ങിനെയെല്ലാമായിരുന്നു എന്നും എന്തെല്ലാം പതിവുകളാണ് അവിടെ ഉള്ളതെന്നും അവിടെയുള്ള അനുഭവങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാ

യിരുന്ന എന്നും മററമുള്ളതു് ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരിൽ പലക്കും നേരിട്ടറിയാവുന്ന സംഗതികൾ ആണല്ലോ. എന്നാൽ അതിൽനിന്നും ഗണ്യമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണു് അറിയുന്നതു്. ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ മെമ്പറന്മാരും ഈവക സംഗതികളെപ്പററി മിക്കവാറും ഒന്നുപോലെ ഒരേ ഉദ്ദേശസാദ്ധ്യത്തെക്കരുതി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് അതിനെല്ലാംകൂടി പൊതുവായ ഒരു മറുപടി പറയുന്നതു നന്നായിരിക്കും.

ബഹുമാനപ്പെട്ട പല മെമ്പറന്മാരും പറഞ്ഞു അവിടെ പുള്ളികളെക്കൊണ്ടു് ക്രമത്തിലധികം ജോലി ചെയ്യിക്കുന്നു എന്നു്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ദിവസവും ഏഴു മണിക്കൂറിൽ കൂടുതൽ ഒരു ജയിൽപുള്ളിയും ജോലി ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്നാണു് അറിയുന്നതു്, മാത്രമല്ല, അവരവക്കു് ഇഷ്ടപ്രകാരമുള്ള ജോലിയാണു് കഴിയുന്നതും കൊടുത്തുവരുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സു്: സർ, ജയിലിൽ—

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസു്: ചോദ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം ഉത്തരം അവസാനം പറഞ്ഞുകൊള്ളാം. ഇപ്പോൾ ൧൦ മിനിട്ടുകൊണ്ടു് അത്യാവശ്യമായി തോന്നുന്ന ചില സംഗതികൾ സഭയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അവിടെയുള്ള ജോലിയിൽ ഇന്ന ജോലിയായാൽ കൊള്ളാമെന്നു് അവക്കു താല്പര്യമുണ്ടെങ്കിൽ അവരവരുടെ അഭിലാഷം അനുസരിച്ചുള്ള ജോലിയാണു് നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം കൊടുത്തുവരുന്നതു്.

അതുകൂടാതെ അവിടെ മുമ്പില്ലാതിരുന്ന വിധത്തിൽ വ്യായാമത്തിനും വിനോദത്തിനുമായി വാളിബാൾ മുതലായ കളികൾ ക്രമമായി നടത്തിവരുന്നുണ്ടു്. കൂടാതെ ഒരു ലൈബ്രറി അവിടെ ഉണ്ടു്. അതു പൂർണ്ണമായി തൃപ്തികരമാണെന്നു് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അവിടെ ആവശ്യമുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ എല്ലാം ഉണ്ടെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ആണ്ടിൽ ൨൦൦ രൂപക്കുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ അവിടെ വാങ്ങുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ: ൨൦൦ രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ അവക്കു റിവാർഡിനും മററു ചിലവുകൾക്കുമാണു് ചെലവാക്കുന്നതെന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസു്: മിക്കവാറും പുസ്തകങ്ങൾക്കും മററു ആവശ്യത്തിനും ഉപയോഗിക്കും. എന്നാൽ അതേപ്പററി വാദിച്ചു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്നതു ശരിയല്ല എന്നു വരുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. അതു ഏറെക്കുറെ എല്ലാവക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണു്. ൨൦൦ രൂപയ്ക്കു് മുഴുവൻ പുസ്തകങ്ങൾതന്നെ വാങ്ങിക്കുന്നു എന്നു് കണക്കാക്കണമെന്നില്ല. ലൈബ്രറി നന്നാക്കുന്നതിനും വിപുലപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഗവൺമെൻറു വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നതാണു്.

അടുത്തതായി ഇപ്പോൾ അവിടെ മർദ്ദനം പൂർവ്വാധികം നടത്തുന്നുണ്ടു് എന്നു പറഞ്ഞു. ആ ആരോപണം ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കണ്ടും കേട്ടും ഔദ്യോഗികമായും അല്ലാതെയും അറിവായിടത്തോളം മർദ്ദനം ഉണ്ടെന്നുള്ള ആരോപണം ശരിയല്ലെന്നാണു് ബോദ്ധ്യം.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ : അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ൧൧ ശതമാനം ആളുകളുടെപേരിൽ ഡിസിപ്ലിനറി ആക്ഷൻ എടുത്തു ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അവിടെ ഡിസിപ്ലിനറി ആക്ഷൻ എടുക്കേണ്ടതു് വളരെ ആവശ്യമായിട്ടുവരുന്നതാണു്. ജയിലിൽ ഡിസിപ്ലിനറി ആക്ഷൻ ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ നിലയിൽ ൧൦൦-ൽ ചില്വാനം ആളുകളെ അവിടെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും എന്തെങ്കിലും ജോലി അവിടെ നടത്തുന്നതിനും സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ : ജയിലിൽ—

Shri T. M. Varghese : I shall give answers to the questions towards the close of my speech which will necessarily be very short.

വേറൊരു വിഷയം പത്രം കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ഇപ്പോൾ ൫൦ ആളുകൾക്കു് ഒരു പത്രംവീതം കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. മുമ്പു് ൪൦൦ ആളുകൾക്കു് ഒരു പത്രമായിരുന്നു പതിവു്. കൊച്ചിയിൽ ൩൦൦-ം, ഇവിടെ ൧൦൦-ം ആളുകൾ ശരാശരി ഉണ്ടു്. അപ്പോൾ ഇരുപതോളം പത്രങ്ങൾ വരുത്തുന്നുണ്ടല്ലോ. ഒരേ വളപ്പിനകത്തു് അടുത്തടുത്തു താമസിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഇവർക്കെല്ലാവർക്കും ഈ എല്ലാ പത്രങ്ങളും മാറിമാറി വായിക്കുന്നതിനു സൗകര്യമുണ്ടു്. കുറ്റങ്ങളും കുറവുകളും വല്ലതും പറയാനുണ്ടോ എന്നു തിരിഞ്ഞു നോക്കിയ കൂട്ടത്തിൽ പത്രക്ഷാമവും ഒന്നു് ഉന്നയിച്ചേക്കാമെന്നു കരുതി എന്നല്ലാതെ ഇതിനു അടിസ്ഥാനമൊന്നും ഇല്ലെന്നുള്ളതു് വ്യക്തമാണല്ലോ.

അതുകൂടാതെ പുസ്തകങ്ങൾ മുമ്പു് ജയിലിൽകൊണ്ടുപോയി കൊടുക്കുന്നതിനെ തടഞ്ഞിരുന്നതിനെ മാററി പുസ്തകങ്ങൾ വെളിയിൽനിന്നും കൊണ്ടുവന്നു വായിക്കുന്നതിനു്, നിരോധിക്കപ്പെട്ട പുസ്തകങ്ങളല്ലെങ്കിൽ യാതൊരു വിരോധവും തടസ്സവുമില്ല. അതു കൊണ്ടുവന്നു കൊടുക്കുന്നതിനു് ജയിൽഅധികൃതരുടെ അനുവാദം വാങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതാണല്ലോ. ഏതെങ്കിലും അവസരത്തിൽ അങ്ങിനെ കിട്ടേണ്ട വല്ല പുസ്തകവും കിട്ടാതിരുന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു തക്കതായ കാരണം ഉണ്ടായിരിക്കും. വിശദമായി വിവരം പറഞ്ഞാൽ കാരണം അറിയിക്കാം. ഈ അടുത്ത കാലത്തു സാധാരണ പതിവില്ലാത്ത വിധത്തിൽ ഇവിടെയുള്ള ൩൦൦ പുള്ളികളെ ജയിൽ അധികൃതരുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ എക്സിബിഷൻ കാണുന്നതിനു ജയിൽസൂപ്രണ്ടിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ കൊണ്ടുപോകുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ ശിക്ഷമാത്രംകൊണ്ടു് നിയമം നിറവേററിയും ശിക്ഷണത്തിനു വേണ്ടി ഭയപ്പെടുത്തിയും നാമമാത്രമായി നിയമശാസനം നിർവ്വഹിക്കണം എന്നല്ല, നേരേമറിച്ചു് ജയിൽപുള്ളികളുടെ യഥാർത്ഥമായ മാനസാന്തരത്തെക്കൂടി ലക്ഷ്യമാക്കി അവർക്കു് മനസംസ്കാരം ഉണ്ടാക്കുകയും കുററകൃത്യങ്ങൾക്കുള്ള ആസക്തി ഇല്ലാതാക്കുകയും അവരെ ശിക്ഷണബോധമുള്ളവരാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നും അവരുടെ ശരീരാരോഗ്യം നന്നാകണമെന്നുംകൂടി

യാണ് പുള്ളികളുടെ ജയിൽ ജീവിതംകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ ഉദ്ദേശത്തിന്റെ പൂർണ്ണമല്ലെങ്കിലും ഏകദേശമായ സാദ്ധ്യതയ്ക്കുവേണ്ടി ഈ ജയിലിൽ ചെയ്യുന്നതു എന്തെല്ലാമാണെന്നു ചുരുക്കമായി കാണിക്കുന്നതിന് ഈ സംഗതികൾ പ്രസ്താവിച്ചു എന്നേ ഉള്ളു. കൂടാതെ വേണ്ടതു പോലെ എണ്ണ കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു പ്രസ്താവിച്ചു. അതു ശരിയാണ്. ആഴ്ചയിൽ ഒരു ഔൺസ് എണ്ണയാണ് കൊടുക്കുന്നതു്. അതു് മതിയാകയില്ലെന്നാണ് അറിയുന്നതു്. കൂടുതൽ എണ്ണ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

വിപ്പിംഗിനെപ്പററിയാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്നോ നാലോ വർഷമായിട്ട് അവിടെ അങ്ങിനെ ഒരു ശിക്ഷ ഉണ്ടായിട്ടേ ഇല്ല. അതുകൊണ്ട് പ്രായോഗികമായി ഒരു വിഷമത സംഭവിക്കുന്നില്ലെന്നു പ്രത്യക്ഷമാണല്ലോ.

പിന്നെ അവിടത്തെ സാനിട്ടേഷൻകാര്യമാണെങ്കിൽ അതു വളരെ തൃപ്തികരമായിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ മുറികളിലും വെള്ളം കിട്ടുന്നതിനും ലൈററു കിട്ടുന്നതിനും മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മിക്കവാറും എല്ലാ മുറികളിലും ഫ്ളഷ്ഔട്ട് ലാട്രിൻസ് ഉണ്ട്. ഇപ്പോൾ സ്കാവഞ്ചിംഗ് മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന രീതിയിലല്ല നടക്കുന്നതു്. ഇപ്പോൾ ഫ്ളഷ്ഔട്ട്സിസ്റ്റം എല്ലാവക്കും ഉപയോഗപ്പെടത്തക്കവിധത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് അതിനെപ്പററി യാതൊരു പരാതിക്കും കാരണമില്ല.

അതുകൂടാതെ പുള്ളികളുടെ സംസ്കാരസംബന്ധമായ കാര്യമാണെങ്കിൽ കഥാകാലക്ഷേപം സംഗീതം മുതലായ ലളിതകലകളിൽ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവക്ക് അതു പോഷിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യവും അതിൽ താല്പര്യമുള്ള മററുള്ളവക്ക് അതു ആസ്വദിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യവും ഉണ്ടാക്കികൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവിടെ മയ്ക്കും ആംബ്ലിഫയറും റേഡിയോവും മററും വച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈവക സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം അവിടെ ചെയ്തു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് അതുകൾമൂലം അവരുടെ വീക്ഷണഗതിയ്ക്കും മനഃസ്ഥിതിക്കും ഉയർച്ച ഉണ്ടാകും എന്നു വിചാരിച്ചാണ്. മററുപല ജയിലുകളിലെപ്പോലെ ഇവിടേയും ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമായി സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാത്ത ജയിൽവാസം അനുഭവിക്കുന്നതിനെക്കാൾ അവരവരുടെ ജോലിചെയ്ത് ജീവിതം മാനമായി നയിക്കുന്നതാണ് നല്ലതെന്നു ഒരു അഭിമാനബോധവും പൊതുവേ ധമ്മബോധവും പുള്ളികളിൽ ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് ശിക്ഷണനടപടികളുടേയും മററു ജയിൽവ്യവസ്ഥകളുടേയും അടിസ്ഥാനതത്വം എന്നു പറയാം.

ജയിൽകാര്യങ്ങളെപ്പററി വിദഗ്ദ്ധമായ പരിജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുന്നതിനായി ഇവിടെ നിന്നും രണ്ടു ജയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ബാംബയിൽ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ പരിശീലനഫലമായി കിട്ടുന്ന അറിവുകളെ ഇവിടെ കഴിവുള്ളിടത്തോളം പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതായതു് യു. എൻ. ഒ. യിൽനിന്നും ബാംബയിൽ എത്തിയ ക്രിമിനോളജി ആൻഡ് സോഷ്യോളജി സംബന്ധിച്ച് വിദഗ്ദ്ധനായ ഡാക്ടർ റക്ക്പസ് എന്ന ആളിന്റെ കീഴിൽ അഭ്യസനത്തിനും പരിശീലനത്തിനും മററു സ്റ്റേററുകളിൽനിന്നും അയച്ചിട്ടുള്ളതു പോലെ രണ്ടു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഇവിടെനിന്നും നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള

[ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്സ്]

താണ്. കൂടാതെ ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വന്നതിനുശേഷം പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഏന്തെല്ലാം എങ്ങിനെയെല്ലാം എന്നു് ആലോചിച്ചു് തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്.

പിന്നെ ജയിലിൽ ശിക്ഷ അനുഭവിക്കുന്ന ആളുകൾ അവർ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കേസുകൾ രാഷ്ട്രീയസ്വഭാവമുള്ളതായിരുന്നെങ്കിൽ അവരെ എല്ലാം നിരുപാധികം വിട്ടയയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ മോചനത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചിട്ടുള്ള പല സംഗതികളെപ്പററിയും ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അവരെ നിരുപാധികമായി വിട്ടയയ്ക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ന്യായത്തിനോ, നീതിക്കോ, നീതിന്യായപരിപാലനത്തിനു തന്നെയുമോ അനുയോജ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ആ അഭിപ്രായം സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: പള്ളിപൊളിച്ചകാര്യത്തെപ്പററിയുള്ള സംഗതികൾ അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്സ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട കരുനാഗപ്പള്ളി മെമ്പർ പള്ളി മതം, മതാരാധന ഇവയും തന്നിമിത്തം സംജാതമാകുന്ന വർഗ്ഗീയതയും പാടില്ലെന്നു് ഒരു ആക്ഷേപം പുറപ്പെടുവിക്കയുണ്ടായി. മതങ്ങളും, മതാരാധനകളും പാടില്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു് യോജിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു നിവൃത്തിയില്ല. ശ്രീ. കാപ്പൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ജയിലിൽ മതപരമായ ആരാധനകളും മതബോധനങ്ങളും ജയിലിലെ ശിക്ഷണക്രമങ്ങൾക്കു് ഹാനിസംഭവിക്കാത്ത വിധത്തിൽ പണ്ടുതന്നെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതനുസരിച്ചു് അവ തുടരുന്നതും അതിലേക്കു വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ അവിടെ മേലും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണ്. ആരാധനകളെ വിഘാതപ്പെടുത്തുകയോ മുൻപതിവിനു വിരുദ്ധവും ആരാധകന്മാരുടെ മതബോധത്തെ വ്രണപ്പെടുത്തുന്നവയുമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ നൂതനമായി ഏർപ്പെടുത്തി ആരാധന സുസാദ്ധ്യമല്ലാതാക്കി തീർക്കുകയോ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നതാണ്.

ഒരു പശുകറവക്കാര്യത്തെപ്പററി പറയുന്നതു കേട്ടു. ജയിൽസൂപ്രണ്ടു് മന്ത്രിയുടെ ഒരു കറവപ്പശുവിനെ ജബലൽക്കാരമായി കുറെമാസങ്ങൾ നിറഞ്ഞ പാൽ കറന്നെടുത്തുകളഞ്ഞു എന്നു്. ഒന്നാമതു് ഇങ്ങനെ ഒരു സംഭവം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ആദ്യമായിട്ടു് ഈ കഥ കേൾക്കുകയും അറിയുകയും ചെയ്യുന്നതു് ഇപ്പോഴാണ്. കൂടാതെ അന്യന്മാരുടെ പശുവിനെ മന്ത്രി കറക്കാൻ ഒരുമ്പെടാത്തതുപോലെ മന്ത്രിയുടെ പശുവിനെ അന്യന്മാർ കറക്കാതെ സൂക്ഷിക്കാനും മന്ത്രിക്കു് അറിയാം. ആരെയും എന്തിനും എപ്പോഴും കറക്കുന്നവർക്കു് എന്താണു് പറയുവാൻ പാടില്ലാത്തതെന്നേ എനിക്കു് ചോദിക്കുവാനുള്ളു.

Mr. Speaker: Do you press your motion No. 23, Mr. Raghavan Pillai?

Shri J Raghavan Pillai: Yes.

The motion was put and lost.

Mr. Speaker: Do you Press your motion No. 46, Mr. Viswanathan?

Shri C. K. Viswanathan: Yes.

The motion was put and lost.

The question that Government be granted a sum of Rs. 6,87,000 under Demand XIV-Jails-was put and carried.

The grant was made.

The House adjourned for lunch at 1 P. M. and re-assembled at 2 P. M., with Mr. Speaker in the Chair.

DEMAND XIX—MEDICAL.

2 p. m.

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan) :** Sir, I move for a grant of Rs. 1,01,76,000 under Demand No. XIX—Medical.

Shri A. Chidambaranatha Nadar : I second it.

Mr. Speaker : Mr. Nataraja Pillai, do you move motion No. 41 ?

Shri P. S. Nataraja Pillai : Yes. Sir, I move :

To reduce the allotment of Rs. 2,34,900 for Medical Establishment by Re. 1.

Sir, this is a demand for Medical Establishment, Superintendence, Direction and so on. One difficulty that is felt in this country regarding this Department today is about the overcrowding in hospitals. In almost all hospitals there is overcrowding and that, to an extent that the outpatients who resort to the dispensaries have to wait for hours and hours together before they are able to get medicine. In the same way, people who get themselves admitted into the hospitals have to be satisfied with verandahs for their shelter. That kind of overmcrowding has become chronic in this country. Unless some comprehensive plan is devised to relieve this kind of overcrowding in the hospitals it would be really difficult for the sick to get adequate medical aid. Two methods are open to relieve this congestion--one, by opening new dispensaries and the other by providing further accomodation in the existing hospitals. If you look at it in that aspect, you could see that it is the duty of each District Medical Officer to submit a definite plan for relieving this congestion in the hospitals in their respective areas. If Government were apprised of this difficulty, by a Five or Ten Year Plan or Scheme it would have been possible for the Government to provide further accommodation in the existing hospitals

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

or start new dispensaries. In the Trivandrum City,—Sir, Iam not exaggerating when I say—in the General Hospital, the condition is this : an outpatient if he goes to get his medicine, will be able to return only after a stay of a minimum of 4 hours. I have seen old men, out-patients, returning from the hospital after 1 p. m. In the same way, the overcrowding in the in-patients' section is very great. There was a time when people used to get accommodation in the in-patient section by some influence, or, rather, the richer class of people used to get admission in the in-patient section. I don't think that kind of thing has been completely eliminated in the General Hospital today. The present conditions there are such that even very acute cases are not being admitted into the in-patient sections because of the real want of accommodation. Every bit of place available is being occupied. That is more due to the negligence of the District Medical Officers than the Officer in charge of the General Hospital. In the Trivandrum City itself we have got four hospitals ,one at Valiathurai, another at Karamanai, a third one at Perurkada and the fourth at the Fort. If sufficient attention is paid to see that adequate equipment is given to these hospitals and adequate medical attention is also given there, certainly, the pressure in the General Hospital can be minimised to a great extent. Unfortunately, those hospitals are being starved. As for the Karamanai Hospital, it is accommodated in a rented building and there is absolutely no convenience there. That is why no one wants to resort to that Hospital. Suppose it is put on a better basis which will cater to the needs of the sick , that will automatically relieve pressure in the General Hospital. That is exactly the case with the Valiathurai Hospital and the Perurkada Hospital. The Perurkada Hospital is situated in a compound measuring more than 18 acres ; but all the verandahs there are overcrowded. The Government have not realised the necessity of putting up further buildings for that hospital. Neither has that hospital been provided with the very ordinary amenities. At present there are many female in-patients in the hospital. If my memory is correct, in reply to one of my interpellations, the Minister in charge stated that the average number of labour cases attended to in that hospital was more than 60 or 70 a month. Yet there is no labour ward there. There is no enclosed room in the Hospital for attending to labour cases. Also, Sir, no operation is done in the hospital as it is not provided with surgical apparatus or equipment. Government have provided 4 doctors for that hospital and a District Medical Officer-in-charge. Yet there is no equipment there. This kind

of want of thought in providing adequate facilities has created much unnecessary congestion in the General Hospital.

There is another matter which I wish to submit. From the Budget I see, Sir, that Rs. 2,75,000, a lump sum, has been provided for the appointment of staff etc. for the new General Hospital at Olloor. We have got already the Avittam Thirunal Hospital at Olloor and the General hospital attached to the Medical College there. I can appreciate very well if that Hospital is further developed and made a first class hospital not only of South India but even of the whole India. I will only be glad if we can make that Olloor Hospital attached to the General Hospital a really first class hospital, My difficulty comes in when it is said that a lump sum is provided for the "New General Hospital." Then what is the status of the old General Hospital ? Now, in the heart of the City, you have got a hospital with certain facilities and certain equipments to treat the sick people in the City. Does this proposal to create a new General Hospital mean that all the facilities and provisions available in the old institution in the City are going to be reduced. I can probably appreciate the creation of a hospital attached to the Medical College and that hospital being equipped with the latest appliances and other necessities for the proper treatment of the sick. But it should not, in any way, go to reduce the amenities and the conveniences of the people in the City get from the old institution that is in existence today in the heart of the City. That is one aspect of the matter which I hope the hon. Minister will be kind enough to explain in his reply, particularly regarding the new proposal now under consideration, whether the Hospital at Olloor is to supplement the existing one in the City or to supplant it. If it is the latter, what will be the position and condition of the old institution under the new order of things which is now envisaged. Also, whether it is the intention of Government that there should be a new hospital with all modern equipments attached to it, and whether the existing General Hospital will also continue to function as it is now functioning.

Mr. Speaker : Does the hon. Member wish that the Perurkada Hospital also should be brought in line with the present General Hospital ?

Shri P. S. Nataraja Pillai : I should certainly welcome that idea. I shall only be glad if the present hospitals at Valiathura, Karamanai, Perurkada and the Fort are equipped with all modern appliances and amenities and brought on a par with the General Hospital.

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

Then, Sir, there is one other aspect of the matter which some of my friends were telling me. That is about the hydrophobia injection that is being done at the Public Health Laboratory here. In the Public Health Laboratory, for the preparation of the vaccine, they take it from some animal. The carcass of these animals are burnt in that compound thereby polluting the atmosphere around. That is a complaint I had occasion to hear from my friends. If that is a fact, we should devise more reasonable methods for disposing of those bodies without causing nuisance to the neighbouring public as the locality is thickly populated. It would be better to adopt electrocution or some other method instead of burning.

Then, about the drainage, I don't want to speak at present as we had sufficient discussion on it the other day.

Sir, another matter to which I am compelled to refer here is about the Ayurveda College. Now, under the new scheme of things the Ayurveda College is being developed and the Government are putting up a costly structure to accommodate the College.

Mr. Speaker : I think the hon. Member is straying away from the purview of his motion. This is a cut on the 'direction.'

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, what I want to stress is that the course of study prescribed for the Ayurveda should be more or less co-ordinated with the course of study of the modern system of medicine, I mean allopathic system. The Ayurvedic students also will have to take a basic training in physiology, anatomy etc. as is given in the allopathic system. In this connection I would also point out that if the college for Ayurveda was near the Medical College it would have been much helpful for this. The present building that they are now putting up for the Ayurveda College is about 4 or 5 miles away from the Medical College. The students who are studying the Western system of medicine and the Eastern system have common subjects to learn, *viz.*, physiology, anatomy and so on. Could not the existing Medical College be made available to the Ayurveda students for these studies ? Moreover if we are going to appoint separate professors to teach physiology and anatomy in the Ayurveda College that would entail unnecessary additional expenditure. But if we make an arrangement that the Ayurveda students can undergo training in these courses in the Medical College, that would save money for the Government. So, if a building for the Ayurveda College is constructed near the Medical College as a separate block that would be cheaper, easier,

and best. I leave that proposition to the hon. Minister for Medicine to consider. With these words I commend my motion for the acceptance of the House.

Mr. Speaker: Mr. Kuttappan may now move his motion no. 54.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: സർ, എന്റെ മോഷൻ ഇതാണ്. Sir I move:

To reduce the allotment of Rs. 84,99,300 for Hospitals and Dispensaries by Re. 1.

ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഏററവും പ്രധാനമായ ചില കാര്യങ്ങൾ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഡിസ്പെൻസറികളുടേയും ആശുപത്രികളുടേയും അപര്യാപ്തത നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വളരെ ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഈ നിയമസഭയിലെ എല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരും സമ്മതിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ഉള്ള ഡിസ്പെൻസറികളിലും ആശുപത്രികളിലും തന്നെ രോഗികൾക്ക് സഹായപ്രദമായ വൈദ്യസഹായം ലഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഡാക്ടറന്മാരും അതുപോലെതന്നെ ഉപകരണങ്ങളും ഇല്ലെന്നുള്ളതും പ്രാധാന്യമുള്ള മറെറാരു കാര്യമാണ്. അതും എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുമെന്നുതന്നെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഡിസ്പെൻസറികളുടേയും അതുപോലെതന്നെ ഡാക്ടറന്മാരുടേയും അഭാവം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു ധാരാളമുണ്ടെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ കഴിഞ്ഞദിവസത്തെ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള അഡ്മിനിസ്റ്റ്രേഷൻ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചാൽ ഈ വിവരം കാണാവുന്നതാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതു് ഈ രാജ്യത്ത് ആകെ ൪൫൦ ഡാക്ടറന്മാർ ഉണ്ടെന്നാണ്. എന്നാൽ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് ആഫീസറന്മാരുൾപ്പെടെ സിവിൽ സർജന്മാർ ആയിട്ടു ൩൪൯ ഡാക്ടറന്മാർമാത്രമെ ബഡ്ജററിൽ കാണുന്നുള്ളു. അതുപോലെതന്നെ അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി, ൫൨,൦൦൦ ആളുകൾക്ക് ഒരു ഡാക്ടർ എന്ന നിലയ്ക്കു നമ്മുടെ രാജ്യം ഉയർന്നിട്ടുണ്ട് എന്ന്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയിലുള്ള ആത്മാർത്ഥതയെ ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല എങ്കിലും, യാഥാർത്ഥ്യവുമായിട്ടു പൊരുത്തപ്പെടാത്ത ഒരു കണക്കാണ് ഇതു്. ൨൩,൦൦൦-ൽപരം ആളുകൾക്ക് ഒരു ഡാക്ടർ വീതമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തുള്ളതു്. ശരിയായി കണക്കെടുക്കുന്നപക്ഷം ഇതു വാസ്തവമാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടും.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: പ്രൈവററ ഡാക്ടറന്മാരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണോ ഈ കണക്കു പറഞ്ഞതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അങ്ങനെയാണ് പറഞ്ഞതെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. സർ, സംസ്ഥാനത്തുള്ള രോഗികൾക്ക് വേണ്ടത്ര ചികിത്സാസൗകര്യം ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതു് ഇപ്പോഴത്തെ ഒരു പരാതിയല്ല. കുറച്ചുകാലംകൊണ്ട് ഈ പരാതി ഉയർന്നുവരുകയാണ്. കൂടുതൽ കൂടുതൽ ഡാക്ടറന്മാരും ചികിത്സാസൗക

[ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ.]

ര്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നു നാട്ടുകാർ പറയുമ്പോഴൊക്കെ ഗവണ്മെൻറ പറയുന്നതു് കെട്ടിടത്തിനും ഉപകരണങ്ങൾക്കും പണം ഉണ്ടാക്കിയാൽ മററ സൗകര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറ നിർവ്വഹിക്കാമെന്നാണു്. പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നും ഒരു വൻതുക പിരിച്ചു് ഗവണ്മെൻറിനെ ഏല്പിക്കുന്നതായാലും ആശുപത്രിനിർമ്മാണത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ വക ഒരു അലസമനോഭാവമാണു് കാണിക്കുന്നതു്. ഉദാഹരണമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ കായംകുളത്തു് ആശുപത്രിയുടെ നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി അവിടത്തെ പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും ഒരു വലിയ തുക പിരിച്ചെടുത്തു ഗവണ്മെൻറിനെ ഏല്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഗവണ്മെൻറ് മൂന്നു നാലു വർഷം കഴിഞ്ഞാണു് ആശുപത്രി അവിടെ ഉൽഘാടനം ചെയ്തതു്. പ്രസവകേസുകളെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ കായംകുളത്തു് ഒരു പ്രസവവാർഡില്ല. ആശുപത്രിയിൽ പ്രസവത്തിനുവരുന്ന ഗർഭിണികളോടു് ഒരു പ്രത്യേക രീതിയിലുള്ള മനോഭാവത്തോടുകൂടിയാണു ഡാക്ടറന്മാർ പെരുമാറുന്നതു്. അതായതു്, കോടതികളിലും മററും കേസുകൾ അവധിക്കുമാററുന്നതുപോലെ പ്രസവിക്കാൻ വരുന്ന സ്ത്രീകളോടു് അവധി പറഞ്ഞു് അയയ്ക്കുകയാണു പതിവു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആ ആശുപത്രി ഉൽഘാടനം ചെയ്യാൻ വന്ന സമയത്തിനു് ഒരു മണിക്കൂർ മുമ്പു് ഒരു ഗർഭിണിയെ, വളരെ സാധുവാണു്, പ്രസവവേദനയുമായി ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു. രോഗിയെ ഡാക്ടർ കണ്ടു, ഒരു പ്രതിഫലം കൊടുക്കുന്നതിനും ഗർഭിണിക്കു് നിവൃത്തിയില്ലെന്നു ഡാക്ടർ മനസ്സിലാക്കിയതിൻെറ ഫലമായി രണ്ടു ദിവസം കഴിഞ്ഞേ പ്രസവം നടക്കുകയുള്ളു എന്നും അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾതന്നെ വീട്ടിലേക്കു് പോകേണ്ടതാണെന്നും പറഞ്ഞു് ആ സ്ത്രീയെ അവിടെനിന്നും അയയ്ക്കുകയാണുണ്ടായതു്. അശരണയായ സാധുസ്ത്രീയെകൊണ്ടുവന്നതു് വള്ളത്തിലായിരുന്നു. ആശുപത്രിയിൽനിന്നും മടങ്ങിപ്പോകുമ്പോൾ കായങ്കുളം കായലിൻെറ നടുവിൽ വള്ളത്തിൽവെച്ചു പ്രസവിക്കുകയാണു ചെയ്തതു്. ആളുകൾ ഈ കാര്യത്തെപ്പററി ഡിസ്ട്രിക്ററാഫീസർക്കു് പരാതികളും മററും അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. സർ, കായങ്കുളം നിവാസികളിൽനിന്നും പണം പിരിച്ചെടുത്തുണ്ടാക്കിയ ഒരാശുപത്രിയാണു് ഇതു്. ഈ ആശുപത്രിയിൽ നിയമിതരായിട്ടുള്ള ഡാക്ടറന്മാർക്കു് സാധുക്കളുടെ പേരിൽ യാതൊരു അനുകമ്പയും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നു ഖേദപൂർവ്വം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സർ, ഇന്നു കായങ്കുളത്തുള്ള ആശുപത്രിയിൽ ൨൰ കിടക്കകളാണുള്ളതു്. ൩൰ രോഗികളാണു് അവിടെ കിടന്നു ചികത്സിക്കപ്പെട്ടുവരുന്നതെന്നു റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നു. കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ററിൽ മററ ഡിസ്പെൻസറികളെ അപേക്ഷിച്ചു് കൂടുതലാളുകളാണു് കായങ്കുളം ആശുപത്രിയിൽ ദിവസേന വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഏകദേശം ആയിരത്തോളം ജനങ്ങൾ രോഗികളായിട്ടും മരുന്നു വാങ്ങുന്നതിനായിട്ടും മററും അവിടെ ദിനംപ്രതി വന്നുകൂടുന്നു. അവിടെ വന്നാൽ ഇവർക്കു് ഇത്രയുംപേർക്കു നിൽക്കുന്നതിനുപോലും സൗകര്യമില്ലാത്ത ഒരു സ്ഥിതിയാണു അവിടെയുള്ളതു്. വയറുകടി, സന്നിപാതജ്വരം മുതലായ രോഗങ്ങൾക്കു് അവിടെ കിടത്തി ചികിൽസിക്കുന്ന പ്രത്യേകമുറികളില്ല. അത്തരം രോഗികൾ മററവല്ല ഡാക്ടറന്മാരേയും അഭയം പ്രാപിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആശുപത്രികെട്ടിടം വിപുല

പ്പെടുത്തുന്നതിന് ഇനിയും ധനസഹായം ചെയ്യാൻ കായംകുളം നിവാസികൾ തയാറാണ്. സ്ഥലം മാത്രം ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും അനുവദിച്ചു കിട്ടിയാൽ മതിയായിരുന്നു. ഓരോ ദിവസം കഴിയുംതോറും രോഗികളുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. സർ, കരുനാഗപ്പള്ളി, കാർത്തികപ്പള്ളി ഈ താലൂക്കുകളിൽ തൊഴിലില്ലാതായിത്തീർന്നതുനിമിത്തം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പട്ടിണിയുടെ ഫലമായിട്ടാണ് രോഗികൾ ഇത്രവളരെ കൂടിയിട്ടുള്ളത്. നിവൃത്തിയില്ലാത്ത പാവങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സൗജന്യമായി ചികിത്സിക്കാൻ ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഈ ആശുപത്രിയിൽ പണമില്ലാത്തവർക്കു യാതൊരു സ്ഥാനവുമില്ല. ഇതേ അവസരത്തിൽ തന്നെ എൻെറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ മററ് ഒരു ആശുപത്രിയുടെ കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു കുഷ്ഠരോഗികളുടെ സംഖ്യ ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കുഷ്ഠരോഗ ആശുപത്രികൾ ഒന്നു കൊരട്ടിയിലും മറെറാന്നു നൂറനാട്ടുമാണുള്ളത്. ഈ രണ്ടു ആശുപത്രികളുടേയും സ്ഥിതിഗതികൾ നല്ലതുപോലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു അറിയാമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. സർ, ൮൦൦ രോഗികൾ നൂറനാട്ട് ഇപ്പോൾത്തന്നെയുണ്ട്. ഈ ൮൦൦ രോഗികളിൽ കിടക്ക കിട്ടിയിട്ടുള്ളത് വെറും ൨൦൦ പേർക്കു മാത്രമാണ്. ബാക്കിയുള്ളവർ ആശുപത്രിയുടെ വരാന്തയിലും മററും മഴയും വെയിലും ഏററുകൊണ്ടു കഴിച്ചുകൂട്ടിവരുന്നു. മരുന്നുകൾ കിട്ടുന്നില്ലായെന്നു ഡാക്ടർ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അടിസ്ഥാനപരമായ യാതൊരു മരുന്നും ഇന്നവിടെയില്ല. അവിടെ സപ്ലിമെൻററി മെഡിസൻസ് എന്നൊരു വകുപ്പ് ഉണ്ടെന്നും അറിയുന്നു. പുറത്തുനിന്നും മരുന്നു വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു ചെന്നാൽമാത്രമെ ചികിത്സ നടത്താൻ സാധിക്കയുള്ളുവെന്നുമാണ് ഡാക്ടർ പറയുന്നത്. അല്പസ്വല്പം നിവൃത്തിയുള്ള രോഗികൾ ഈ മരുന്നുവാങ്ങി ചികിത്സ നടത്തുകയും മററുള്ളവർ അവിടെ ഔഷധരഹിതരായി കഴിഞ്ഞുകൂടുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ആപ്പറേഷനുവേണ്ടിയുള്ള ഉപകരണങ്ങൾതന്നെ ആശുപത്രിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വേണ്ടത്രയില്ലെന്ന് പലപ്പോഴും എനിക്ക് അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഈ നിയമസഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശൂർ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ആശുപത്രികളിൽ ആപ്പറേഷൻെറ പ്രാഥമികമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായ ഉപകരണങ്ങൾ പോലും ഇല്ലെന്നുള്ളത് വളരെ ലജ്ജാകരമായ ഒന്നാണെന്ന് പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആശുപത്രിയിലെ രോഗികളുടെ ആഹാരകാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതും കൺട്രാക്ട് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. പ്രതിമാസം ഇരുപത്തിരണ്ടുരൂപയോളമാണ് ഒരു രോഗിയുടെ ഭക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി സർക്കാർ ചിലവു ചെയ്യുന്നത്. ഒരു രോഗിക്ക് കാൽറാത്തൽ മാംസത്തെയും, ൧൪ ഔൺസ് ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുമാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവരുടെ പ്രധാന ആഹാരം മാംസങ്ങളായാണെന്നുള്ള സംഗതി ഇവിടെ പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇങ്ങനെയാണ് ഒരു രോഗിക്ക് ഒരു മാസത്തിൽ ൨൨ രൂപയുടെ ആഹാരം കൊടുക്കുന്നത്. മാസത്തിലൊരിക്കൽ മത്സ്യവും ഇറച്ചിയും കൊടുക്കുന്നുവെന്നും കേൾക്കുന്നുണ്ട്.

Mr. Speaker : Has it been found good for the particular disease ?

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: പ്രധാന ആഹാരം മത്തങ്ങയാണ് എന്നു പറയുകയാണ്. മരുന്നും ശരിയായിട്ടുള്ള ആഹാരവും ലഭിക്കുമെങ്കിൽ ഇപ്പോഴുള്ളതിൽ ൭൦ ശതമാനം രോഗികളെ ഒരു കൊല്ലംകൊണ്ടു സുഖമാക്കി പുറത്തു വിടാവുന്നതാണ്. രോഗികളുടെ തന്നെ വകയായി ഒരു പ്രത്യേക സൊസൈററിയുണ്ട്. രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതല്ല. പല കാര്യങ്ങളിലും സർക്കാരിനെ സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സൊസൈററിയാണ് അതു്. അവിടെയുള്ള രോഗികൾതന്നെയാണ് സൊസൈററി വക പല സ്ഥലങ്ങളും കൃഷിചെയ്യുകയും പല ആഹാരസാധനങ്ങളും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു്. പാൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതും ആ സൊസൈററിയാണ്. ഒരു മെഡിക്കൽ സ്റ്റോർതന്നെ ആ സൊസൈററി നടത്തുന്നുണ്ട്. മരുന്നുകൾ മിതമായവിലയ്ക്കു് ആ സൊസൈററിയിൽനിന്ന് വിൽപ്പന നടത്തുന്നുണ്ട്. ആഹാരം പാകംചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതിനും മററുമുള്ള അവകാശം കൺട്രാക്ടു കൊടുക്കാതെ ഈ സൊസൈററിയെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. കുഷ്ഠരോഗികളുടെ സംരക്ഷണാർത്ഥം അവരുടെ പിച്ചപ്പാളയിലേക്കിടുന്ന സംഖ്യയിൽ ഒരു ചില്ലറ കാശുപോലും പുറത്തു പോകാത്തവിധത്തിൽ അതിൽ നിന്നെങ്കിലും കൊള്ളയടിക്കാത്ത വിധത്തിൽ സർക്കാർ മച്ചമ്പികളുടെ ചൂഷണം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഉടൻ വേണ്ടതു ചെയ്യണം. കൺട്രാക്ട് സൊസൈററിക്കുതന്നെ കിട്ടത്തക്കവണ്ണം അവരെ ഏൽപിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അവിടെയുള്ള കുഷ്ഠരോഗികളെ കൊണ്ടുതന്നെ ആ മതിൽക്കെട്ടിനകത്തുള്ള പല ജോലികളും ചെയ്യിക്കുന്നുണ്ട്. കക്കൂസ് വെടിപ്പാക്കുക, കുളിമുറി വൃത്തിയാക്കുക റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കുക നന്നാക്കുക മുതലായ പല ജോലികളും അവരെക്കൊണ്ടാണ് ചെയ്യിക്കുന്നതു്. അതിലേക്കു് അവർക്ക് ൮ അണ മുതൽ ഒന്നരരൂപാവരെയാണ് പ്രതിമാസം ശമ്പളം കൊടുത്തുവരുന്നതു്. ശമ്പളം കുറയുന്നതിനു് കാരണമായി സർക്കാർ പറയുന്ന മറുപടി അവർക്ക് ആഹാരം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, മരുന്നുകൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, എന്നൊക്കെയാണ്. അതു ശരിയല്ല. കുഷ്ഠരോഗികൾ ചെയ്യുന്ന ജോലിക്കു പ്രതിഫലം കൊടുക്കാത്ത സർക്കാരിന്റെ ഈ വൃത്തികെട്ട നയം മാറണം. ഇനിയും മറെറാരുകാര്യംകൂടി എനിക്കു പറയുവാനുണ്ട്. കുഷ്ഠരോഗികൾ സമുദായമദ്ധ്യത്തിൽ നിഷിദ്ധരാണെന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ടു് അവർ മററുള്ളവരെ ഉപദ്രവിക്കാതെ ഈ ആസ്പത്രിയിൽ കഴിയുകയാണ്. അവരെ മനുഷ്യരായി ഗണിക്കാനും അവർക്ക് ആവശ്യമായ വസ്ത്രങ്ങൾ നൽകിവരാറില്ല. ആണ്ടിൽ ഒരു പ്രാവശ്യം ഒരു മുണ്ടും ഒരു ജമുക്കാളവും ആണ് ഒരു രോഗിക്കു കിട്ടുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ആണ്ടിൽ ഒരു പ്രാവശ്യം മാത്രം വസ്ത്രങ്ങൾ കൊടുക്കുന്ന നയം മാറേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. അതുപോലെതന്നെ അവർക്ക് ചെരിപ്പുകൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതുംകൊടുക്കുന്നില്ല. രണ്ടുകൊല്ലംമുമ്പ് ദേവസ്വം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്ന് നൂറനാട്ടിലെ കുഷ്ഠരോഗികൾക്ക് ചെരിപ്പു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതാണവിടത്തെ സ്ഥിതി. അതിൽനിന്നും യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലാത്ത ഒരു അവസ്ഥയാണ് കൊരട്ടിയിലെ രോഗികൾക്കുള്ളതു്. സാൽവേഷൻ ആർമിയിൽനിന്നാണ് അവിടെ ഭരണം നടത്തുന്നതു്. ചിലവെല്ലാം സർക്കാരിന്റേതും. അടുത്തകാലത്തു് രോഗികൾ ആഹാരത്തിനുവേണ്ടി ശബ്ദമുണ്ടാക്കിയെന്ന കാരണത്താൽ ചിലരെയെല്ലാം അവിടെനിന്നും പുറത്താക്കി കുഷ്ഠരോഗികളെ കേസിൽ

കൂടുകി പോലീസ് കണ്ടമാനം അവരെ തല്ലിച്ചതച്ചു. കുഷ്ഠരോഗികളെപ്പോലും നമ്മുടെ പോലീസു വിടുകയില്ല. ഒടുവിൽ, ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ ഉത്തരവോടുകൂടി വീണ്ടും, അവിടെ പ്രവേശനത്തിനു ചെന്നപ്പോൾ സാൽവേഷൻ ആർമിയിലെ ആളുകൾ അവക്കു പ്രവേശനം കൊടുത്തില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ ആളുകളെ പെട്ടെന്ന് ബാധിക്കുവാൻ ഇടയുള്ള സാംക്രമിക രോഗമുള്ള ഈ കൂട്ടരെ വെളിയിൽ അലഞ്ഞുനടക്കുവാൻ വിടാതെ അവക്ക് ഉടനെ പ്രവേശനം കൊടുക്കേണ്ടതു് സക്കാരിന്റെ ചുമതലയാണ്. കൊരട്ടിയിലും നൂറനാട്ടിലുമുള്ള ഈ വക അനാശാസ്യ സമ്പ്രദായങ്ങളെ മാററി, അവക്ക് ആവശ്യമുള്ള മരുന്നും ആഹാരവും വസ്ത്രവും വിതരണം ചെയ്യുവാൻ ഒട്ടും തന്നെ അമാന്തിക്കരുതു്. ആശുപത്രിയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന അവക്ക് ന്യായമായ ശമ്പളം കൊടുക്കുവാനും സക്കാരിന്റെ ദയാദൃഷ്ടി പതിയേണമെന്നും അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. കുഷ്ഠരോഗികളുടെ പിച്ചച്ചട്ടിയിൽ കയ്യിടുന്ന സമ്പ്രദായം മാററുകതന്നെ വേണം. സർ, സമയമില്ലാത്തതിനാൽ ഞാൻ നിറുത്തുന്നു. ഞാനെന്റെ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

Mr. Speaker : Mr. Karunakaran may move his motion No 113.

Shri Kambisseril Karunakaran : I move :

To reduce the total allotment of Rs. 1,01,76,000 under Demand XIX by Re. 1.

Mr. Speaker : Hon. Members will kindly see that they keep to their time- ten minutes for a mover and 5 minutes each for those who speak in support of the motion.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : സർ, എനിക്ക് മെഡിക്കൽ വകുപ്പിലെ ആയുർവ്വേദ വിഭാഗത്തെപ്പററിയാണ് പറയുവാനുള്ളതു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് വളരെക്കാലമായിട്ട് സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒന്നാണ് ആയുർവ്വേദ ചികിത്സാസമ്പ്രദായം. അടുത്തകാലത്തായി നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് ആയുർവ്വേദത്തിന് ചില പ്രോത്സാഹനങ്ങളെല്ലാം നൽകിവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ തന്നെയും ആയുർവ്വേദ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ഭരണം വളരെ മോശമായി വരികയാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ആയുർവ്വേദ വൈദ്യസമ്പ്രദായത്തോട് കൂടുതൽ താൽപര്യം ഉണ്ടെങ്കിലും അതിനുതക്ക വിധത്തിലുള്ള പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തുകൊടുത്തു വരുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് വളരെ വ്യക്തമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചില കണക്കുകൾ ഞാൻ ഇവിടെ പറയാം.

൧൯൫൭-൫൮ വർഷത്തിലെ ബഡ്ജററിൽ മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ അലോപ്പതി സമ്പ്രദായത്തിന് [illegible] രൂപാ ആണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്നിരിക്കെ ആ ബഡ്ജററിൽ ആയുർവ്വേദത്തിന് [illegible] രൂപാ മാത്രമാണ് കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അലോപ്പതി സമ്പ്രദായത്തിന് ഇതിലും കൂടുതൽ തുക അനുവദിച്ചാലും അതു് അധികമാണെന്നു് ഞാൻ പറയുകയില്ല. പക്ഷെ അതേ സമയത്തു് ഗവണ്മെൻറ്, ആയുർവ്വേദത്തിന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക വളരെ കുറവാണ്

[ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ.]

൧൧൨൭-൨൮ വർഷത്തിൽ മൊത്തം ൪൨,൨ ൬,൦൩൧ ഔട്ടപേഷ്യൻറ്സിനെയാണ് അലോപ്പതി സമ്പ്രദായപ്രകാരം ചികിത്സിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ കേവലം ൫ ലക്ഷത്തോളം മാത്രം രൂപാ ചിലവ് ചെയ്തിരുന്ന ആയുർവ്വേദ സ്ഥാപനങ്ങൾ മൊത്തം ചികിത്സിച്ച ഔട്ടപേഷ്യൻറ്സിന്റെ എണ്ണം ൧൩,൫൨,൦൫൨ പേരാണ്. ആയുർവ്വേദ ചികിത്സാസമ്പ്രദായംകൊണ്ട് ബഹുലക്ഷം ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനമുണ്ടാകുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളത് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നുതന്നെ കാണാം. ൧൧൨൭-൨൮-ൽ അലോപ്പതി ചികിത്സാപ്രകാരം രോഗിയൊന്നിന് ശരാശരി ചിലവ് രണ്ടുരൂപാ ൩ പൈസായും ആയുർവ്വേദത്തിന് കേവലം ൩ അണയും മാത്രമാണ്. ഇത് സാമാന്യമായ ഒരു കണക്കാണ്. ആയുർവ്വേദത്തിനും അലോപ്പതിക്കും തമ്മിൽ ഉള്ള ഈ വ്യത്യാസംമൂലം ആയുർവ്വേദത്തിന് സാമ്പത്തികമായ കുഴപ്പമുണ്ട് എന്നുമാത്രമല്ല അതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രയോജനം ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുന്നുമില്ല. ഇനിയും മറെറാരു തരത്തിൽ നോക്കാം. നമ്മുടെ ജനറലാശുപത്രിയിൽ ൧൧൨൭-൨൮-ൽ ൧,൦൧,൩൯൨ ഔട്ടപേഷ്യൻറസും ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രിയിൽ ൩൯,൩൭൨ ഔട്ടപേഷ്യൻറസും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു് മറെറാരു കണക്കുകൊണ്ട് കാണുന്നു. ജനറൽ ആശുപത്രിയിലെ ഡെയിലി ആവറേജ് ൧,൨൮൩, ൪൦ ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയിലെ ഡെയിലി ആവറേജ് ൭൫൮ ൪൦ ആണ്. ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയിൽ ഔട്ടപേഷ്യൻസിന്റെ എണ്ണം മുമ്പിലത്തേതിനേക്കാൾ വളരെ കുറവാണ്. ആറേഴ വർഷത്തിനു മുമ്പ് ഒരു ലക്ഷത്തോളം ഔട്ടപേഷ്യൻസുണ്ടായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയിൽ ൯൦,൩൦൦ ഔട്ട്പേഷ്യൻസുണ്ടായിരുന്നു, അവരുടെ ഡെയിലി ആവറേജ് ൯൨ ൩,൩ ആണ്. ഇങ്ങനെ ഡെയിലി ആവറേജിന്റെ കണക്കു നോക്കുമ്പോൾ ആയുർവ്വേദ സമ്പ്രദായം കൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം ജനങ്ങൾക്ക് കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു വരുന്നതായി കാണാം. ഇതിന് ഒന്നുരണ്ടു് ഉദാഹരണങ്ങൾകൂടി ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. ആയുർവ്വേദ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ രോഗികളുടെ കാര്യമാണു പറയുന്നത്. തൃശ്ശൂർ രാമവർമ്മ സെൻട്രൽ ആയുർവേദ ആശുപത്രിയിൽ ൫൦-൫൧ വർഷത്തിൽ ഡെയിലി ആവറേജ് അറൻറൻസ് ൧൧൯ ആയിരുന്നതു് ൫൧-൫൨-ൽ ൧൦൦൩ ആയി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ കണ്ണു ചികിത്സയ്ക്കു വന്നിട്ടുള്ളവരുടെ എണ്ണം ൭൩൯൦-ൽനിന്ന് ൩൪൭൦ ആയി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വിഷ ചികിത്സയ്ക്കുള്ള രോഗികളുടെ എണ്ണവും ൧൧൩൧-ൽനിന്ന് ൧൧൦൯-ആയി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എറണാകുളം ആശുപത്രിയിൽ ഡെയിലി ആവറേജ് ഇതുപോലെ ൨൯൨-ൽനിന്ന് ൨൨൭ ആയിട്ടും നെയ്യാററിൻകരയിൽ ഉള്ള ആശുപത്രിയിൽ ൧൯൬-ൽനിന്ന് ൧൭൭ ആയിട്ടും കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയിൽ ഒരു രോഗിക്ക് ദിവസംപ്രതി ഔഷധത്തിനുള്ള ചിലവ് ൧ അണ ൯ പൈസാ ആണ്. മരുന്നു ചിലവുകൾക്കു് വിലമരുന്നിന്റെ കഥ പോകട്ടെ. കഷായത്തിന് മാത്രമായാലും ഒരു ദിവസം ൯ ഔൺസ് കഷായം വേണം, ദിവസം ൨ അണയെങ്കിലും ചെലവുവരും. അതിനു പോലും, അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക മതിയാകുന്നില്ല. പിന്നെ ഡയററ് ചിലവിന് ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയിൽ ൩ അണ വീതം കണക്കുവച്ചുകാണുന്നു

ങ്കിലും വിഭജിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ അതു് ഫലക്കം കിട്ടാതെയും വരുന്നുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതെല്ലാം നേരിട്ടുപോയി കാണുന്നുണ്ടെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു അൻപതു ബെഡ്ഡുകൾ അവിടെയുണ്ടെങ്കിലും അതിലെ രോഗികൾക്കെല്ലാംകൂടി ഒരു ദിവസത്തേയ്ക്കു് രണ്ടിടങ്ങഴി പാലാണു്, അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇവിടത്തെ ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ വളരെ അപമാനകരമായ ഒരു അനുഭവം പറയുവാനുണ്ടു്. നമ്മുടെ ഏററവും അത്യാവശ്യവും പ്രധാനപ്പെട്ടതുമായ ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി ഇന്നു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു് പുത്തൻചന്ത പോലീസ് സ്റ്റേഷന്റെ വരാന്തയിലാണു്. ഇതു് നമ്മുടെ രാജധാനിയിൽ ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട പട്ടണത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ആശുപത്രിയാണു്. നമ്മുടെ ചില പ്രാചീന തറവാട്ടുകളിലെ എഴിയടിച്ചു തേഞ്ഞുകൂട്ട പോലെയുള്ള ഒരു കുട്ടിനകത്താണു് ഇന്നു് ഈ ആശുപത്രി നടത്തുക. അതിലെ ഔട്ടുപേഷ്യൻറ്സ് വാർഡിൽ പെണ്ണുങ്ങൾക്കു് ചെല്ലാൻതന്നെ വളരെ പ്രയാസമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് പോലീസ്സ്റ്റേഷൻ അവിടെനിന്നു് മാററുകയോ അല്ലാത്തപക്ഷം ആശുപത്രി മറേറതെങ്കിലും സ്ഥലത്തേയ്ക്കു് മാററി സ്ഥാപിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഇപ്പോൾ രോഗികൾക്കു് അവിടെ കിടക്കുവാൻ വയ്യായെന്നുള്ള പരാതികൾ ഉണ്ടു്. കാരണം പോലീസ്സ്റ്റേഷനിൽനിന്നുള്ള ഇടിയും കരച്ചിലും ഒരററത്തു്. മൂത്രം മുതലായ മാലിന്യങ്ങൾ ആശുപത്രിയുടെ മുററത്താണു് കൊണ്ടുവന്നു നിക്ഷേപിക്കുന്നതു്. അതുനിമിത്തം ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയിൽ വരുന്ന ആളുകൾക്കു് ദുർഗ്ഗന്ധം സഹിക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഏതായാലും ഈ സംഗതി നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഇനി എനിക്കു് ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികൾകൂടി ഇവിടെ പറയുവാനുണ്ടു്. തൃശിവപേരൂർ എസ്സ്. കെ. വി. ഏ. ഫാർമസിയെപ്പററി പറയാം. എസ്സ്. കെ. വി. ഏ. ഫാർമസിയും തിരുവനന്തപുരത്തു ഫാർമസിയും നമുക്കുള്ള രണ്ടു പ്രധാന ഫാർമസികളാണു്. എസ്സ്. കെ. വി. ഏ. ഫാർമസിക്കു സർക്കാരിൽ നിന്നു ക്യാപിററൽ ഔട്ട്ലേയും അഡ്വാൻസും ഇനത്തിൽ കുറെ അധികം പണം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. ഏതായാലും അതിൽനിന്നു നല്ല ഒരു വരുമാനം നമുക്കു് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു് എന്നു വിചാരിക്കുവാൻ യാതൊരു കാരണവും ഞാൻ കാണുന്നില്ല. ഇക്കൊല്ലംതന്നെ അവിടെനിന്നു വരവു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു് ൫൩,൦൦൦ രൂപയാണു്. ൧,൩൩,൦൦൦ രൂപ അതിന്റെ ചെലവിലേയ്ക്കു് ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ആയുർവ്വേദഫാർമസിയിലേയ്ക്കു് ഇക്കൊല്ലം ൪൪,൩൦൦ രൂപ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതിൽ നിന്നു ഗവണ്മെൻറ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന വരവു ൯,൦൦൦ രൂപയാണു്. കഴിഞ്ഞ ചില കൊല്ലങ്ങളിൽ ഈ ഫാർമസിയിൽ നിന്നു ഗവണ്മെൻറ പ്രതീക്ഷിച്ച വരവു ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടായിട്ടില്ല. അതു് അവസാനം നഷ്ടത്തിലാണു് കലാശിച്ചതു്. എസ്സ്. കെ. വി. ഏ ഫാർമസിയെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ ഗതി കീഴ്പോട്ടായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്.

ആയുർവ്വേദവിധിപ്രകാരമുള്ള മരുന്നുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു പണ്ടുണ്ടായിരുന്നതിൽ കൂടുതൽ കൂലിനിരക്കാണു് ഇപ്പോൾ അവിടെ കണക്കെഴുതിയിടുന്നതു്. ഇപ്പോൾ യന്ത്രസഹായം കൊണ്ടുകൂടിയാണു്

[ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ]

മരുന്നുപൊടിക്കുന്നതു്. വില്വാദി ചൂർണ്ണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ൫൦൦ റാത്തൽ ക്രമത്തിന് മരുന്നുപൊടിക്കാൻ ആറ് തൊഴിലാളികളെ ആവശ്യമുള്ളൂ. അതിന് ഇന്ന വാസ്തവത്തിൽ അവിടെ എഴുതിവച്ചിരിക്കുന്നതു് ൫൫ തൊഴിലാളികൾ വേണമെന്നാണ്. അതുപോലെ ബലാസഹചരാദി ൨൦൦ റാത്തൽ ക്രമത്തിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ൧൨ തൊഴിലാളികൾ വാസ്തവത്തിൽ ആവശ്യമുണ്ട്. എന്നാൽ അതിന് ൩൦ തൊഴിലാളികൾ വേണമെന്ന് എഴുതിവച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അറിവിന വേണ്ടി ഞാൻ ഇതു പറഞ്ഞു് എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. തൃശ്ശിവപേരൂരുള്ള എസ്സ്. കെ. വി. എ. ഫാർമസിയിലെ മരുന്നിന്റെ വില്പന നോക്കിയാൽ രണ്ടുമൂന്നുകൊല്ലക്കാലമായി ചിലവു വളരെ താഴ്ന്നുവരികയാണ്. നമ്മുടെ ഫാർമസികൾ നല്ല വ്യാവസായികാടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിപ്പിച്ചു നടത്തിയാൽ ഗവണ്മെന്റിന് അതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ വരുമാനം ഉണ്ടാകുകയും നാട്ടുകാർക്ക് നല്ല മരുന്നുകൾ കിട്ടുകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ യായാൽ ആ ഫാർമസിയിൽ നിന്ന് രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ വൈദ്യശാലകളിലേയ്ക്കും ആശുപത്രികളിലേയ്ക്കും ആവശ്യമുള്ള മരുന്നുകൊടുക്കുവാൻ കഴിയും. ഇപ്പോൾ എസ്സ്. കെ. വി. എ. ഫാർമസിയിൽനിന്ന് പബ്ലിക്കിന് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മരുന്നിന് വിലതന്നെ കൂടുതലാണ്. എസ്സ്. കെ. വി. എ. ഫാർമസിയിലും അതിനടുത്തുള്ള സീതാറാം ഫാർമസിയിലും ചെലവാകുന്ന മരുന്നിന്റെ ചെലവു നോക്കിയാൽ സീതാറാം ഫാർമസിയിൽ ചെലവാകുന്ന മരുന്നിന്റെ പകുതിപോലും എസ്സ്. കെ. വി. എ. ഫാർമസിയിൽ ചിലവാകുന്നില്ല എന്നു കാണാം. എസ്സ്. കെ. വി. എ. ഫാർമസിയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന മരുന്നിന്റെ വില തന്നെ കൂടുതലാണ്. എസ്സ്. കെ. വി. എ. ഫാർമസിയിൽ ൨൦ ഔൺസുള്ള ഒരു കുപ്പി ദശമൂലാരിഷ്ടത്തിന് ൩ രൂപ ൧൪ അണയാണ് വില. സീതാറാം ഫാർമസി ഒരു പ്രൈവറ്റ് ഫാർമസിയാണ്. ആ ഫാർമസിയിൽ ൧൪ ഔൺസുള്ള ഒരു കുപ്പി ദശമൂലാരിഷ്ടത്തിന് നാലു് രൂപയാണ് വില. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ രണ്ടുരൂപ നാലു് അണയ്ക്കു് ദശമൂലാരിഷ്ടം വിൽക്കുന്നതായും നമുക്കറിയാം. എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഗവണ്മെന്റ് നടത്തിവരുന്ന ഈ ഫാർമസികൾ പരിപൂർണ്ണമായി നടത്തുവാനുള്ള കർശന നടപടികൾ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ്. ആയുർവ്വേദാശുപത്രികളുടെ ആവശ്യത്തിന് ഫാർമസികൾ നടത്തേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. ഗവണ്മെന്റിന് എല്ലാ പകുതികളിലും വൈദ്യശാലകൾ സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയുണ്ടു് എന്നു പറഞ്ഞു.

Mr. Speaker : You have already exceeded the time.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: പകുതികൾതോറും ഡിസ്പെൻസറികൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉള്ള പദ്ധതി ഗവണ്മെന്റ ഫലപ്രദമായി നടത്തുകയും അതോടൊപ്പം നമ്മുടെ ഫാർമസികൾ ഒരു വ്യാവസായിക വീക്ഷണത്തോടുകൂടി സംഘടിപ്പിച്ചു നടത്തുകയും ചെയ്യണം. അതോടുകൂടി ഫാർമസിയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന മരുന്നു നാട്ടിൽ എല്ലാസ്ഥലത്തും പബ്ലിക്കിന വിൽക്കാനുള്ള ഏർപ്പാടും ചെയ്യണം. വേറെ ഒന്ന് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് അലോപ്പതിആശുപത്രികളെ സംബന്ധിച്ചാണു.

Mr. Speaker : That again will take some more time.

<u>ഡാക്ടർ എം. ശിവരാമൻ നായർ :</u> സർ, കഴിഞ്ഞ വർഷം മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഒരു ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ ഹാജരാക്കി ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. സൃഷ്ടിപരമായ ആ നിർദ്ദേശങ്ങളെപ്പററി ഗവണ്മെന്റ് ഇതേവരെ പര്യാലോചിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. ഈ വർഷമെങ്കിലും അപ്രകാരമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകാര്യങ്ങളായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. വേണ്ടിവന്നാൽ ഒരു കമ്മിററിയെ വിളിച്ചുകൂട്ടി നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ആളുകളെക്കൂടി ചേർത്തു് അവയെക്കുറിച്ചു പര്യാലോചിക്കുന്നതിനു വേണ്ടതു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഞാൻ ചെയ്ത ചില നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ഒന്നു് ഇന്നു പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഡാക്ടർമാരുടെ കുറവു് പരിഹരിക്കാൻവേണ്ടി പ്രൈവററായി പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്ന, ധാരാളം പരിചയമുള്ള ഡാക്ടർമാരെ, മററു രാജ്യങ്ങളിലും സ്റ്റേററുകളിലും ചെയ്യുന്ന മാതിരി, ഓണററി സർജൻസായി എടുക്കണം എന്നായിരുന്നു. അതിനു് ഒരുപക്ഷെ ചില ഭാഗത്തുനിന്നും എതിർശബ്ദം ഉണ്ടായേയ്ക്കാം. ആ എതിർശബ്ദം ഉണ്ടാക്കുന്ന ആളുകളോടും ഗവണ്മെന്റിനോടും എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് മററു പ്രദേശങ്ങളിൽ പരീക്ഷിച്ചു നോക്കിയതിൽ വളരെ നല്ല കാര്യമാണെന്നു് ഉത്തമബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ് അതു് എന്നാണ്.

എന്റെ സ്നേഹിതൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ കായംകുളത്തെ ഒരു ഡാക്ടരുടെ പെരുമാററത്തെപ്പററി പറഞ്ഞു. എനിക്കു് അതിനു് സമാധാനം പറയേണ്ട കടമയില്ലെങ്കിലും ഞാൻ ആ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരാളായതുകൊണ്ടു് എനിക്കുള്ള അനുഭവം വച്ചുകൊണ്ടു്, അതിനു സമാധാനമായി ഒരു സംഗതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഒരു ഡിസ്പൻസറിയിൽ അനേകശതം രോഗികൾ വരും. ഒരു ഡാക്ടർ മാത്രമെ അവിടെ സാധാരണ ഉണ്ടാകയുള്ളു. അതുകൊണ്ടു് ആ ഡാക്ടർക്കു് എല്ലാവരെയും ഒരുപോലെ പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നുവരും. എന്നുതന്നെയല്ല എല്ലാവരെയും ചികിത്സിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ആവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ ആസ്പത്രിയിൽ ഉണ്ടായി എന്നും വരികയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെയൊക്കെ ചില തടസ്സങ്ങൾ വരുന്നുണ്ടു്. അതിനും കൂടി പരിഹാരമായിട്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്, കൂടുതൽ ഡാക്ടർമാരെ ഡിസ്പെൻസറികളിൽ നിയമിക്കണമെന്നും അതിനു് ഓണററി ഡാക്ടർമാരായിട്ടു് ആളുകളെ എടുക്കണമെന്നും.

മററു ചില നിർദ്ദേശങ്ങളും ഞാൻ ഇവിടെ വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അതു് നാട്ടുകാർക്കു് അവരുടെ അടുക്കൽ ചികിത്സ എത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ്. Mobile Dispensary വലിയ ചെലവില്ലാത്തതും വളരെ പ്രയോജനമുള്ളതുമായ ഒരു പദ്ധതിയാണ് അതു്. കൂടാതെ കുഗ്രാമങ്ങളിൽ ഉള്ള ഡിസ്പെൻസറികളിൽ ജോലിനോക്കുന്ന ഡാക്ടർമാർ പലരും ഉണ്ടു്. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ ആധുനിക ചികിത്സ നടത്തുന്നതിനു് വൈദഗ്ദ്ധ്യം ഉള്ള ഡാക്ടർമാരും നമുക്കില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. അതു പരിഹരിക്കുന്നതിനു് ഒരു റിഫ്രഷർകോഴ്സ് ഏർപ്പെടുത്തി

[ഡാക്ടർ എം. ശിവരാമൻ നായർ]

ധാരാളം ആളുകൾക്ക് പരിശീലനം കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു പരിശ്രമം ഇവിടെ നടത്തേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കയുണ്ടായി. റിഫ്രഷർ കോഴ്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു ശ്രമിക്കുകയോ ഒരു സർക്കുലേററിംഗ് ലൈബ്രററി ഉണ്ടാക്കുകയോ ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല. റിഫ്രഷർ കോഴ്സ് ആരംഭിച്ച് ആളുകൾക്കു പരിശീലനം കൊടുക്കുകയും പ്രയോജനപ്രദമായ രീതിയിൽ ഒരു സർക്കുലേററിംഗ് ലൈബ്രററി ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ഞാൻ മറെറാരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞതായി ഓർക്കുന്നു. മെഡിക്കൽ വകുപ്പുകളുടെ സംയോജനത്തെപ്പററിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. സർ, ഇന്നു പബ്ലിക്ക്ഹെൽത്തു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും പ്രത്യേകം പ്രവർത്തനം നടത്തുകയാണ്. ഒരേ അവസരത്തിൽ പല സ്ഥലത്തും ഈ രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും ഒരേ പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നുണ്ട്. അതു് രണ്ടുംകൂടി ചേർത്തു് ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിൻെറ സൂപ്പർവിഷൻചാർജ്ജ് കുറയ്ക്കാമെന്നുമാത്രമല്ല അതിൻെറ പ്രയോജനം കൂട്ടുവാനും കഴിയും. അതിനെപ്പററിയും വളരെ കാര്യമായി ഗവൺമെൻറു ചിന്തിക്കണമെന്ന് എനിക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോടു പറയുവാനുണ്ട്. ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ പറഞ്ഞു ഇവിടെയുള്ള ആസ്പത്രികളിൽ ആവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ ഒന്നും ഇല്ലെന്ന്. അതിനെപ്പററിയും ഒരു വാക്കു് ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ആസ്പത്രികളിൽ ആവശ്യമുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ മുഴുവൻ ഉണ്ടാക്കുക എന്നുള്ളതു് വളരെ ചെലവുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ്. അതിൻെറ ചെലവ് ഗവൺമെൻറു മാത്രം വഹിക്കുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ അസാദ്ധ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടു് അതതു സ്ഥലത്തെ പൊതുജനങ്ങൾ ദയാപുരസ്സരം സഹകരിച്ച് ഇങ്ങനെയുള്ള കുറവു കുറെയൊക്കെ നികത്തണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇത്രയും പൊതുവായി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഓരോ വിഭാഗത്തിലേയ്ക്കു ഞാൻ കടന്നുകൊള്ളട്ടെ.

അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടു അനുസരിച്ച് ഇപ്പോൾ ഏതാണ്ടു ൨൦൦ ആസ്പത്രികൾ ഗവൺമെൻറു നടത്തിവരുന്നുണ്ടു്. അതിൽ വലിയ ആസ്പത്രികളും വളരെയുണ്ടു്. ഇതിൻെറയെല്ലാം പരിശോധന നടത്തുന്നതു് സർജൻ ജനറലാണ്. അദ്ദേഹത്തിൻെറ പേഴ്സനൽ അസിസ്റ്റൻറു് ഒരു ഡാക്ടർ ആയിരിക്കണമെന്ന് കഴിഞ്ഞ തവണ ഞാൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ ഉള്ള ൨൦൦ ആസ്പത്രികളെ കൂടാതെ മെഡിക്കൽ കാളേജിനോടു് അനുബന്ധിച്ച് വലിയ ഒരു ആസ്പത്രിയും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം പരിശോധിക്കുക എന്നുള്ളതു തന്നെ ഒരാൾക്കു് ഭീമമായ ജോലിയാണ്. അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഈ ഭാരിച്ച ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനു് അദ്ദേഹത്തിനു് ഒരു സഹായഹസ്തംകൂടി ഗവൺമെൻറു നൽകിയില്ലെങ്കിൽ അതിൽ പല കുറവുകളും വരാവുന്നതാണ്. അതു പരിഹരിക്കാതെ അദ്ദേഹത്തിൻെറ കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിൽ വല്ല കുറവും വന്നാൽ അതിനു് അദ്ദേഹത്തെ കുററം പറഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല. ഒരു ഡാക്ടരെ തന്നെ അദ്ദേഹത്തിൻെറ പേഴ്സനൽ അസിസ്റ്റൻറായി നിയമിച്ച് ആഫീസുകാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കണമെന്ന് വളരെ ശക്തിയായി എനിക്കു ഗവൺമെൻറിനോടു് പറയേണ്ടതുണ്ടു്. ഇപ്പോഴത്തെ ജനറൽ

ആശുപത്രി പുതിയതായി പണിയുന്ന കെട്ടിടത്തിലേയ്ക്കു മാററുന്ന അവസരത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ കെട്ടിടങ്ങളിൽ ചിലതു് ഒഴിയുന്നതാണു്. ജനറൽ ആശുപത്രി പുതിയ സ്ഥലത്തേയ്ക്കു മാററുമ്പോഠം ഇപ്പോഠം ഇരിക്കുന്ന ആശുപത്രിയിലുള്ള സകല ഉപകരണങ്ങളും അവിടെത്തന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു് ശ്രീമാൻ നടരാജപിള്ള അവർകഠം പറയുകയുണ്ടായി. അതിനെപ്പററി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഇപ്പോഠം ഇരിക്കുന്ന നിലയിൽ തന്നെ അതായതു് രണ്ടു ജനറൽ ആശുപത്രികഠം നടത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല എന്നാണു്. ജനറൽ ആശുപത്രി അവിടെനിന്നു് പുതിയ സ്ഥലത്തേയ്ക്കു മാററുന്ന അവസരത്തിൽ ഡിസ്ട്രിക്ടു് ആശുപത്രിയ്ക്കുള്ള സ്ഥലം ഒഴിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തു് സർജൻ ജനറലിന്റെ ആഫീസ്സ് മാററണമെന്നാണു് പറയുവാനുള്ളതു്. ഇപ്പോഠം സർജൻ ജനറൽ ആഫീസ്സ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിൽത്തന്നെ ആ ആഫീസു് തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതു് അപയ്യാപ്തവും ആക്ഷേപാർഹവുമാണു്. സർജൻ ജനറൽ ആഫീസ്സ് ഇപ്പോഠം ജനറൽ ആശുപത്രി ഇരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തേയ്ക്കു മാററുന്നതോടൊപ്പം മെഡിക്കൽ സ്റ്റോർ അവിടെത്തന്നെ തുടരേണ്ടതുമാണു്. അതുപോലെ തന്നെ രോഗവിവരങ്ങഠം ശേഖരിച്ചു് അതു് തിട്ടപ്പെടുത്തിവയ്ക്കുന്നതിനു് ഒരു സ്റ്റാററിസ്റ്റിക്കൽ സെക്ഷനുംകൂടി തുടരുന്നതു് ഉപകാരമായിരിക്കും. മെഡിക്കൽ സ്റ്റോറിനെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ Store keeper-നെ കൂടാതെ ഇപ്പോഠം ഒരു ചീഫ് അക്കൌണ്ടൻറു് ൨൦൦-൩൦൦ രൂപ സ്കെയിലിൽ മെഡിക്കൽ സ്റ്റോറിൽ ഉണ്ടു്. Store keeper-നും ചീഫ് അക്കൌണ്ടൻറിനും തമ്മിൽ ശമ്പളത്തിന്റെ ഈ വ്യത്യാസം മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സ്റ്റോർ കീപ്പർക്കായിരിക്കണം ഈ മെഡിക്കൽ സ്റ്റോറിന്റെ ചുമതല ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു്. ആ സ്റ്റോർകീപ്പർ ഒരു മെഡിക്കൽമാൻ ആയിരിക്കണം. അസിസ്റ്റൻറു് സ്റ്റോർ കീപ്പർക്കു് കെമിസ്റ്റ് ആൻഡ് ഡ്രഗ്ഗിസ്റ്റ് ഡിപ്ലോമ ഉണ്ടായിരിക്കണം.

അടുത്തതായി എനിക്കു മെഡിക്കൽ കാളേജിനെപ്പററി രണ്ടുവാക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. മെഡിക്കൽ കാളേജിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഏതാനും ആളുകളെ ഗവണ്മെൻറു തിരഞ്ഞെടുത്തു് അവരെ വെളിയിൽ ട്രെയിനിംഗിനു അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഏതുതരത്തിലുള്ള ആളുകളെയാണു് ഗവണ്മെൻറു എടുത്തതെന്നും എന്തു മാനദണ്ഡം വെച്ചാണു് എടുത്തതെന്നും എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. ഏതായാലും വളരെ ഗൌരവമായി ആലോചിച്ചു് ചെയ്യേണ്ട ഒരു കാര്യമാണിതു്. ഏററവും കൂടുതൽ സാമർത്ഥ്യവും വാസനയും ഉള്ള ആളുകളെ മാത്രമേ ഇതിലേയ്ക്കു എടുക്കുവാൻ പാടുള്ളു എന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. പ്രൊഫസറന്മാരാകാൻ പോകുന്ന ഇവരുടെ ശിക്ഷണത്തിൽ മെഡിക്കൽ കാളേജിൽ പഠിച്ചു് പുറത്തുവരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികഠം ജനങ്ങളുടെ രക്ഷയ്ക്കു പര്യാപ്തമായി തീരത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ചികിത്സാവൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവരായിത്തീരേണ്ടവരാണു്.

കാളേജു അഡ്മിഷനെപ്പററി ഇന്നലെ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. വളരെ സൂക്ഷിച്ചു നടത്തേണ്ട ഒരു കാര്യമാണു് അതെന്നു് ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഒരു മെഡിക്കൽകാ

3 P. M. ളേജ് നടത്തുകയെന്നു പറയുന്നതു ഒരു നിസ്സാരകാര്യമല്ല. സാമർത്ഥ്യമുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരും ഉപകരണങ്ങളും അതുപോലെതന്നെ ആധുനികസജ്ജീകരണങ്ങളോടുകൂടിയ വിവിധ ആശുപത്രികളും ഉണ്ടാ

[ഡാക്ടർ എം. ശിവരാമൻ നായർ]

ങ്കിലേ ഒരു കാളേജ് വിജയപ്രദമായി നടത്തുവാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. എത്ര ആളുകൾക്കു ആശുപത്രികളിൽ പരിശീലനത്തിനു സൗകര്യം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ അതനുസരിച്ചായിരിക്കണം അഡ്മിഷൻ നൽകേണ്ടതെന്നു വളരെ ശക്തിയായി ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു. അതുപോലെതന്നെ അടുത്തകൊല്ലം വിവിധ ആശുപത്രികളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പരിശീലനത്തിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ആശുപത്രികൾ വിദൂരസ്ഥിതമായതുകൊണ്ടു് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് പ്രത്യേകം വാഹനസൗകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കയുണ്ടായി എല്ലാം ഡിസ്ട്രിക്ട് ആശുപത്രികളും വികസിപ്പിക്കണമെന്ന്. ഡിസ്ട്രിക്ട് ആശുപത്രികൾ ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ടിന്റെ കേന്ദ്ര ആശുപത്രിയായി വികസിപ്പിക്കേണ്ടതു ജനരക്ഷയ്ക്കു അത്യാവശ്യമാണ്. ആംബുലൻസുകൾ തിയേറ്ററുകളും, ലാബറട്ടറികളും മററു സൗകര്യങ്ങളും നൽകി നല്ലനിലയിൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് ആശുപത്രികൾ നടത്തേണ്ടതാണ്. അത്തരത്തിൽ അവകളെ വികസിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഡിസ്പെൻസറികളുടെ സൂപ്പർവിഷൻ അത്ര ശരിയായി നടക്കുന്നുണ്ടോയെന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. എല്ലാം ഡിസ്പെൻസറികളിലും ശരിയായി സൂപ്പർവിഷൻനടത്തത്തക്ക നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകണമെന്നു പ്രത്യേകം ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. പല ആശുപത്രികളിലും ചെന്നുകഴിഞ്ഞാൽ പേപ്പട്ടി വിഷത്തിന് കുത്തിവയ്ക്കുവാൻ മരുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞു അയയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. അതിനു ശരിയായ നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാത്ത സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ആശുപത്രികളിൽ രോഗികൾ ചെന്നാൽ തൽക്കാലം അവിടെ മരുന്നില്ലെങ്കിലും ഉടൻതന്നെ പബ്ലിക്ക്ഹെൽത്ത് ലാബറട്ടറിയിൽനിന്ന് മരുന്നു വരുത്തി അവർക്കു കൊടുക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണമെന്നു എനിക്കപേക്ഷയുണ്ട്.

മറെറാന്നെനിക്കു ഗവണ്മെന്റിനോടു നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളതു് നേഴ്സിങ്ങിനെപ്പററിയാണ്. കൂടുതൽ മെയിൽ നേഴ്സുകളേയും ഫീമെയിൽ നേഴ്സുകളേയും എടുത്തു ആ വിഭാഗം ഒന്നുകൂടി വികസിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെ അവരുടെ ശമ്പളവും ഉയർത്തണമെന്നാണു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്. സ്പെഷ്യൽ ആശുപത്രികളെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ പലെടത്തും സൂപ്രണ്ടന്മാർ പല ഗ്രേഡുകാരാണ്. നാഗരുകോവിലിലും നൂറനാട്ടും ഉള്ള ആശുപത്രികളിലെ സൂപ്രണ്ടൻറന്മാർക്കു അസിസ്റ്റൻറ സർജന്റെ ഗ്രേഡാണു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. തിരുവനന്തപുരം കണ്ണാശുപത്രി സൂപ്രണ്ടിനു ഒരു സ്പെഷ്യലിസ്ററ കാഡർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പറയുന്നതു സീനിയാറിട്ടിയും ജോലിയുടെ രീതിയും പരിഗണിച്ചു് അവർക്കു വേണ്ട എല്ലാം പ്രോത്സാഹനവും നൽകണമെന്നാണ്.

നാഗരുകോവിൽ ക്ഷയരോഗാശുപത്രിയിൽ രോഗികൾക്കു അഡ്മിഷനും മററും നിയന്ത്രിക്കുന്നതു ഒരു ബോർഡാണ്. അഡ്മിററുചെയ്യേണ്ടതാകാവുന്ന അപേക്ഷകരെ ഒരു കൊല്ലംകഴിഞ്ഞു വരാൻ പറഞ്ഞു

തിരിച്ചു അയച്ചാൽ മിക്കവാറും അവർ തിരികെ വരാതെ രോഗം മൂർച്ഛാവസ്ഥയിലെത്തി മരിക്കാൻ ഇടയാകുന്നതാണ്. അപ്രകാരം സംഭവിക്കുന്നതു് അപൂർവ്വമല്ല. ഈ റെഡ്ടേപ്പിസം നിറുത്തണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു ബോർഡിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള അധികാരം സൂപ്രണ്ടിനു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. സൂപ്രണ്ടിനെ ഗവണ്മെന്റിനു വിശ്വാസമില്ലെങ്കിൽ ആ സ്ഥാനത്തുനിന്നും മാററി വേറൊരാളെ നിയമിക്കയാണു വേണ്ടതു്. ഏതായാലും സൂപ്രണ്ടിനു പരിപൂർണ്ണമായ അധികാരം കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ ശക്തിയായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു. അല്ലാത്തപക്ഷം ആ ആശുപത്രി, ജീവനെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു പകരം നശിപ്പിക്കുന്ന ഫലം ചെയ്യുമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. സാനിട്ടറി ഏർപ്പാടുകൾ വളരെ മോശമായ രീതിയിലാണ് അവിടെയുള്ളതു്. അതു ഉടനെ പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. വാർഡുകൾ പണി കഴിപ്പിച്ചു് ചികിത്സയുടെ പ്രയോജനം കൂടുതൽ ആളുകൾക്കു് നൽകേണ്ടതാണ്. മററു ഡിസ്ട്രിക്ട് ആശുപത്രികളിലും ക്ഷയരോഗവാർഡുകൾ ഉണ്ടാക്കി ഏറെക്കുറെ രോഗശമനം വന്ന രോഗികളെ നാഗർകോവിൽ ആശുപത്രിയിൽ നിന്നും മാററാവുന്നതാണ്.

ചെങ്ങന്നൂർ ആശുപത്രിയിൽ ഒരു ലേഡി അസിസ്റ്റൻറ് സർജനെ നിയമിക്കാൻ അനുവദിച്ചതിൽ ഗവണ്മെൻറിനോടു നന്ദി പ്രദർശിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ചെങ്ങന്നൂർ ഡിസ്പെൻസറിയെ പേരു് മാററി ഒരു ആശുപത്രിയുടെ സ്ഥാനം കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതുപോലെതന്നെ കുളക്കടയുള്ള പാർട്ടൈം ഡിസ്പെൻസറി ഒരു ഫുൾടൈം ഡിസ്പെൻസറി ആക്കി കൊടുക്കണമെന്നും എനിക്കപേക്ഷയുണ്ടു്. പുതുതായി ഡിസ്പെൻസറികൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ മെഴുവേലിലും പാണ്ടനാട്ടും ഓരോ ഡിസ്പെൻസറികൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ആയുർവ്വേദഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പററി കൂടുതലായി ഞാനൊന്നും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. വിഷവൈദ്യശാലകളും മററു വൈദ്യശാലകളും കഴിവുള്ളിടത്തോളം നാട്ടിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും വൈദ്യസഹായം ലഭ്യമാകാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥാപിച്ചാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീമതി. കെ. ആർ. ഗൗരി</u>: സർ, ആശുപത്രികളുടെയും, ഡിസ്പെൻസറികളുടെയും കാര്യത്തെപ്പററി സംസാരിക്കുന്നതിനാണ് ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോഴും വൈദ്യസഹായം പോരെന്നും, മരുന്നു കിട്ടുന്നില്ലെന്നും ഡാക്ടറന്മാർ പോരെന്നുമെല്ലാം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇക്കൊല്ലവും അതുതന്നെയാണു പറയാനുള്ളതു്. എന്തെന്നാൽ കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ഇതെല്ലാം സംസാരിച്ചപ്പോൾ മെഡിക്കൽ മന്ത്രി പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ തുക ഇക്കൊല്ലം ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു്. ഇന്നടത്തു് ഇത്ര ഡാക്ടറന്മാരുണ്ടു്, ഇത്ര നഴ്സുകളുണ്ടു്, ഇത്ര മിഡ്വൈഫ്കൾ ഉണ്ടു്, ഇത്ര ആശുപത്രികൾ കൂടുതലായി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതല്ലോം. പക്ഷെ ഇന്നു് കോൺഗ്രസ് ബെഞ്ചിലിരി

[ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൌരി]

കുന്ന മെംബറന്മാർ തന്നെ സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ് കഴിഞ്ഞ കൊല്ലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഓരോ കൊല്ലം കഴിയും തോറും സുഖക്കേടുകാരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവരുകയാണെന്നുള്ളതു്. ജനങ്ങൾ കാൺഗ്രസ് ഗവണ്മെൻറ അധികാരത്തിൽ വന്നതോടുകൂടി ജീവിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയും ശരിയായ ആഹാരം കിട്ടാതെയും ദിവസം ചെല്ലുംതോറും ആരോഗ്യമില്ലാത്തവരായിത്തീർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ൧൯൫൧-൫൨-ലെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ഔട്ട്പേഷ്യൻറ്സ് ൪,൨൨,൭൯൧ ആണെന്നും ഇൻപേഷ്യൻറസ് ൧,൬൭,൬൦൩ ആണെന്നും കാണുന്നുണ്ടു്. ഈ കണക്കിൽ നിന്നും ഈ നാട്ടിലുള്ള ജനങ്ങളിൽ പകുതിയോളം സുഖക്കേടുകാരായി മാറി ചികിത്സിക്കുന്നതിനായി മുമ്പോട്ടു വന്നിരിക്കുന്നുവെന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ഈ കാര്യം പറയുമ്പോൾ പോലീസുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു ചെലവാക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയ്ക്കു ചെലവാക്കുന്നുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യം സംരക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പറയുമായിരിക്കും. ഒരു കോടി രൂപ ചെലവാക്കുന്നതുകൊണ്ടു മുൻകണക്കിൻപ്രകാരം ഒരു സുഖക്കേടുകാരൻെറ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കു് ൨ രൂപയേ ചെലവു് ചെയ്യുന്നുള്ളുവെന്നു നമുക്കു അറിയാൻ കഴിയും. ഈ വർഷം കൂടുതൽ തുക അലാട്ടു ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു പ്രസംഗത്തിൽ പറയുന്നുണ്ടു്. നാൺഗസററഡ് ആഫീസേഴ്സിൻെറ കുടുംബക്കാരേയും ബന്ധുക്കളേയും ഗവണ്മെൻറ സൗജന്യമായി ചികിത്സിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്; അതു ചെയ്യേണ്ടതാണ്; ഇനിയും കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതുമാണ്. അതിൽ എനിക്കു അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. എന്നാൽ ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി അലാട്ടുചെയ്തുവച്ചിരിക്കുന്ന തുകയിൽ നിന്നും എടുത്താണ് അവർക്കു സൗജന്യങ്ങൾ നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഏകദേശം ൧൦,൦൦൦ രൂപയാണ് ഇപ്പോൾ കൂടുതലായി ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്പോഴാണെങ്കിൽ ആശുപത്രികളിൽ ചെന്നാലും മരുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞു കുറിപ്പെഴുതുന്നതായിട്ടാണ് കണ്ടുവരുന്നതു്. ഇതുനോക്കുമ്പോൾ പ്രൈവററ് ആശുപത്രികളാണ് നല്ല തരത്തിൽ നടക്കുന്നതെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഒരു എൺപതോളം കൊല്ലം പഴക്കമുള്ള ഒരു ഗവണ്മെൻറ് ആശുപത്രി ചേർത്തലയുണ്ടു്. ആ ആശുപത്രി ഇന്നു് ഒരു വിജനസ്ഥലം പോലെയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നതു്. അവിടെത്തന്നെ ശ്രീനാരായണ മെഡിക്കൽ മിഷൻ എന്ന ഒരു പ്രൈവററ് ആശുപത്രി നടക്കുന്നുണ്ടു്. അവിടെ മരുന്നിനു വില കൊടുക്കണം, പക്ഷെ ഡാക്ടറന്മാക്കു കൈക്കൂലി കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അവിടത്തെ ഡാക്ടന്മാർ പ്രസവക്കേസുകൾ വളരെ ശുഷ്കാന്തിയോടുകൂടി അറൻഡു ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറ് ആശുപത്രിയിലാണെങ്കിൽ പ്രസവത്തിനു ഒരു മുറിയേ ഉള്ളു. ഒരാൾ പ്രസവിച്ചുകിടക്കുമ്പോൾ മറെറാരാൾ വന്നാൽ അവരേയും ആ മുറിയിൽ തന്നെ പ്രവേശിപ്പിക്കും. മരുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് പണ്ടുമുതലേ ഉള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ടു് അതു ഇപ്പോൾ പ്രത്യേകവിധിയായി ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇതെല്ലാം വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഇന്നു് അലാട്ടു് ചെയ്തിരിക്കുന്ന തുക കുറവെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ തുക അലാട്ടു ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

സർ, ആശുപത്രികളിൽ കഞ്ഞി കൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തെപ്പററി കൂടി രണ്ടു വാക്കു പറയേണ്ടതുണ്ട്. ജയിലിൽ ഇതിൽ കൂടുതൽ നന്നായി കഞ്ഞി കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് പൊതുവേ എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ആശുപത്രികളിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നവരിൽ ൫൦ ശതമാനത്തിനേ കിടക്ക കാണുകയുള്ളു. കിടക്കുന്ന ആളുകൾക്കു തന്നെ ഒരു തൊഴിൽ നടത്തുകയെന്നോണം കഞ്ഞി കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. ഓരോ സുഖക്കേടുകൾക്കും എന്താഹാരമാണ് കൊടുക്കേണ്ടതെന്ന നോട്ടമൊന്നുമില്ല. ദിവസവും എല്ലാവക്കും ഒരു കഞ്ഞിയൊഴിച്ചു ആക്കോ വേണ്ടി നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ഓക്കുമ്പോൾ സമ്പന്നന്മാക്ക് ചികിത്സിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമായിട്ടാണ് ഗവണ്മെൻറ ആശുപത്രികൾ തീന്നിരിക്കുന്നതെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യവും മെറേറർനിററി കാര്യത്തെപ്പററി പറയുകയുണ്ടായി. അന്നും മുറവിളി കൂടിയിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ് നേഴ്സുകളും മിഡ്വൈഫ്കളും പോരെന്നുള്ളകാര്യം. എന്നാൽ ഈ അടുത്ത കാലത്തു ഒരു സംഗതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എറണാകുളം ആശുപത്രിയിൽ നേഴ്സിംഗ് പരിശീലനം നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നതു ഇപ്പോൾ നിറുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. എറണാകുളം ആശുപത്രി എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു കൊച്ചിക്കാക്കു മാത്രമല്ല കോട്ടയം മുതൽ വടക്കോട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെ എല്ലാവക്കും സംരക്ഷണപ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരാശുപത്രിയായിരുന്നു. ഈ നേഴ്സിംഗ് പരിശീലനം നിറുത്തിയതോടുകൂടി അവിടത്തെ ഡാക്ടറന്മാക്കുതന്നെ ഒരു തോന്നലുണ്ടായിട്ടുണ്ട് അവരെ അവഗണിക്കുന്നു എന്ന്. നമുക്കാണെങ്കിൽ നെഴ്സുകളും മിഡ്വൈഫ്കളും ആവശ്യത്തിനു തികയാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. ശ്രീ. കമ്പിശേരിയുടെ ഭാഷയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഒരു പ്രസവസ്തംഭനം തന്നെ വരാൻപോകുന്നു എന്നു പറയാം. നെഴ്സുകളും മിഡ്വൈഫ്കളുമെല്ലാം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ പരീക്ഷായോഗ്യതകളുള്ളവരായിരിക്കണമെന്നു ശക്തിയായി വാദിച്ചിട്ട് അതിനു പരിശീലനം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തെ നിറുത്തലാക്കുകയാണു ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. ഇതിൽ അവിടെയുള്ള നാട്ടുകാക്കു ശക്തിയായ പ്രതിഷേധമുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അവിടെ നെഴ്സിംഗ് സ്കൂൾ നിറുത്തി എന്നുള്ളതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ എങ്ങനെയാണറിഞ്ഞതു്?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: പത്രങ്ങളിൽ നിന്നും കിട്ടിയ അറിവാണ്. നിറുത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ വളരെ സന്തോഷം.

മെഡിക്കൽ കാളേജിൽ പ്രവേശനം നൽകുന്നതിൽ സ്ത്രീകൾക്കു ഒരു ശതമാനം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്ത്രീകൾ എത്ര മിടുക്കികളായി പഠിച്ചു പാസ്സായി വന്നാലും അവക്കു ഒരു നിശ്ചിതശതമാനമേ പ്രവേശനം കിട്ടുകയുള്ളു എന്നാണു കാണുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ൧൭ പേക്കാണ് പ്രവേശനം കൊടുത്തതു്. അതിനുമുമ്പ് ൨൦ പേരെ പ്രവേശിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഏകദേശം ൧൦—൪൦ പേരെ എടുക്കുമ്പോഴാണ് ഒരു പതിനേഴുപേക്കു അവിടെ പ്രവേശിക്കാൻ കഴിയുന്നതു്. ഇന്നാണെങ്കിൽ ലേഡീ ഡാക്ടറന്മാരുടെ ആവശ്യം കൂടുതലായിരിക്കുന്ന ഒരു കാലമാണ്. ദിവസം ചെല്ലുംതോറും ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുവരികയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അതു

[ശ്രീമതി. കെ. ആർ. ഗൗരി.]

സംബന്ധിച്ചുള്ള കണക്ക നോക്കിയാൽ ഏകദേശം ൨൫ ശതമാനം ഡെത്ത് റേററ് കൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. ഇതിൽനിന്നും പ്രസവസൌകായ്യം ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതിലേയ്ക്കു ഡാക്ടറന്മാർക്കൂടുതലുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും അതിനു ലേഡിഡാക്ടർമാർ തന്നെയാണു് വേണ്ടതെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു കൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാടു് ആർ. കേശവൻ നായർ: പുരുഷഡാക്ടറന്മാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി പ്രസവം നടക്കുകയില്ലേ?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: നടക്കും; പക്ഷെ ലേഡിഡാക്ടറന്മാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി പ്രസവം നടത്തുന്നതിനെയാണു് സ്ത്രീകൾ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് തീർച്ചയായും സ്ത്രീകൾക്കു് പുരുഷന്മാരോടൊപ്പം തന്നെ Medical College-ൽ Admission കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ഈ നിബന്ധന Medical College constitution-ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നതു തന്നെ നമ്മുടെ constitution–ലെ fundamental rights–നു് എതിരാണു്. കൂടുതൽ Lady Doctor മാരെ train ചെയ്യിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യംകൊടുക്കുന്നതു് നമ്മുടെ സാമൂഹ്യജീവിതത്തോടുതന്നെ ചെയ്യുന്ന ഒരു നന്ദിപ്രകടനമായിരിക്കും. ഈ കാര്യത്തിൽ ശ്രീ റാവുത്തറെപോലുള്ളവർ എതിർക്കും, പക്ഷെ അതു ഗവണ്മെൻറവകവയ്ക്കരുതു്.

കണ്ടിൻജൻസി ആക്ററ് എൻഫൊ ആഗസ്റ്റിലാണു് ഇവിടെ വന്നതു്. ഈ ആക്ടു് പ്രകാരം കൊച്ചിയിൽ മാത്രം ൨൦൭ പേർ കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാരായുണ്ടെന്നാണു പറയുന്നതു്. ആറോ, എട്ടോ വർഷം സർവ്വീസുള്ളവരാണു അവരിൽ പലരും. കൊച്ചിയിൽ ഈ വ്യത്യാസം ഇല്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോഴാണു് ഈ ആക്ടു് ഇവിടെ പാസ്സാക്കിയതു്. പെട്ടെന്നു ഒരു ആർഡർ വന്നതിനുശേഷം വളരെക്കാലമായി ജോലിചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന കണ്ടിൻജൻസിക്കാരെ ൨ കൊല്ലംവരെ സർവീസു് ഉള്ള ആളുകളെ ഒരു ദിവസം കൊണ്ടു പിരിച്ചുവിടണമെന്നു തീരുമാനിക്കുന്നതു കഷ്ടമാണു്.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: ൨൫ വർഷത്തിലധികം സർവ്വീസുള്ള കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാർ ഉണ്ടെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: എനിക്കു അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഈ കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാർ ആശുപത്രികളിൽ സാധാരണ ൯൬ മണിക്കൂർ ജോലിചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഈ വിധത്തിലുള്ള ചില കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാർ ഇവിടെ ഉണ്ടു്, അവർക്കും വേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾചെയ്തുകൊടുക്കണം എന്നാണെൻെറ അഭിപ്രായം.

ഈ മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള കണ്ടിൻജൻസിജീവനക്കാർക്ക് എല്ലാവർക്കും യൂണിഫാറം കിട്ടുന്നില്ല എന്നൊരു പരാതിയും ഉണ്ടു്. ആ കാര്യവും ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കണം. ൯൬ മണിക്കൂർ ജോലിയാണു ഇവരിൽ മിക്കവാറും പേർ ചെയ്യാനുള്ളതു്. കുഞ്ഞുങ്ങൾ ഉള്ള സ്ത്രീകൾക്കു ഇങ്ങനെ ൯൬ മണിക്കൂർ ജോലിചെയ്യേണ്ടുന്നുള്ളതു് വളരെ കഷ്ടമാണു്. കാലത്തുമുതൽ ഉച്ചവരെ എന്നോ, അഥവാ രാവിലെമുതൽ വൈകുന്നേരംവരെ എന്നോ സമയം നിശ്ചയിച്ചു് അവർക്കു് ജോലിസമയം എട്ടുമണിക്കൂർ ആക്കി കുറച്ചുകൊടുക്കണം.

ഇനി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് നെഴ്സുകൾക്കു കല്യാണംകഴിക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നുള്ള നിയമം മാററിയിട്ടു് അവർക്കു കഴിക്കാനുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള സംഗതിയാണു്. അതിൽ അവർക്കു ശക്തിയായ പ്രതിഷേധം ഉണ്ടു്. അതിനാൽ ഇന്നു വച്ചിരിക്കുന്ന ഈ നിരോധനം നീക്കണമെന്നും Nurses and Midwives Bill-നു് rule frame ചെയ്യുമ്പോൾ ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ ഇരിക്കേണ്ടതാണെന്നുംകൂടി ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: സർ, ഞാൻ ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ൧൯൫൯-൬൦-ൽ പത്തു ആശുപത്രികൾ പുതിയതായി തുടങ്ങുന്നതിനു് ബഡ്ജററിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തു കാണുന്നു. ഈ അവസരത്തിൽ ചില പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങൾ മെഡിക്കൽമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തണമെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്.

ചവറയിൽ കോഴിക്കോട്ടുള്ള ഗവൺമെൻറു് ഡിസ്പെൻസറി ഇന്നു ഒരു വാടകക്കെട്ടിടത്തിലാണു് നടന്നുപോരുന്നതു്. ഒരു പുതിയ കെട്ടിടത്തിലേക്കു മാററി സ്ഥാപിക്കാനായി കെട്ടിടംപണി നടന്നുവരികയാണു്. ഈയവസരത്തിൽ എനിക്കു മെഡിക്കൽമന്ത്രിയോടാവശ്യപ്പെടാനുള്ളതു് ആ പുതിയ കെട്ടിടത്തിലേക്കു മാററുന്നതോടെ ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ററു് ആശുപത്രിയായി ഉയർത്തിത്തരണമെന്നാണു്.

പൊന്മനതീരപ്രദേശത്തേക്കു് മിഡൈ്വഫിനെ നിയമിച്ചുതരുവാൻ പലതവണ ഗവൺമെൻറിനോടു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണു്. ഏററവും കൂടുതൽ ജനങ്ങൾ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന ആ തീരപ്രദേശത്തു് ഒരു മിഡൈ്വഫിനെ നിയമിക്കാത്തതുകൊണ്ടുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ വളരെ വർദ്ധിച്ചതാണു്. ഉടനടി ആ കാര്യം നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ഞാൻ ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിക്കുന്നു.

ഇന്നു്, നാടകത്തിൽ അഭിനയിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾക്കും, മിഡൈ്വഫു്, നഴ്സു് തുടങ്ങിയ സ്ത്രീകൾക്കും സമുദായമദ്ധ്യത്തു പൊതുവെ ആക്ഷേപമുള്ളതായിട്ടാണു് കണ്ടുവരുന്നതു്. ആ കാരണത്താൽ, ഈ ഉദ്യോഗത്തിനു് മുന്നോട്ടു വരാൻതന്നെ ഭേദപ്പെട്ട കുടുംബത്തിലുള്ളവരും വിദ്യാസമ്പന്നരും മടിക്കും. കഴിഞ്ഞ തവണ പബ്ലിക്കു്സർവ്വീസുകമ്മീഷൻ നഴ്സുകളുടെ പരിശീലനത്തിനു് അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചപ്പോൾ മുന്നൂറോളം അപേക്ഷകർ മുന്നോട്ടു വന്നു. അതിൽ വെറും മുപ്പതുപേരെ തെരഞ്ഞെടുത്തു. അതിൽതന്നെ ഏതാനുംപേർക്കുമാത്രമെ സ്റ്റൈപ്പൻറു് കൊടുക്കുകയുണ്ടായിട്ടുള്ളു. ബാക്കിയുള്ളവർ സ്വന്തം ചെലവിൽ പരിശീലനം നടത്തിക്കൊള്ളണമെന്നായിരുന്നു വന്നതു്. എന്നാൽ ഇവരുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെപ്പററി പബ്ലിക്കു്സർവ്വീസുകമ്മീഷൻ അല്പംപോലും ചിന്തിച്ചില്ല. കുടുംബത്തിൽ സാമ്പത്തികഭദ്രതയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, നിശ്ചയമായും അധിക്ഷേപിക്കപ്പെടുന്ന ഈ ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ടി പരിശീലനത്തിനായി ഇവർ മുന്നോട്ടു വരികയില്ലായിരുന്നു. ഈ വസ്തുത വേണ്ടവണ്ണം പബ്ലിക്കുസർവ്വീസ്കമ്മീഷൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്നാണു് തോന്നുന്നതു്. എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ആണ്ടുതോറും സെലക്ററു് ചെയ്യുന്ന എല്ലാപേർക്കും സ്റ്റൈപ്പൻറു് കൊടുക്കണമെന്നാണു്.

[ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി]

കരുനാഗപ്പള്ളിയിൽ ഒരു ഡിസ്പെൻസറിയുണ്ട്. അതിനു തൊട്ടുള്ള കാമ്പൗണ്ടാണ് ആ നാട്ടിലെ മിക്കയാളുകളും മലമൂത്ര വിസർജ്ജനത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നത്.

എനിക്കിനി പൊതുവെ പറയാനുള്ളത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ആശുപത്രികളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇന്നു ആശുപത്രികളിൽനിന്ന് രോഗികൾക്കു ശരിയായ വിധം മരുന്നു ലഭിക്കുന്നില്ല. കിട്ടുന്നതോ, 'ഗവണ്മെൻറ വെള്ളം.' ഇതു നാട്ടിലങ്ങോളമിങ്ങോളം ജനങ്ങളിൽനിന്നുമുണ്ടായിട്ടുള്ള പരാതിയാണ്. പെൻസിലിൻ തുടങ്ങിയ വിലയുള്ള മരുന്നുകളെല്ലാം, പാവപ്പെട്ട രോഗികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിഷേധിച്ചിരിക്കയാണ്. അതെല്ലാം പണക്കാർക്കുവേണ്ടിമാത്രമായിട്ടാണ് അനുഭവപ്പെട്ടുപോരുന്നത്. ശരിയായ ചികിത്സാവിധികൾ ഇന്നു പണക്കാർക്കു മാത്രമാണ് ആശുപത്രികളിൽനിന്നു ലഭിക്കുക. പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ ആശുപത്രിയിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ, വെളിയിൽനിന്നു മരുന്നു വാങ്ങാനായി ഭാഗ്യവാന്മാരായ ഡാക്ടർമാർ ചീററുകൊടുത്താൽ എങ്ങനെയാണ് സർ, അവർ അതു വാങ്ങി രോഗശമനം വരുത്തുക? ഇതു് ഞാൻ എല്ലാ ഡാക്ടർമാരെയും സ്പർശിച്ചു പറയുന്നതല്ല, അഖിലലോകപ്രശസ്തി ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള നീതിമാന്മാരായ പലരും ഇന്നും സർവ്വീസിലുണ്ടെന്നു സ്മരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്.

ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ മെഡിക്കൽ ആഫീസറന്മാരുടെ അധീനതയിൽ മെഡിക്കൽസ്റ്റോറുള്ളതുകൊണ്ടു അവിടെ വ്യാപാരം വർദ്ധിപ്പിക്കാനാണ് ഈ 'ചീററു കൊടുപ്പുനയം' തുടരുന്നതെന്നും പരാതിയുണ്ട്. ഈ വിധത്തിലുള്ള സ്റ്റോറുകളെപ്പററി മെഡിക്കൽമന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ഇനി എനിക്കു പ്രധാനമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളതു്, പെൻഷൻപററി പിരിഞ്ഞ ഡാക്ടർമാരെ വീണ്ടും സർവ്വീസിൽ നിയമിച്ച് സർവ്വീസുള്ള ഡാക്ടർമാരുടെ അവകാശങ്ങൾ ഹനിക്കുന്നതിനെപ്പററിയാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ സർവ്വീസുള്ള ഡാക്ടർമാർക്ക് വലുതായ അമർഷവും അതൃപ്തിയുമുണ്ട്. ഇന്നു സർവ്വീസിലുള്ള വലിയ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർ വിഗണിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് ഡാക്ടർ തളിയത്തിനെ പെൻഷൻ പററിയശേഷവും, സർവ്വീസിലെടുത്തിരിക്കുന്നതു്. ഉദാഹരണമായി ഡാക്ടർ ഗോവിന്ദൻ, ഡാക്ടർ തളിയത്തിനേക്കാൾ പ്രാഗത്ഭ്യം പ്രസിദ്ധനമായ ഒരു ഡാക്ടരാണ്. ഇന്നു അദ്ദേഹത്തിനു് വേണ്ടത്ര പ്രോത്സാഹനം ഈ ഗവണ്മെൻറ് നൽകുന്നില്ല. സർവ്വീസിലുള്ള ഡാക്ടർമാർക്കു പ്രോത്സാഹനം നൽകുകയാണ് ഈ ഗവണ്മെൻറ ചെയ്യേണ്ടതു്. ഡാക്ടർ തളിയത്തിനെ പെൻഷൻ പററിയശേഷം, സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടു മൂന്നു മാസത്തേക്കു അദ്ദേഹത്തിൻെറ ശമ്പളബിൽ പാസാക്കാതെ ആഡിററ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും തടഞ്ഞുവച്ചിരുന്നുവെന്നും, ഒടുവിൽ കാംപ്ട്രോളറുടെ വീട്ടിൽ ഡാക്ടർ തളിയത്തു് ചികിത്സിക്കാൻ പോയതിനുശേഷം ആ ബിൽ പാസ്സാക്കി കൊടുത്തുവെന്നും ഇന്നു കേൾക്കുന്നു. വീണ്ടും നിയമിക്കുന്ന ഡാക്ടർമാർക്ക് പെൻഷൻ പററുന്ന സമയത്തുണ്ടായിരുന്ന ശമ്പളംതന്നെയാണ് പിന്നീടും നൽകുന്നതു്. അതുമല്ല ഇവരെ വീണ്ടും നിയമിച്ചപ്പോൾ അവർക്കു അഡ്മിനിസ്ട്രേററീവ്

കൺട്രോൾ കൊടുക്കരുതെന്നു ആർഡറുണ്ടായിരുന്നിട്ടും അവയെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു അതിനു വിപരീതമായാണു് തുടർന്നുവരുന്നതു്. (ബെൽ)

സർ, സംയോജനം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം, എറണാകുളം ആശുപത്രിയുടെ നില വളരെയേറെ അധഃപതിച്ചുപോയതായി ഇന്നു അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അഭിപ്രായമുണ്ടു്. തെക്കെഇൻഡ്യയിലെ ഒന്നാംകിടയിൽപെട്ട ഒരാശുപത്രിയായിരുന്നു അതെന്നുള്ളതു ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു്. ഇപ്പോൾ ഈ ആശുപത്രി അധഃപതിക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യവും കാരണങ്ങളും എന്താണെന്നു മന്ത്രി അന്വേഷിച്ചറിഞ്ഞു വേണ്ട പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണു്.

എന്റെ ജനനസ്ഥലമായ പെരിനാട്ട് പെരുമൺ എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരാശുപത്രിക്കുവേണ്ടി അപേക്ഷിച്ചു. അതിലേക്കു വേണ്ട സ്ഥലവും കെട്ടിടവും നാട്ടുകാർ നൽകാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ കാര്യത്തിൽ ഉദാസീനത കൈവെടിഞ്ഞു് സത്വരനടപടികൾ എടുക്കണമെന്നു ഞാൻ മെഡിക്കൽമന്ത്രിയോടാവശ്യപ്പെടുന്നു.

സർ, ആയുർവ്വേദആശുപത്രികളോടു് ഗവൺമെൻറു് കാണിക്കുന്ന ചിറ്റമ്മനയം ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു ശക്തിയായ ഭാഷയിൽ ഈ ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു്. ഈ നാട്ടിലെ സാധുക്കളായ ആളുകൾക്കു ആയുർവ്വേദചികിത്സയിൽ അതിയായ താല്പര്യമുണ്ടു്. അലോപ്പതിക്കാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ ധനവ്യയം വേണമെന്നിരിക്കെ, അതിനു കഴിവില്ലാത്ത പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ ആയുർവ്വേദചികിത്സാസമ്പ്രദായംകൊണ്ടാണു് രക്ഷ നേടുന്നതു്. കഷായം, അരിഷ്ടം, തുടങ്ങിയ വിലകുറഞ്ഞ മരുന്നുകൾ ലഭിക്കാനുള്ള സാദ്ധ്യതയാണു് ഇവരെ ആയുർവ്വേദചികിത്സയ്ക്കു പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന ഉപാധി. ആയുർവ്വേദചികിത്സാസമ്പ്രദായങ്ങളുടെനേരെ, ഈ ഗവൺമെൻറു് കാണിക്കുന്ന അനാസ്ഥയും പക്ഷപാതബുദ്ധിയും ഈ നാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ടവരോടു കാണിക്കുന്ന അനാസ്ഥയും അവഗണനയുമാണു്. നേരെമറിച്ചു് ആയുർവ്വേദത്തോടു കാണിക്കുന്ന താല്പര്യം സാധുജനങ്ങളോടു കാണിക്കുന്ന കരുണയുമാണു്.

[illegible] ലക്ഷത്തോളമുള്ള ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളിൽ [illegible] ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം ആളുകൾ ആശുപത്രികളെ, ഔട്ട്പേഷ്യൻറായും, ഇൻപേഷ്യൻറായും ശരണം പ്രാപിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണു് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. അലോപ്പതി സമ്പ്രദായത്തെക്കാൾ ചുരുങ്ങിയ തോതിൽ അനുഷ്ഠിക്കാവുന്ന ആയുർവ്വേദവൈദ്യസമ്പ്രദായത്തിനു് കൂടുതൽ പ്രോത്സാഹനം നൽകണമെന്നു ഞാൻ ഒരിക്കൽകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

സർ, ഇന്നത്തെ ആയുർവ്വേദവൈദ്യന്മാരെ ഏ, ബി, സി എന്നു മൂന്നു വകുപ്പുകളായി തരംതിരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു നിറുത്തിയിട്ടു് എല്ലാം വൈദ്യന്മാരെയും ഒരേ വകുപ്പിൽ പരിഗണിക്കണം. എല്ലാപേരെയും ഏ. ക്ലാസിലേക്കു ഉയർത്തി ഈ തരംതിരിപ്പു് വ്യവസ്ഥ അവസാനിപ്പിക്കണം. കൂടാതെ ഏ. ക്ലാസുകാർക്കു് കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാൻറു് എല്ലാപേർക്കും കൊടുക്കുകയും വേണം.

ஸ்ரீ. என். ஏ. நூர்முகம்மது: ஸர், முக்கியமான இரண்டொரு காரியங்களைப் பற்றி மாத்திரம் நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். முதலாவதாக இன்று நமது மெடிக்கல் வகுப்பில் நடக்கும் டிரான்ஸ்பர் சம்பந்தமாக அனுஷ்டிக்கப்படும் கொள்கையைப்பற்றி நான் இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூறித்தான் ஆக வேண்டும். ஸர், இன்று

[ஸ்ரீ. என். ஏ. நூர்முகம்மது]

நமது மெடிக்கல் வகுப்பை எடுத்துக் கொண்டால், மந்திரிமார்களுக்கு யார் யாரெல்லாம் சொந்தக்காரர்களோ அல்லது சர்ஜன் ஜெனரலுக்கு யார் யாரெல்லாம் சொந்தக்காரர்களோ அல்லது அரசியல் துறையில் செல்வாக்கு உள்ளவர்களுக்கு யார் யார் எல்லாம் சொந்தக்காரர்களோ அவர்களுக்கு ஒரு ஆஸ்பத்திரியிலேயே இரண்டும், மூன்றும், நான்கும் வருடங்கள் கூட இருப்பதற்குள்ள சந்தர்ப்பம் உண்டு. ஆனால் எங்களைப் போன்ற சிறு பான்மை வகுப்பினருக்கு, அரசாங்கத்தினிடம் ஆணித்தரமாக எடுத்துச் சொல்வதற்குள்ள ஆட்கள் இல்லாத காரணத்தினால் ஒரு வருடத்திலேயே மூன்றும், நான்கும் இடங்களுக்கு மாறி மாறிப் போகவேண்டியிருக்கிறது என்று மிகவும் வருத்தத்துடன் சொல்லிக் கொள்கிறேன். நான் இங்கு ஒரு காரியத்தை மட்டும் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதாவது நாகர்கோவிலில் கழிந்த வருடம் இந்த சமயத்தில் ஒரு முஸ்லீம் டாக்டர் இருந்தார். சாதாரணமாக நாகர்கோவிலைப் பொறுத்த வரையில் சாமர்த்தியம் உள்ள அல்லது அனுபவம் உள்ள டாக்டர்கள் வருவது மிகவும் துர்லபமாய் தான் இருக்கிறது. இடைக்காலத்தில் இவ்வளவு சாமர்த்தியமான ஒரு டாக்டர் அங்கு வந்ததில்லை. அங்குள்ள பொது மக்கள் இந்த டாக்டரை அங்கு கொஞ்ச நாள் கூட வைத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென்று நினைத்து அதைக் குறித்து அரசாங்கத்தினிடம் ஒரு ரெப்ரசென்டேஷன் அனுப்பினார்கள். அதில் நானும் கையொப்பம் செய்ததுண்டு. அதற்கு ஒரு பதில் கிடைத்தது. அதாவது, அரசாங்கத்தின் அலுவல்கள் காரணமாக அவரை அங்கிருந்து வேறொரு இடத்திற்கு அனுப்புகிறோம்; அவரை அங்கேயே வைத்துக்கொண்டிருக்க முடியாது என்று ஒரு பதில் கிடைத்தது. ஆனால் சில வாரங்கள்கழிந்தவுடன் நான் பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி படித்தேன். அங்குள்ள பொது மக்களை இளக்கிவிட்டு அங்கேயே இருக்கலாம் என்று நினைக்கிறீர்களா? இது உங்கள் இளக்குதலால் தான் வந்தது. ஆதலால் இதைக் குறித்து ஒரு வாரத்திற்குள் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் தர வேண்டுமென்று அவரிடம் கேட்கப்பட்டது. நான் பல டிப்பார்ட்மென்ட் தலைமை உத்தியோகஸ்தர்களைப் பார்த்திருக்கிறேன், பல டிப்பார்ட்டுமென்டுகளிலும் சென்றிருக்கிறேன். நான் மாத்திரமல்ல, எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் மாத்திரமல்ல, இங்குள்ள அநேக எம். எல். ஏக்களும், உத்தியோகஸ்தர்களிடமும், மந்திரிமார்களிடமும் சென்று பொது மக்களின் அபிப்பிராயங்களைப் பற்றி கூறுவது வழக்கமாகத் தான் இருந்து வருகிறது. அந்தத் தோரணையினால் தான் இந்தக் காரியத்தில் இறங்கினோம். ஆனால் பொது மக்கள் சமர்ப்பித்த ஒரு ரெப்பிரசென்டேஷனுக்காக ஒரு டாக்டரின் மேல் இது போன்ற நடவடிக்கைகள் எடுப்பது என்பது மெடிக்கல் வகுப்பின் சரித்திரத்திலேயே இப்பொழுது தான் முதன் முதலாக நடந்திருக்கிறது. இதன் காரணமாக இவரை, நாகர்கோவிலிலிருந்து கொல்லத்திற்கும் இரண்டு மாதங்கள் கழிந்து சேர்த்தலைக்கும் அனுப்பி இருக்கிறார்கள் என்றால் இதைவிட மோசமான தொரு மனோநிலை வேறு இருக்குமா? ஸர், சில ஜாதியாருக்கு மந்திரி சபை வருவதற்கோ அல்லது அரசாங்க இலாகாக்களில் தலைமை ஸ்தானம் வகிப்பதற்கோ முடியாது என்று வரலாம். அதே போல் அரசியல் துறையிலும் செல்வாக்கு வாய்ந்தவர்களாக இருப்பதும் துர்லபமாய் இருக்கலாம். ஆகையினால் இந்த முறையில் சிறுபான்மை வகுப்பினரை ஹிம்சிக்கும் கொள்கையை இந்த அரசாங்கம் கையாளுமேயானால் ஜனநாயகத் துறையில் இதைவிட மோசமாய் ஒன்றுமே இருக்க முடியாது.

ஸர், அடுத்த படியாக சித்த வைத்தியத்தைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். சித்த வைத்தியத்தைப் பற்றி இங்கு பல பெரியார்களும் இதற்கு முன் பேசியிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் ஆயுர்வேத காலேஜ் கட்டுவதற்கு, புதிதாக ஒரு கட்டிடம் நிறுவப்பட்டு வருகிறது என்று நான் கேள்விப் படுகிறேன். இந்த ஆயுர்வேதத்திற்கு எவ்வளவு மகத்துவம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறதோ அதே போன்று சித்த வைத்தியத்திற்கும் கொடுக்க வேண்டும். எங்கள் பகுதியில் சித்த வைத்திய முறை எவ்வளவு மும்முரமாக அனுஷ்டிக்கப்படுகிறது என்று நான் கூற வேண்டிய தேவை இல்லை என்று நினைக்கிறேன். ஏனெனில் இதற்கு முன் இதைப்பற்றி பல பெரியார்களும் இங்கு எடுத்துரைத்து இருக்கிறார்கள். ஆயுர்வேத காலேஜில் சித்த வைத்தியம் படிப்பித்துக் கொடுப்பதற்குள்ள ஒரு சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டும் என்று கூற நான் விரும்புகிறேன்.

அத்தகைய ஒரு அபிப்பிராயம் நமது மெடிக்கல் வகுப்பு மந்திரி அவர்களுக்கு இருப்பதை அறிய நான் மிகவும் சந்தோஷப்படுகிறேன். ஆயுர்வேதத்திற்கு என்று ஒரு தனி கௌன்சில் இருக்கிறது. அதில் சித்த வைத்தியத்திற்கும், யுனானிக்கும் இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் நான் சொல்வதென்னவெனில், சித்த வைத்தியத்தில் தகுந்த அனுபவம் வாய்ந்தவர்களை இக்காலேஜில் லெக்சரர்களாகவும், ப்ரபஸர்களாகவும் நியமித்து அதற்கு வேண்டிய ஆக்க வேலையை இந்த அரசாங்கம் செய்யும் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

அடுத்த படியாக இந்த சித்த வைத்தியத் தொழிலில்ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு, தகுந்த முறையில் கிருண்ட் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்ற பராதி இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நாகர்கோவில் பாகத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கு சுமார் இருபதும் முப்பதும் பேர்கள் ஆயுர்வேதத்திற்கு கிருண்ட் பெற்று வருகிறுர்கள். ஆனல் அதே சமயத்தில் சித்த வைத்தியத்திற்கு இங்ஙனம் கிருண்ட் கொடுப்பது இரண்டும் மூன்றும் பேர்களுக்குத் தான். ஆகையால் சித்த வைத்தியத்திற்கு, ஆயுர்வேதத்திற்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கும் முன்னேற்றம் இதற்கும் அளிக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கம் கருதுமேயானல், சித்த வைத்தியத்திற்கு தகுந்தபடி கிருண்ட்கள் வழங்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக நாகர்கோவிலில் இருக்கும் ஆஸ்பத்திரியைப் பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆஸ்பத்திரிகள், டிஸ்பென்சரி, ஹாஸ்பிட்டல்ஸ், டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹாஸ்பிட்டல்ஸ் என்று மூன்று விதமாக பிரிக்கப்படுகின்றன. நாகர்கோவிலை எடுத்துக் கொண்டால் அங்குள்ள ஆஸ்பத்திரி சில காலங்கள் முன்பு வரை ஒரு டிஸ்ட்ரிக்ட் ஆஸ்பத்திரியாக இருது வந்தது. ஆனல் இப்பொழுது அதன் ஸ்டாட்டஸ்-ஐக் குறைத்து .அந் ஒரு வெறும் ஆஸ்பத்திரியாகத் தான் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறுர்கள். அங்குள்ள ஜனத்தொகையைப் பற்றிக் கூற வேண்டியதில்லை. தோவாளைக்கும் அகஸ்தீஸ்வரத்திற்கும் சேர்ந்துள்ள ஒரு பெரிய ஆஸ்பத்திரியாய் இருந்து வரும் அந்த ஆஸ்பத்திரியை, அதன் ஸ்டாட்டஸ்-ஐ குறைத்து வெறும் ஒரு ஆஸ்பத்திரியாக ஆக்கியிருப்பது, அங்குள்ள மக்களுக்குச் செய்யும் ஒரு அநீதியாகும். நாகர்கோவிலைப் பொறுத்த மட்டில் அங்கு எத்தனையோ பெரிய பெரிய, சிறந்த டாக்டர்கள் இருக்கிறுர்கள். அங்கு பிரைவெட் ஆஸ்பத்திரிகளும் இருக்கின்றன. அந்த ஆஸ்பத்திரிகளில் பணக்காரர்களுக்கும் ஏழைகளுக்கும் சரியான முறையில் எல்லா வசதிகளும் செய்து கொடுக்கப்படுகிறது என்று எங்களுக்குத் தெரியும். ஆனல் இந்த பிரைவெட் ஆஸ்பத்திரிகளில் ஸ்பெஷலிஸ்ட்களுக்கு இடமில்லை. ஆகையால் நாகர்கோவிலில் எல்லா ஸ்பெஷலிஸ்டுகளும் அடங்கிய ஒரு ஆஸ்பத்திரியை நிறுவுவது அங்குள்ள, அதாவது தோவாளை அகஸ்தீஸ்வரம், கல்குளம் முதலிய இடங்களில் உள்ள மக்களுக்கு மிகவும் பிரயோஜனகரமாக இருக்கும். நாகர்கோவிலில் இப்பொழுது Eye Specialists, Ear & Nose Specialists, -யே கிடையாது. இந்தக் குறையை நீக்க, Eye Specialists, Ear & Nose Specialist, போன்றவர்களை அங்கு நியமித்துத் தந்தால் அங்குள்ள மக்களுக்கு மிகவும் பிரயோஜனமாய் இருக்கும். கொல்லம் டிஸ்ட்ரிக்ட்டை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கு ஒரு பெரிய டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹாஸ்பிட்டல் உண்டு. ஆலப்புழையை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கும் ஒரு பெரிய டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹாஸ்பிட்டல் இருக்கிறது. ஆனல் நாகர்கோவிலில் உள்ள மக்கள், அங்கு ஒரு ஹாஸ்பிட்டல் இருந்தாலும் கூட சில சமயங்களில் அவர்களுக்கு திருவனந்தபுரத்திற்கு ஜனரல் ஹாஸ்பிட்டலுக்குத் தான் வரவேண்டியிருக்கிறது. இந்த நிலைமையை மாற்றி அங்கு, நாகர்கோவிலில், பல ஸ்பெஷலிஸ்ட்களையும் நியமித்து அங்குள்ள ஹாஸ்பிட்டலை ஒரு நல்ல டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹாஸ்பிட்டல் ஆக ஆக்க வேண்டும் என்று கூற நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

நாகர்கோவில் டவுணில் உள்ள ஆஸ்பத்திரியில் நாலே நாலு பே வார்டுகள் தான் இருக்கின்றன. அந்த காம்பவுண்டில் ஒரு இரண்டு நிலை கட்டிடம் இருக்கிறது. அது, நர்ஸ்களுக்கு தாமதிக்கக்கூடிய கட்டிடம் ஆகும். அங்கு தற்பொழுது முனிசிப்பல் நர்ஸ்கள் தாமதத்திற்கு வாட

[ஸ்ரீ. என். ஏ. நூர்முகம்மது]

சைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆதலால் அதை இந்த ஆஸ்பத்திரியின் உபயோகத்திற்காக எடுத்துக் கொள்ளலாம். இதைப் பற்றி கழிந்த அசம்பிளியில் நான் அனுப்பிய ஒரு இன்டர்பிலேஷனுக்கு பதிலாகச் சொல்லப்பட்டது என்னவென்றால், ஒரு காலத்தில் நர்ஸ்கள் தாமதிக்க வேண்டியதாய் வந்தால் கொடுக்க வேண்டி வரும் என்று. அவர்களுக்கு தாமதிக்க நாகர்கோவில் பட்டணத்தில் வேண்டிய வீடுகள் வாடகைக்கு கிடைக்கும். ஆதலால் அந்தக் கட்டிடத்தை, பொது மக்களுக்கு சௌகரியப்படும்படி, பே வார்டுகளாக ஆக்கிக் கொடுக்க வேண்டும் என்றும், அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை இவ்வரசாங்கம் செய்யும் என்றும் நம்பிக்கொண்டு நான் எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: സർ, ഇന്ന് ആശുപത്രികളിൽ പോയാൽ മരുന്നില്ല, ഡാക്ടറന്മാർ ശരിയായി രോഗികളെ പരിശോധിക്കുന്നില്ല, അതിലും ഉപരിയായി അവിടെ രോഗികൾക്കു കിടക്കാൻപോലും ഉള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ല എന്നുള്ള സംഗതി ഇവിടെ സവിസ്തരം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ച് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുള്ള ആശുപത്രിയുടെ കാര്യമാണ് എനിക്കിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളത്. ഈ ആശുപത്രിയെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ മന്ത്രി അവിടെ വന്നിരുന്ന സമയത്തും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. അവിടെ ആരു പോയാലും മരുന്നുകിട്ടാൻ വളരെ പ്രയാസമാണ്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുള്ള ആളുകൾ അഞ്ചും ആറും നാഴിക പുറത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ പോയി ജോലിചെയ്തു ജീവിക്കുന്നവരാണ്. കഞ്ഞികുടിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഇവർ ഈ ആശുപത്രിയിൽ പോയാൽ അവിടെനിന്നും മരുന്നു കിട്ടുകയില്ല. അവിടെയുള്ള ഒരു മരുന്നുകച്ചവടക്കാരനെ വലിയ മുതലാളിയാക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ആശുപത്രികൊണ്ടു സാധിക്കുന്നത്. അവിടെ പ്രസവിക്കുവാൻ ചെല്ലുന്ന സ്ത്രീകൾക്കുപോലും കട്ടിലില്ല. അവരെല്ലാം നിലത്താണ് കിടക്കുന്നത്. ശരാശരി അവിടെ പത്തു പേർ ഇൻപേഷ്യന്റ്സായി ചെല്ലുന്നവർ തറയിലാണ് കിടക്കുന്നത്. ആശുപത്രിയിൽ ചെന്നു തറയിൽ കിടന്നാൽ രോഗം കൂടുതലാകുകയല്ലാതെ കുറയുകയില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച് മന്ത്രിയുടെ അടുക്കൽ നിവേദനം നടത്തിയപ്പോൾ കൂടുതൽ കട്ടിലിനു ആർഡർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. പക്ഷെ ഈ ബഡ്ജറ്റുനോക്കിയതിൽ ഒരൊറ്റക്കാശുപോലും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

ഇനി, മുളകുന്നത്തുകാവിൽ ഉള്ള ടി. ബി. സാനിറ്റോറിയത്തിൽ രോഗികൾക്ക് അഡ്മിഷൻ കിട്ടാൻ വളരെ വിഷമം അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. കൈക്കൂലി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ആളുകൾക്കു ഈ ആശുപത്രിയിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടാൻ വളരെ പ്രയാസമാണ്. മറ്റൊരുകാര്യം എനിക്കിവിടെ പറയാനുള്ളതു നാഗർകോവിൽ ടി. ബി. ആശുപത്രിയുടെ കാര്യമാണ്. ഒരു ടി. ബി. പേഷ്യന്റായ രാമകൃഷ്ണൻ എന്ന അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാൾ അവിടെപ്പോയി നാലുമാസം ശ്രമിച്ചിട്ടും അഡ്മിഷൻ കിട്ടാൻ സാധിച്ചില്ല. ഈ സഭയിലെ തന്നെ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ കത്തോടുകൂടി പോയിട്ടും അഡ്മിഷൻ കിട്ടാതെയാണിരിക്കുന്നത്. അങ്ങിനെ സാധു

ക്കളായിട്ടുള്ളവരെ പ്രത്യേകിച്ചും അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേക പരിഗണനതന്നെ നൽകണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. മറെറാരു ആസ്പത്രിയുടെ കാര്യം പറയാനുള്ളത് പഴയന്നൂർ ആസ്പത്രിയുടെ കാര്യമാണ്. വടക്കാഞ്ചേരി ആസ്പത്രിയുടേതുപോലെതന്നെയാണ് ഈ ആസ്പത്രിയുടേയും സ്ഥിതി. ഇന്നു ചീഫ്ലേളുകൾ ഉള്ള വടക്കാഞ്ചേരി നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ആകെ രണ്ടു ആസ്പത്രികളാണുള്ളത്. ഈ രണ്ടാസ്പത്രികളിൽനിന്നും സാധുക്കളായിട്ടുള്ളവർക്ക് മരുന്നു കിട്ടാതേയും ഇൻപേഷ്യൻറായി കിടക്കാൻകൂടി സൗകര്യമില്ലാതേയുമാണ് ഇരിക്കുന്നത്. അവിടെ മററു പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഡിസ്പെൻസറികൾ ആവശ്യമുണ്ട്. എന്നാൽ ഗവർമെൻറു നിശ്ചയമനുസരിച്ചുള്ള കെട്ടിടങ്ങളോ സ്ഥലമോ സാമഗ്രികളോ ഉണ്ടാക്കത്തക്ക പണപ്രാപ്തിയുള്ള ആളുകൾ അവിടെ കുറവായതുകൊണ്ട് രണ്ടോ മൂന്നോ ആസ്പത്രികൂടി അവിടെ സ്ഥാപിക്കണമെന്നും, അവശസമുദായക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവർമെൻറ് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകണമെന്നുമാണെനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: സർ, വളരെ പൊതു പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ പല നിർദ്ദേശങ്ങളും ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനു ഞാൻ ആദ്യമായി എൻെറ നന്ദി പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. ഈ പ്രയോജനകരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കിട്ടീട്ടുള്ളതുമുഴുവൻ തന്നെ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിലും ഗവർമെൻറിൻെറ കഴിവനുസരിച്ച് ചെയ്യാം എന്നുമാത്രമേ എനിക്കിപ്പോൾ പറയാൻനിവൃത്തിയുള്ളു.

ആദ്യമായിസംസാരിച്ചത് ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെമ്പറാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പല സംഗതികളും മുഴുവൻ ശരിയല്ലെങ്കിലും അതിൽ പല പ്രധാനകാര്യങ്ങളും അടങ്ങീട്ടുണ്ട്. ഈ പരിമിതമായ സമയത്തിനുള്ളിൽ എല്ലാ മെമ്പറന്മാരും പറഞ്ഞിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളെ പരാമർശിച്ച് ഒരു മറുപടി പറയാൻ വളരെ പ്രയാസമുള്ള കാര്യമാണ്. ഏതാനും ചില കാര്യങ്ങളെപ്പററി മാത്രമേ എനിക്കു സംസാരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ രോഗികളുടെ സംഖ്യ വളരെ വർദ്ധിച്ചു എന്നും ഈ ആസ്പത്രികളിൽ ഇടം ഇല്ലാതെ ആളുകൾ വളരെ കഷ്ടപ്പെടുന്നു എന്നുള്ള പരാതിയുണ്ടെന്നും കട്ടിലുകൾ ഇല്ലെന്നും രോഗികൾ തായിൽ കിടക്കുന്നുഎന്നും മററും പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുമുഴുവൻ ശരിയല്ല. ഓരോ ആസ്പത്രിയിലും നിയമപ്രകാരം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു രോഗികളെ അവിടെ പ്രവേശിപ്പിക്കേണ്ടതായ പല സന്ദർഭങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതു ആ രോഗികളുടെ രോഗത്തിൻെറ കാഠിന്യം കാണുമ്പോൾ കാരുണ്യസ്വഭാവമുള്ള ഡാക്ടറന്മാർ ഉള്ള സൗകര്യം കൊട്ടുത്തു അവരെക്കൂടി ചികിത്സിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് എന്നുള്ള സംഗതി അറിയുമ്പോൾ കുറെയെല്ലാം അസൗകര്യങ്ങൾ വരുന്നതു ക്ഷമിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. സ്ഥലസൌകര്യക്കുറവ് ഗവർമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപെടാതെയിരിക്കുന്ന ഒരുകാര്യമല്ല. സ്ഥലസൗകര്യമുണ്ടാക്കുന്നതിനു ഗവർമെൻറിൻെറ കഴിവുകൾ എല്ലാം തന്നെ പ്രയോഗിച്ചു ഈ

[ശ്രീ. വി. മാധവൻ]

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽതന്നെ ഗവണ്മെൻറ നേരിട്ടു നടത്തുന്ന ഇരുന്നൂറ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഒൻ പതിനായിരം ചതുരശ്രമൈലുള്ള ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൂന്നിലൊന്നു ഭാഗം വനം നിറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

ഇത്ര ചുരുങ്ങിയ വിസ്തീർണ്ണത്തിനകത്തു ഇത്രയധികം അലോപ്പതി ആശുപത്രികളും, അതുകൂടാതെ ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രികളും, വൈദ്യശാല കളും ഉള്ള ഒരു രാജ്യം ഉണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇത്രയേറെ സ്ഥാപനങ്ങളുള്ള ഒരു രാജ്യം ഇൻഡ്യയിൽ മറെറങ്ങുംതന്നെയില്ല. ആകെയുള്ള റവന്യൂവിന്റെ പതിനഞ്ചിലൊന്നോ, പതിനാറിലൊന്നോ വരുന്ന തുക ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഇത്ര ഭീമമായ ചെലവ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിനെക്കൊണ്ടു ചെയ്യാവുന്നതെല്ലാം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു സമാധാനിക്കാവുന്നതാണ്.

ഒരാണ്ടിൽ പത്താശുപത്രികളാണ് ഇപ്പോൾ പുതുതായി അനുവ ദിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ഏതാനും വർഷങ്ങൾകൊണ്ടു് രാജ്യത്തിന്റെ എല്ലാ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും അലോപ്പതി വൈദ്യസമ്പ്രദായം അനുസരി ച്ചുള്ള വൈദ്യസഹായം എത്തിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നാണു ഗവണ്മെൻറ കരുതുന്നത്. തിരുവനന്തപുരത്തെ ആശുപത്രിയെപ്പററി ചില കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെമ്പർ പറയുക യുണ്ടായി. മെഡിക്കൽ കാളേജിനോടനുബന്ധിച്ച് അവിടുംതിരുനാൾ ആശുപത്രി, ജനറൽ ആശുപത്രി ഇങ്ങനെയുള്ള ആശുപത്രികളുടെ ഒരു സമൂഹംതന്നെ ഏററവും ഉന്നതമായ തോതിൽ അടുത്ത ഭാവിയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനുള്ള സജ്ജീകരണങ്ങൾ തയാറാക്കി വരുന്നുണ്ട്. അടുത്ത കാലത്തുതന്നെ ജനറലാശുപത്രിയിൽ നാനൂറ കിടക്കകൾ തയാറാകും. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെമ്പർ മെഡിക്കൽ കാളേജിനോടുചേർന്ന ജനറലാശുപത്രി തുടങ്ങുമ്പോൾ, ഇപ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള ജനറൽ ആശുപത്രിയുടെ നിലയെപ്പററി ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ ആശങ്കിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഉള്ളൂരിൽ ജനറലാശുപത്രി സ്ഥാപിച്ചുവരുന്നതുകൊണ്ടു ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനത്തിലിരിക്കുന്ന ഇവിടത്തെ ജനറലാശുപത്രി കളയാൻ പോകുന്നില്ല. അതു സർവ്വസജ്ജീകരണങ്ങളോടുകൂടി ഇന്നത്തെപ്പോലെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരി ക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. പക്ഷെ, അതു ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട് ഹാസ്പിററലായി മാറിയേക്കും. അവിടെയുള്ള എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളും മററ സൗകര്യങ്ങളും പഴയപോലെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്കു മേലും ആതുര സേവനം ചെയ്യുന്ന ഒരു മന്ദിരമായി അതു നിലകൊള്ളുന്നതാണ്. അദ്ദേ ഹത്തിന്റെ മററ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വളരെ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നവയാ ണെന്നു ഗവണ്മെൻറ കരുതുന്നുണ്ട്. അതും വച്ചുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഭാവി പരിപാടികൾ രൂപീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ കായംകുളം ആശുപത്രിയെപ്പററി പറഞ്ഞു. കായംകുളം ആശുപത്രിക്കു വേണ്ടി ഇപ്പോൾതന്നെ ഗവണ്മെൻറ ഒരു നല്ല തുക ചെലവാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. എന്റെ അറിവു ശരിയാണെങ്കിൽ

അവിടെ ഒരു പഴയ ആശുപത്രിയായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നതു്. അതു പുതുക്കി പണിയിച്ചതിൽ ഗവണ്മെൻറിനു വലിയ ചെലവുണ്ടു്. കായംകുളത്തെ ജനങ്ങൾ, മററു സ്ഥലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു ധനമുള്ളവരാണു്. ധനാഢ്യന്മാരായ വളരെ ആളുകൾ അവിടെയുണ്ടു്. മററു സ്ഥലങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതുപോലെ കുറെയൊക്കെ സൗജന്യവും പൊതുജനങ്ങളുടെ സഹകരണവും ഡാക്ടർ ശിവരാമൻനായർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെയുള്ള പിൻതുണയും കായംകുളത്തുള്ള പൗരന്മാർ കാണിക്കുമെങ്കിൽ ഇതിനെക്കാൾ മെച്ചമായ നിലയിൽ അവിടെ ഒരാശുപത്രി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: സംഭാവനകൾ നൽകുകയും ഗവണ്മെൻറ അതു സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തതിനുശേഷവും ഗവണ്മെൻറ് യാതൊരു നടപടികളും ഇതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: സംഭാവന കിട്ടിയ തുക വളരെ തുച്ഛമാണു്. അതിലെത്രയോ കൂടുതൽ തുകയാണു് ഗവണ്മെൻറ ചെലവാക്കിയിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: ഞാൻ പറഞ്ഞതു് കായംകുളത്തെ കാര്യമല്ല. ആലപ്പുഴയിൽ ചെയിംബർ ആഫ് കാമേഴ്സുകാർ ഇരുപതിനായിരം രൂപയും, അവിടത്തെ മുനിസിപ്പാലിററിക്കാർ ഇരുപതിനായിരം രൂപയും സംഭാവന ചെയ്തിട്ടും ഇതുവരെ അവിടത്തെ വാർഡുപണി നടന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറ് നടപടി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അതിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ എങ്ങനെയിരിക്കുന്നു എന്നു അന്വേഷിക്കാതെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഏതായാലും അക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ അലസത ഭാവിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരി കരുണാകരൻ പ്രധാനമായി സംസാരിച്ചതു് ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രികളുടെ ശോച്യാവസ്ഥയെപ്പററിയാണു്. ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രികളെ സംബന്ധിച്ചും, ആയുർവ്വേദവിഷയമായ വൈദ്യസമ്പ്രദായത്തെ സംബന്ധിച്ചും തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറ് എടുത്തിട്ടുള്ള നടപടികൾ ഇൻഡ്യയിൽ മറെറാരു ഗവണ്മെൻറും എടുത്തിട്ടില്ലെന്നു എനിക്കഭിമാനപൂർവ്വം പറയാൻ കഴിയും. ഉയന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു കാളേജ് തിരുവനന്തപുരത്തു സ്ഥാപിക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ടു്. അതിലേക്കുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾതന്നെ ഏകദേശം പൂർത്തിയായി വരികയാണു്. ഡിപ്ലോമാ ഡിഗ്രിക്കുള്ള അഭ്യസനവും നടത്തിവരുന്നു. എസ്. കെ. വി. ഫാർമസി, ഇവിടെയുള്ള ഫാർമസി എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഫാർമസികളും നടത്തിവരികയാണു്. നമ്മുടെ സംസ്കാരം പുലർത്തണമെന്നും, ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ആകാംക്ഷയോടുകൂടിയാണു് ഗവണ്മെൻറ ഇക്കാര്യത്തിൽ പെരുമാറുന്നതു്. അലോപ്പതി സമ്പ്രദായത്തിന്റെ പ്രചാരം കാണുമ്പോൾ ആയുർവ്വേദത്തിന്റെ പ്രചാരത്തെപ്പററിയും അതിന്റെ ഭാവിയെപ്പററിയും ഗവണ്മെൻറിനുതന്നെ സംശയമുണ്ടെങ്കിലും, സാംസ്കാരികമായ അഭിവൃദ്ധിയെ ലാക്കാക്കി ആയുർവ്വേദത്തെ പ്രചരിപ്പിക്കേണ്ട കർത്തവ്യം ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടെന്നുള്ള ബോധത്തോടുകൂടി കഴിവുള്ളത്ര പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറ ചെയ്തുപോരുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: ആയുർവ്വേദത്തിൽ ഡിപ്ലോമാ കോഴ്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. ആർക്കെങ്കിലും ഇതിനകം ഡിഗ്രി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: കോഴ്സ് ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയിട്ടേയുള്ളു. ഡിഗ്രി കൊടുക്കാനുള്ള സമയം ആയിവരുന്നതേയുള്ളു.

ഡാക്ടർ ശിവരാമൻനായർ പല പ്രധാനമായ കാര്യങ്ങളെപ്പററി പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ആ ലൈനിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആളാണു്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: അദ്ദേഹം ഇവിടത്തെ സർവ്വീസിലുള്ള ഒരു ഡാക്ടരായിരുന്നു എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: വളരെ നല്ലതു്.

ആശുപത്രികളിൽ മരുന്നില്ലെന്നുള്ള അപവാദം ധാരാളമായി കേൾക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഡാക്ടർ പറയുകയുണ്ടായി. പരമാർത്ഥത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു കെട്ടുകഥ, ഒരു വർത്തമാനം ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുണ്ടെന്നല്ലാതെ അതിൽ യാതൊരു സത്യവുമില്ല. ഒരുപക്ഷെ ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യേക മരുന്നു ഏതെങ്കിലും ഒരാശുപത്രിയിൽ ഒരുദിവസമോ മറേറാ ഇല്ലാതെപോയിയെന്നുവരാം. കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലെ കഥയാണെങ്കിൽ അവിടേക്കാവശ്യമുള്ള മരുന്നുകളെല്ലാം എറണാകുളത്തു ഡിസ്ട്രിക്ടാശുപത്രിയിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ദൃഷ്ടാന്തത്തിനു് കുന്നംകുളത്താശുപത്രിയിൽ മരുന്നില്ലാതെ വന്നാൽ എറണാകുളത്തുനിന്നും മരുന്നു കൊണ്ടുവരണമെന്നേയുള്ളു. ഒരു വർഷത്തേക്കുള്ള മരുന്നു മാത്രമല്ല, പതിനഞ്ചു മാസത്തേക്കുള്ള മരുന്നാണു ഓരോ ആശുപത്രിയിലേക്കും വിതരണം ചെയ്തുവരുന്നതു്. മരുന്നു വന്നുചേരുവാനോ എത്തിച്ചുകൊടുക്കുവാനോ കാലതാമസം വരുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽകൂടി അതുകൊണ്ടു് തരക്കേടൊന്നുമുണ്ടാകരുതെന്നു കരുതി പതിനഞ്ചു മാസത്തേക്കുള്ള മരുന്നാണു ഓരോ ആശുപത്രിക്കും സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതു്. മരുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതി മിക്കവാറും അതിന്റെ യഥാർത്ഥ സ്ഥിതി അന്വേഷിക്കാതെ പറയുന്നതാണു്. മുമ്പു് കുന്നംകുളത്താശുപത്രിയിൽ മരുന്നില്ലെന്നു അന്നത്തെ മെഡിക്കൽ മന്ത്രിയായിരുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ്മിനിസ്റ്റർക്കു് ലഭിച്ച പരാതിയനുസരിച്ചു് അദ്ദേഹം കുന്നംകുളത്തു ചെന്നന്വേഷിച്ചു. അപ്പോൾ ആവശ്യമുള്ള മരുന്നുകളെല്ലാം അവിടെ ഉണ്ടെന്നു കണ്ടു. കുന്നംകുളത്തു മെമ്പറായിരുന്ന ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു ആണു പരാതിപ്പെട്ടതു്. മന്ത്രി അദ്ദേഹത്തെ വിളിച്ചു് മരുന്നു ഇവിടെയുണ്ടല്ലോ എന്നു കാണിച്ചുകൊടുത്തപ്പോൾ ആളുകളങ്ങനെ പറഞ്ഞുകേട്ടതുകൊണ്ടാണു ഞാൻ പരാതിപ്പെട്ടതെന്നു അദ്ദേഹം മന്ത്രിയോടു പറഞ്ഞു. ഈ നിലയിൽ അയഥാർത്ഥമായ ഒരാരോപണം മാത്രമാണു് ആശുപത്രികളിൽ മരുന്നില്ലെന്നുള്ളതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ പരാതി ഉണ്ടാകുന്നതു്, ആശുപത്രികളിൽ ചെല്ലുന്ന രോഗികൾക്കു് മരുന്നുകൾക്കു് ചീട്ടുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു്. പുറത്തു ഷാപ്പുകളിൽപ്പോയി മരുന്നു വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടി ചീട്ടുകൾ കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതു് ഇപ്പോഴത്തെ ഒരു സാധാരണ പതിവാണു്.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: വളരെ വിലകൂടിയതും ഒരുപക്ഷേ ആശുപത്രിയിൽ അത്ര സുലഭമല്ലാത്തതുമായ ഏതെങ്കിലും മരുന്നുകൾ, അതുകൊണ്ട് പെട്ടെന്നു രോഗശമനം ഉണ്ടാകുമെന്നു കാണുന്നപക്ഷം, ഷാപ്പുകളിൽനിന്നും വാങ്ങിക്കുവാൻ കഴിവുള്ള രോഗികൾക്ക് ഡാക്ടറന്മാർ ചീട്ടുകൾ കൊടുക്കുന്നു എന്നു വരാം. അല്ലാതെ സാധാരണ മരുന്നുകൾ ഇല്ലാതെ വന്നതിനാൽ ഷാപ്പുകളിൽനിന്നും മരുന്നു വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവരുവാൻ ചീട്ടു കൊടുത്തതായി ആരെങ്കിലും ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിക്കുന്നപക്ഷം അതിന്മേൽ നടപടികൾ എടുക്കുന്നതായിരിക്കും. ഒരിക്കലും ആശുപത്രികളിൽ മരുന്നുകൾ ഇല്ലാതെ വരാൻ ഇടയില്ല.

ശ്രീ. അമ്പാട്ട് ഈശ്വരമേനോൻ: ഇൻജക്ഷൻ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള മരുന്നുകൾ ഒന്നുംതന്നെ ആശുപത്രികളിൽ ഇല്ല. എല്ലാം ഷാപ്പുകളിൽനിന്നാണു വാങ്ങിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: സാധാരണ ഇൻജക്ഷനുള്ള മരുന്നുകളെല്ലാം മിക്കവാറും എല്ലാ ആശുപത്രികളിലും കാണും. വിശേഷാൽ ഉള്ള ചില മരുന്നുകൾ ചിലപ്പോൾ ഷാപ്പുകളിൽനിന്നു വാങ്ങിക്കുവാൻ ഡാക്ടറന്മാർ ആവശ്യപ്പെട്ടു എന്നു വന്നേക്കാം. അതിൽ തെററില്ല.

ശ്രീമതി ഗൗരി എറണാകുളത്തു നഴ്സിംഗ്സ്റ്റാഫ് നിറ[illegible]ിയതായി അറിഞ്ഞുവെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അടുത്തകാലത്തു എങ്ങനെയോ അങ്ങനെ ഒരു വർത്തമാനം പരന്നു എന്നല്ലാതെ അതിൽ ഒരു പരമാർത്ഥവുമില്ല.

നേഴ്സുകളുടെ വിവാഹക്കാര്യത്തെപ്പററിയും ശ്രീമതി ഗൗരി വളരെ അധികം പറഞ്ഞു.

Mr. Speaker : That is an important matter.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു രണ്ടുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ അവർക്കു വിവാഹം ചെയ്യാം. അതുവരെ ക്ഷമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു തരക്കേടും വരാനില്ലെന്നാണെനിക്കു തോന്നുന്നത്.

Mr. Speaker : Mr. Nataraja Pillai, do you press your motion ?

Shri P. S. Nataraja Pillai : No, Sir. I don't press the motion.

The motion was, by leave ,withdrawn.

Mr. Speaker : Messrs. Kuttappan and Kambisseril Karunakaran who have moved their motions are not in their seats. I would tell the hon. Members that when a motion has been moved and a particular department has been criticised those members who have moved such motions should remain in their seats when the Minister in charge of the Department gives his reply to those criticisms. Does the House permit all the cut motions to be withdrawn ?

The motions moved by Shri K. Kuttappan and Shri Kambisseril Karunakaran were deemed to have been withdrawn.

The question that a sum of Rs. 1,01,76,000 be sanctioned under Demand No. XIX-Medical-was put and carried.

The grant was made.

DEMAND XXVI—LABOUR AND MISCELLANEOUS.

4 p. m.

Shri Panampilli Govinda Menon : Sir, I move for a grant of Rs. 24,61,000 under Demand No. XXVI—Labour and Miscellaneous.

Shri A. J. John : I second it.

Mr. Speaker : I call upon Mr. Kumara Pillai to move, Cut Motion No. 62.

Shri K. K. Kumara Pillai : Sir, I move :

To reduce the allotment of Rs. 23,49,000 for Miscellaneous Departments by rupee one.

സർ, ഈ രാജ്യത്തു തൊഴിൽപരമായിട്ടോ, വാണിജ്യപരമായിട്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭരണത്തിലുണ്ടാകുന്ന അനാസ്ഥമൂലമായിട്ടോ ഉണ്ടാകുന്ന പരിവർത്തനങ്ങൾക്കെല്ലാം കാരണം, തൊഴിലാളികളുണ്ടാക്കുന്ന കുഴപ്പമാണെന്നു ലേബർമന്ത്രിയുൾപ്പെടെ പല മെമ്പറന്മാരും കഴിഞ്ഞ ഒന്നുരണ്ടുദിവസങ്ങളിൽ നടന്ന സമ്മേളനത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. തൊഴിലാളിയും മുതലാളിയും തമ്മിൽ ഉണ്ടാകുന്ന അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ പറഞ്ഞൊതുക്കി രഞ്ജിപ്പിക്കാൻ ബാദ്ധ്യതപ്പെട്ട ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്. ബഡ്ജററു അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു നടത്തിയ ചർച്ചാവേളകളിൽ ഇതൊരു മൈനർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണെന്നും ഒരു മേജർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായിട്ടു ഉയർത്തേണ്ടതു ഏററവും അത്യാവശ്യമാണെന്നും ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽനിന്നും ഏകകണ്ഠമായി അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി.

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ :</u> മേജർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റെന്നും മൈനർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എന്നും പറയുന്നതിൽ എന്തു് ഉദ്ദേശമാണുള്ളതെന്നു പറയാമോ ?

<u>ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള :</u> ഞാൻ പലതും ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ നടന്ന ബഡ്ജററു സമ്മേളനത്തിൽ ഇതൊരു മേജർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായി ഉയർത്താമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. അങ്ങനെയിരിക്കെ ഇപ്പോൾ ആ വ്യത്യാസം അറിയില്ല എന്നു പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകളോടു് ഉള്ള ആത്മാർത്ഥത തന്നെ സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്കു അന്നു മന്ത്രി പറഞ്ഞതായ മറുപടികളെല്ലാം തന്നെ സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതല്ല,

അറിവു പരിശോധിക്കാനാണെങ്കിൽ, അതു നമുക്ക് പുറത്തുപോയി സ്വന്തമായി പരീക്ഷിച്ചുനോക്കിയാൽ പോരേ ?

Mr. Speaker : The hon. Member is evidently not clear on this matter. The question is in what way the Member defines the Labour Department as a minor department because a sum of Rs. 19 lakhs and odd is spent on the department. What is the criterion which enables the Member to call it a minor department ?

<u>ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള</u> : സർ, ഞാൻ അതിനു ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം. തൊഴിൽത്തർക്കം തീർക്കുന്നതിനു വേണ്ടി നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ട്രിബ്യൂണലിലെ ജഡ്ജിമാർക്കു ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജിയുടെ സ്റ്റാററസുപോലും കൊടുക്കുന്നില്ല. മറെറാന്ന്, വളരെ ദുർബലമായ അധികാരങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മേധാവിക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവത്തനങ്ങൾക്കു സഹായകമായ സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കാതിരിക്കുന്ന ഒരു പതിവാണു ഈ ഗവണ്മെൻറിനുള്ളതു്. അതായതു്, അനാവശ്യമായിട്ടു പോലീസിനെ തൊഴിൽതക്കത്തിനിടയിൽ ഇടപെടുത്തുക, തൊഴിലാളിയും മുതലാളിയും തമ്മിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം പറഞ്ഞൊതുക്കി ഒത്തുതീർപ്പിൽ എത്തിക്കാതിരിക്കുക തുടങ്ങി പല പ്രതിബന്ധങ്ങളും ഗവണ്മെൻറുമുഖേന ചെയ്തുവരികയാണ്. സർ, തൊഴിൽത്തർക്കത്തിനെപ്പററി നെഗോഷിയേററ ചെയ്യാൻപോലും ഉള്ള അധികാരം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു കൊടുക്കാതെ നിഷേധിച്ചിരിക്കയാണ്. കൺസിലിയേഷൻ വർക്സിനുള്ള ചുമതല ഏല്പിക്കുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യംകൂടി നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കയാണ്. ഏതു നീതിയേയും തത്വത്തേയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഇവകൾ നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പറഞ്ഞൊതുക്കി തീർത്തിട്ടുള്ള കേസ്സുകൾ വളരെ ചുരുക്കമാണെന്നു ഇവിടത്തെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടു നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. അതിനു കാരണവുമുണ്ടു്. ഒത്തുതീർപ്പിനുവേണ്ടി ഒരു അസിസ്റ്റൻറ ലേബർകമ്മീഷണർ ഒരു മുതലാളിയെ ഹാജരാകണമെന്നു അപേക്ഷാരൂപത്തിൽ അറിയിച്ചാൽതന്നെയും മുതലാളി ആ അപേക്ഷയെ നിരസിക്കയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. തർക്കം പറഞ്ഞുതീർക്കാനായി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും അപേക്ഷിച്ചിട്ടും മുതലാളി മനഃപൂർവ്വം അതു നിരസിക്കുന്നതു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനുള്ള അധികാരക്കുറവുകൊണ്ടല്ലേയെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. തൊഴിലാളികളെ ഉണപ്പെടുത്തണമെന്നും വ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ രീതിയിൽ ഒരു നിസ്സഹരണം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന മുതലാളിയോടു് എന്തുകൊണ്ടു കർശനമായ രീതിയിൽ നടപടിയെടുക്കുന്നില്ലാ എന്നാണെനിക്കറിയേണ്ടതു്. ഗവണ്മെൻറ ഒരു അലസമനോഭാവമാണ് കാണിക്കുന്നതു്. അതുപോലെ മറെറാരു കാര്യംകൂടി പറയാം. സർ, മങ്കൊമ്പിൽ ഒരു ലേബർ ആഫീസു ഉണ്ടു്. ആ താലൂക്കുകളിലെ ഒരു നല്ല ഭാഗത്തു് ഉള്ള കർഷകതൊഴിലാളികളെ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടു സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ആഫീസാണ് ഇതു്. തൊഴിൽസംബന്ധമായി എന്തെങ്കിലും ഡിസ്പ്യൂട്ടു ഉണ്ടായാൽ അന്വേഷിക്കുന്നതിനു ആ

[ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള]

ശ്യമായത്ര വെൽഫെയർ ആഫീസറന്മാർ അവിടെയില്ല. അവിടങ്ങളിൽ തൊഴിൽക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ പോലീസാണ് ഇടപെടുന്നതു്. അതുപോലെ, ചങ്ങനാശേരി ടൗൺ ഷാപ്പ് ആക്ട് നടപ്പാക്കാനുള്ള ഒരു സ്ഥലമാണ്. ആറേഴുവർഷം നല്ലതുപോലെ തുടർച്ചയായി പരിശോധന നടത്തിയാൽ മാത്രമെ അവിടങ്ങളിലുള്ള ഷാപ്പുകൾ മുഴുവനും തീരുകയുള്ളു. എത്രമാത്രം ഓവർവർക്ക് ചെയ്താലും ഈ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ ഇൻസ്പെക്ഷൻ തീരുമൊ എന്നു സംശയമാണ്. ഈ കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി നിർവഹിക്കുന്നതിലേക്കു അവിടെ പ്രത്യേകം ഒരു ഓഫീസ് രൂപീകരിക്കണമെന്നു മുറവിളികൂട്ടിയാലും ഗവണ്മെന്റു മൗനം അവലംബിക്കുന്നതു് എന്തോ ചില ഉദ്ദേശംകൊണ്ടായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. മാത്രമല്ല, ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ മൂന്നാംഗ്രേഡിലുള്ള വെൽഫെയർ അസിസ്റ്റന്റന്മാരെ പിരിച്ചുവിടാൻകൂടി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു കേൾക്കുന്നു. ഇപ്പോഴുള്ളവരെക്കൊണ്ടുതന്നെ ജോലികൾ ശരിയായവിധം നിർവ്വഹിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു്, ഇവരിൽനിന്നും കുറെപ്പേരെക്കൂടി പിരിച്ചുവിട്ടാലുണ്ടാകുന്ന അവസ്ഥയെന്തായിരിക്കുമെന്നു ഊഹിക്കേണ്ടതാണ്. വെൽഫെയർ ആഫീസെന്നും ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റെന്നും പറഞ്ഞു കുറെയാളുകളെ അതിൽ നിയമിക്കയും ശരിയായ രീതിയിൽ ജോലിചെയ്യാൻ സൗകര്യംകൊടുക്കാതെ ഒരുമാതിരി ഫാഴ്സ് നടത്തുന്നതും ശരിയല്ല. സർ, അതുപോലെ കൊല്ലം ട്രിബ്യൂണലിൽ ഒരു ഹെഡ്ക്ലാർക്കുണ്ടു്, കുറെക്കാലമായി അവധിയിലാണ്. തൽസ്ഥാനത്തു പകരം ആളു് നിയമിച്ചു ജോലിനടത്താൻ ശ്രമിക്കാതെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഒരു സ്റ്റെനോഗ്രാഫറെ ആ ജോലികൂടി നോക്കിക്കൊള്ളാൻ ആജ്ഞാപിച്ചിരിക്കയാണ്. ഒരാൾ രണ്ടു ജോലി ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ എത്രത്തോളം കാര്യക്ഷമതയുണ്ടായിരിക്കുമെന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഏതോ ചില സമ്മർദ്ദത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടു ഒരു ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ഉണ്ടാക്കിയെന്നല്ലാതെ അതുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലമുണ്ടാകണമെന്നുള്ള വിചാരം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. തന്മൂലം തൊഴിൽതർക്കങ്ങളിൽ പല കുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നു. എവിടെയെങ്കിലും തൊഴിൽ കുഴപ്പമുണ്ടായാൽ അതു ഒരു ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കി അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു പകരം അവിടങ്ങളിൽ ഐ. എൻ. ടി. യു. സി. ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. നടരാജപിള്ള തിരുവനന്തപുരത്തു അടച്ചിട്ടിരുന്ന ഒരു ഡിപ്പോയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. തൊഴിലാളികൾക്കു മനഃപൂർവ്വം ജോലികൊടുക്കാതിരിക്കാൻവേണ്ടിയാണ് ഈ ഡിപ്പോ അടച്ചിട്ടിരിക്കുന്നതെന്നും ഒരു ഐ. എൻ. ടി. യു. സി. തുടങ്ങാൻ പോകുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ഈ രീതിയിൽ തൊഴിൽതർക്കം ഉണ്ടാകുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ എല്ലാം ഇപ്പറഞ്ഞ സംഘത്തെക്കൊണ്ടു പ്രവർത്തിപ്പിക്കാമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് വിചാരിക്കുന്നതു്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഈ നയം എത്രത്തോളം സാധിതപ്രായമാകുമെന്നു കണ്ടുതന്നെയറിയേണ്ടതാണ്. സർ, അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്, ഒരു തൊഴിലാളിപ്രവർത്തകനും കൂടിയായ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തൊഴിൽ പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തൊഴിലാളികൾക്കു അനുഗുണമായ തരത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ട്

മെൻറിനെക്കൊണ്ടു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിനു വേണ്ട നിർദ്ദേശം കൊടുത്തു തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കണമെന്നു് എനിക്കു് ഒരപേക്ഷയുണ്ടു്. കർഷകതൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറ നേരിട്ടു ഇടപെടുകയും അതിലേക്കു് ഒരു കമ്മിററിയെ ഉണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നവെന്നും കേൾക്കുന്നു. കർഷകതൊഴിലാളികളുടെ Minimum Wages കമ്മിററി രൂപീകരിക്കാൻ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് ആലോചിച്ചുവരുന്നു; അതിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കമ്മിററി ഉണ്ടാക്കുന്നുവെന്നിരിക്കിലും കർഷകതൊഴിലാളികളുടെ പ്രത്യേക പ്രാതിനിധ്യം അതിലുണ്ടായിയിരിക്കുവാനെങ്കിലും കുറച്ചു ദയ്യാദൃഷ്ടിയോടുകൂടി പെരുമാറണമെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോടു് എനിക്കപേക്ഷിയ്ക്കുവാനുണ്ടു്.

Shri Panampilli Govinda Menon : May I put a question even at this stage ? May I know from the Member what he means by a minor department and a major department ? He did not answer it.

Mr. Speaker : He gave an instance. You can draw any inference.

Shri K. P. Prabhakaran : Sir, I move : To reduce the total allotment of Rs. 24,61,000 under Demand XXVI by Re. 1.

സർ, തൊഴിൽ കുഴപ്പങ്ങളിലും പണിമുടക്കുകളിലും സർവ്വോപരി ട്രെയിഡ്യൂണിയൻ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനെതിരായും ഇവിടത്തെ ലേബർ വകുപ്പും അതിൻെറ ചുമതലക്കാരനായ തൊഴിൽകാര്യമന്ത്രി പ്രത്യേകിച്ചും അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന തൊഴിലാളിവിരുദ്ധനയത്തെ പരാമർശിക്കുന്നതിനാണു് ഞാനീ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. തൊഴിൽതർക്കങ്ങളുടെ സംഖ്യ ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണിതു്. അതുതന്നെ അധികവും പിരിച്ചുവിടലുകളും ലേയോഫുകൾ മൂലവും ബോണസ്സും കൂലിയും നിഷേധിക്കുന്നതിൽ നിന്നുമാണു് ഉത്ഭവിക്കുന്നതു്. എല്ലാം വ്യവസായങ്ങളിലുംതന്നെ തൊഴിലാളികൾക്കെതിരായി മുതലാളിമാർ അഴിച്ചുവിട്ടിട്ടുള്ള സാർവ്വത്രികമായ ആക്രമണമാണിതുകാണിക്കുന്നതു്. ഈ ആക്രമണങ്ങളിൽ നിന്നു തൊഴിലാളികൾക്കു് രക്ഷനൽകേണ്ടതു്, അവരുടെ തൊഴിലിനും കൂലിക്കും ജീവിതാവകാശങ്ങൾക്കും പരിരക്ഷണം നൽകേണ്ടതു് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ കർത്തവ്യമാണു്. ഒരു ജനാധിപത്യഗവണ്മെൻറിൻെറ ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത കടമയാണതു്.

മിനിമംവേജസ് ആക്ടു് എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളിലും നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടും ത്രികക്ഷിസമ്മേളനങ്ങൾ നടത്തിയും തൊഴിൽതർക്കങ്ങൾക്കും തൊഴിൽ രംഗത്തെ അസ്വാസ്ഥ്യങ്ങൾക്കും കുറെയൊക്കെ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ സാദ്ധ്യമാണു്. എന്നാൽ അത്തരം നടപടികൾ ഫലപ്രദമായും ശക്തമായും തുടരാൻ തയ്യാറില്ലെന്നു മാത്രമല്ല തീരെ നിർത്തിക്കളയാനാണു് ഈ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നാണു് ബഡ്ജററിലെ കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നതു്. Lump sum for the enforcement of Minimum Wages Act എന്നുള്ള ഇനത്തിൽ ൧൯൬൦—൬൧-ലെ ബഡ്ജററ്

[ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ]

എസ്റ്റിമേററ് ൩൧൦൦൦ക. യായിരുന്നതു റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററിൽ ൨൩൦൦ക. ആയി ചുരുങ്ങി. ൧൯൫൩-൫൪-ലേക്ക ഒരു പൈപോലും ചേർത്തു കാണുന്നുമില്ല. രണ്ടു വ്യവസായങ്ങളിൽ മാത്രമേ മിനിമം വേജ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളു അതുതന്നെ നടപ്പാക്കികഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനധികാരപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടുമില്ല. നാലോ അഞ്ചോ വ്യവസായങ്ങളിൽ കമ്മിററികൾ പ്രവൎത്തനത്തിലിരിക്കയാണ്. അവയുടെ എല്ലാം പ്രവൎത്തനം പൂൎത്തിയാക്കാനുള്ളപ്പോൾ, ഇനിയും എത്രയോ വ്യവസായങ്ങളിൽ കമ്മിററികൾ ഏർപ്പെടുത്താൻ ബാക്കിയുള്ളപ്പോൾ മിനിമംവേജസ് ആക്ടിൻെറ പ്രവൎത്തനത്തിന പണം ചേർത്തുകാണാത്തതു പ്രതിഷേധാർഹമാണ്. ഗവണ്മെൻറ് അതിൻെറ പ്രവർത്തനം നിൎത്തിവെച്ചെന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്?

ഇതേ നിരുത്തരവാദിതചം തന്നെയാണ് ത്രികക്ഷിസമ്മേളനങ്ങളുടെ കാൎയ്യത്തിൽ ബഡ്ജററ് വെളിപ്പെടുത്തുന്നതു്. ൧൯൫൨-൫൩-ലേ Tripartite Conference കൾക്കുള്ള റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററ് ൩൦൦൦൦ രൂപ ഉള്ളപ്പോൾ ൧൯൫൩-൫൪-ലേക്കുള്ള ബഡ്ജററ് എസ്റ്റിമേററ് ൨൦൦൦ രൂപ മാത്രമാണ്. ഇങ്ങനെ Tripartite Conference and Minimum Wages Act എന്നുള്ള ഇനത്തിൽ ൧൯൫൨-൫൩-ൽ ആകെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററ് ൩൦൦൦൦ രൂപ ആണെങ്കിൽ പുതിയ എസ്റ്റിമേററ് വെറും ൭൦൦൦ രൂപയാണ്. അതായതു് ൧൫ ശതമാനം കുറവാണ്.

സർ, ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനേക്കാൾ മുമ്പ് പോലീസാണിന്ന് ഏതു തൊഴിലാളിസമരങ്ങളിലും ഇടപെടുന്നതു്. പോലീസിനെക്കൊണ്ടു അടിച്ചമൎത്താൻ കഴിയാത്ത പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ മാത്രമേ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് എത്തിനോക്കാറുള്ളു. ഈ അനുഭവം വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ പോലീസ്ബഡ്ജററിൽ സ്റ്റാഫിനെ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള പ്രൊപ്പോസിഷൻ കൂടുതൽ ഭയാശങ്കനൽകുന്നുണ്ടു്. ഇനിമേൽ ത്രികക്ഷിസമ്മേളനങ്ങളും മിനിമം വേജസ്കമ്മിററികളും വേണ്ടെന്നായിരിക്കാം ഈ ഗവണ്മെൻറ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എല്ലാം പോലീസിനെകൊണ്ടുതന്നെ അടിച്ചമൎത്താമെന്നായിരിക്കാം പ്ലാൻ. ത്രികക്ഷിസമ്മേളനങ്ങൾക്കും മിനിമം വേജസ് ആക്ട് പ്രവൎത്തനങ്ങൾക്കും ൧൩% പണം കുറച്ചപ്പോൾ പോലീസ് ഫോഴ്സ് Temporary Staff ൪൩% വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു് വളരെ അൎത്ഥഗർഭമാണ്.

സർ, ഇന്നു തൊഴിൽതൎക്കങ്ങളിൽ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഇടപെടുന്ന രീതിയെപ്പററി പറയുമ്പോൾ അന്തിക്കാട്ടെ ചെത്തുതൊഴിലാളികളുടെ പണിമുടക്കം, അതിന്നിടവരുത്തിയ സാഹചൎയ്യങ്ങളും, അതിൽ ഇവിടത്തെ ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും, വിശേഷിച്ചും ഈ ലേബർമന്ത്രിയും കൈക്കൊണ്ട നടപടികൾ ഇവിടെ എടുത്തുപറയുന്നതു പ്രസക്തമായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. എൻെറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുണ്ടായ ഒരു സംഭവമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടോ പ്രസ്തുത യൂണിയൻെറ പ്രസിഡൻറ ഞാനായതുകൊണ്ടോ അല്ല ഞാനാപ്രശ്നം ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നതു്. ആ നിലയിൽ അതൊരു പ്രാദേശികപ്രശ്നമായി അതിൻെറ ഗൌരവം കുറച്ചുകാണരുതെന്ന് എനിക്ക് അപേക്ഷയുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തു സാധാരണ

ഗതിയിലുള്ള ട്രെയിഡ്‌യൂണിയൻ പ്രവർത്തനത്തെപ്പോലും, ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിൽ ഉറപ്പുനൽകിയിട്ടുള്ള ഒരു മൌലികാവകാശമാണതെന്നിരുന്നിട്ടും ഈ ഗവൺമെൻറ തികച്ചും ഫാസിസ്റ്റ്‌രീതിയിൽ അടിച്ചമർത്താൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് അന്തിക്കാട്ടെ സംഭവം തെളിയിച്ചത്. അതുകൊണ്ടാണ്, ഈ സംഭവം വളരെ ഗൗരവമായിത്തന്നെ പരിഗണിക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞാനതിവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നത്. അന്തിക്കാട്ടെ ചെത്തുതൊഴിലാളിയൂണിയൻ അടിയന്തിരാവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടു ജൂൺ ൨൫-ാംതീയതി ഗവൺമെൻറിലേക്കു ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിച്ചതാണ്. അതിനെത്തുടർന്നു പല നിവേദനങ്ങളും നടത്തി. ആദ്യം അസിസ്റ്റൻറ ലേബർ കമ്മീഷണർ ഒരു ത്രികക്ഷി സമ്മേളനം നടത്തി. മുതലാളിമാർ യാതൊന്നും വഴിപ്പെടാതെ അതലസിപ്പിരിഞ്ഞു. വീണ്ടും വളരെക്കാലത്തെ പ്രക്ഷോഭണത്തിനു ശേഷം ഡിസംബർ ൩൧-ാം തീയതി ലേബർ കമ്മീഷണർ ഒരു ത്രികക്ഷി സമ്മേളനം നടത്തി. തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ഏററവും ന്യായമാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതാണ്. ഒരു തൊഴിലാളിക്കു ദിവസത്തിൽ ൧൨ ണ പോലും കൂലികിട്ടുന്നില്ലെന്ന് അദ്ദേഹത്തിൻെറ സ്വന്തം കണക്കു കൂട്ടലുകൊണ്ടുതന്നെ വ്യക്തമായതാണ്. എന്നാൽ മുതലാളിമാർ കൂലികൂട്ടുതൽ അനുവദിക്കാൻ തയ്യാറാവാതെ ആ ത്രികക്ഷിസമ്മേളനവും പരാജയപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം ലേബർകമ്മീഷണർ എന്നോടു വാഗ്ദത്തം ചെയ്തിരുന്നു, ഉടൻ ഞാനിതു ഗവൺമെൻറിലേക്ക് റിപ്പോർട്ടുചെയ്തു, ഒരു അഡ്ജ്യൂഡിക്കേഷനു വെപ്പിച്ച് പെട്ടെന്നു തീരുമാനമുണ്ടാക്കിക്കാം എന്ന്. അതനുസരിച്ച് ഞങ്ങൾ കാത്തു. പിറേറ ആഴ്ചതന്നെ ലേബർ കമ്മീഷണർ ഗവൺമെൻറിലേക്കു റിപ്പോർട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അദ്ദേഹത്തിൻെറ കത്ത് എനിക്കു ലഭിച്ചു. എന്നാൽ പിന്നീടു ഗവൺമെൻറ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല.

സർ, നിയമപ്രകാരം രജിസ്റ്റർചെയ്ത ഒരു യൂണിയൻ ഗവർണ്മെൻറിലേക്കു ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിച്ചാൽ, ലേബർകമ്മീഷണർ വരെയുള്ള ലേബർ അധികാരികളുടെ പരിശ്രമങ്ങൾ അതിൽ പരാജയപ്പെട്ടാൽ ഈ ഗവൺമെൻറിനു അതിൽ ഒന്നും ചെയ്യാൻ ബാദ്ധ്യതയില്ലേ? ലേബർ മന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ എടുത്ത നിലപാട് അങ്ങേയററം ആക്ഷേപാർഹമാണ്. തൊഴിലാളികളെ ഏതുവിധമെങ്കിലും പണിമുടക്കിലേക്കു ചാടിച്ചു പോലീസിനെക്കൊണ്ട് അടിച്ചമർത്തണമെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഉദ്ദേശം. ഈ പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ നവംബർ ൩൦-ാം തീയതി പണിമുടക്കിനു രണ്ടുമാസംമുമ്പ് ഞാനദ്ദേഹത്തെ കണ്ടു നിവേദനം നടത്തിയപ്പോൾ അദ്ദേഹം പ്രകടിപ്പിച്ചമനോഭാവം അതാണ്. മെമ്മോറാണ്ടം അച്ചടിച്ചതിനദ്ദേഹം എൻെറനേരെ കയർക്കുകയാണുചെയ്തത്. നിയമപ്രകാരം രജിസ്റ്റർചെയ്തു പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു യൂണിയൻ മെമ്മോറാണ്ടം അച്ചടിച്ചു എന്നുള്ള ഏക കാരണത്താൽ "നിങ്ങൾക്കു പ്രൊപ്പഗാൻറ നടത്തുകയല്ലേവേണ്ടു. ഞാൻ ഇതിൽ യാതൊന്നും ചെയ്യുകയില്ല" എന്നുപറഞ്ഞു ധിക്കാരപൂർവ്വം മെമ്മോറാണ്ടം വലിച്ചെറിഞ്ഞ മനുഷ്യനാണു സർ, ഈ ഇരിക്കുന്ന തൊഴിൽകാര്യമന്ത്രി. അദ്ദേഹമാണു പണിമുടക്കുണ്ടാക്കിയതിനും അതിനെ മർദ്ദിച്ചമർത്തിയതിനും സമാധാനം പറയേണ്ടത്. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു

[ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ]

പണിമുടക്കിൽ പോലീസിടപെട്ടതിനെപ്പററി ഈ സഭയിൽ പരാമർശനം വന്നപ്പോൾ തൊഴിലാളികൾ മെമ്മോറാണ്ടം കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. പിറേറന്നു തന്നെ പ്രത്യക്ഷസമരം തുടങ്ങിയെന്നാക്ഷേപിച്ചു തൊഴിൽകാര്യമന്ത്രിക്ക് അന്തിക്കാട്ടുചെത്തു തൊഴിലാളികൾ മെമ്മോറാണ്ടം കൊടുത്തു ഏഴുമാസംവരെ കാത്തിരുന്നിട്ട് എന്തുചെയ്യുവെന്നാണു പറയാനുള്ളത്? അങ്ങനെ ഗത്യന്തരമില്ലാത്ത പണിമുടക്കിലാണ് തൊഴിലാളികൾക്കെതിരായി പോലീസിനെ അഴിച്ചുവിട്ടത്. പോലീസു നടത്തിയ ക്രൂരമായ മർദ്ദനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പലപ്രാവശ്യം ഇവിടെ പ്രതിപാദിച്ചു കഴിഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാനതാവർത്തിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം എടുത്തുപറയേണ്ടതുണ്ട്. "ചെത്തുതൊഴിലാളികളെ സംഘടിപ്പിച്ചു അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രക്ഷോഭണം നടത്തി പണിമുടക്കു ബാലറെറടുത്തു പണിമുടക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു" എന്നീ കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് എന്റെ പേരിൽ നല്ല നടപ്പിനു കേസു ചാർജ്ജ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. സർ, ഇങ്ങനെ ഒരു ട്രെയിഡ് യൂണിയനിൽ പ്രവർത്തിച്ചു എന്ന ഏകകാരണത്തിനു നിയമപ്രകാരമുള്ള അതിന്റെ ഫങ്ഷനിംഗു നടത്തി എന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരു ജനപ്രതിനിധിയായ എനിക്കുപോലും നല്ലനടപ്പിനു ജാമ്യം കൊടുത്തുവേണം ജീവിക്കാനെന്നു പറയുന്ന ഈ രാജ്യത്തു എന്തു ട്രെയിഡ് യൂണിയൻ സ്വാതന്ത്ര്യമാണുള്ളത്? അതുപോലെതന്നെ ശ്രദ്ധേയമായ മറെറാരു സംഗതികൂടിയുണ്ട്. അന്തിക്കാട്ടെ ചെത്തുതൊഴിലാളികൾ എത്രയും ജനാധിപത്യപരമായ രീതിയിലാണ് പണിമുടക്കു തീരുമാനിച്ചത്. മുഴുവൻ തൊഴിലാളികളുടേയും സ്വതന്ത്രമായ അഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനുവേണ്ടി യൂണിയൻ പണിമുടക്കു ബാലറെറടുത്ത് ൯൬ ശതമാനം തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കിനു അനുകൂലമായി വോട്ടുചെയ്തു. അതു പോരാതെ യൂണിയന്റെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഭരണഘടനയുടെ ൧൮-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് ജനറൽബോഡി കൂടി ൬൦% അനുകൂലമായി വോട്ടുചെയ്താൽ പണിമുടക്കു പ്രഖ്യാപിക്കാമെന്നാണ് ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥയെങ്കിൽ ജനറൽ ബോഡി ൧൦൦%വും അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഏകകണ്ഠമായി പണിമുടക്കു തീരുമാനിച്ചത്. ഇതെല്ലാം അതാതവസരത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടും, ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പണിമുടക്കിനെതിരായി നിർദ്ദയമർദ്ദനം അഴിച്ചുവിട്ട ഇവർക്ക് എന്തു ജനാധിപത്യദീക്ഷയാണുള്ളതെന്നാണു സർ, എനിക്കു ചോദിക്കുവാനുള്ളത്.

ഇങ്ങനെ മർദ്ദനം നടത്തിയതുകൊണ്ട് ഇവരുടെ പ്രതികാരതൃഷ്ണ അടങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നതാണു വാസ്തവം. ൧൭൦൦ തൊഴിലാളികളോളം ഇന്നവിടെ പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏപ്രിൽ ൧-ാം തീയതി തുടങ്ങുന്ന പുതുവർഷത്തിൽ ൩൦൦-ൽ അധികംപേരെ തൊഴിൽ കൊടുക്കാതെ നിർത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെസംബന്ധിച്ച് പല പ്രാവശ്യം ഈ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനേയും ഗവണ്മെന്റിനേയും അറിയിച്ചിട്ട് അവർ യാതൊരു പരിഹാരവും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ഇന്ന് അന്തിക്കാട്ടെ ചെത്തുതൊഴിലാളികളെ ഇരുപതും മുപ്പതും കൊല്ലം ജോലിചെയ്തു ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഖജനാവിൽ മുതൽകൂട്ടിയിട്ടുള്ള തൊഴിലാളികളെ

ഇങ്ങനെ പിരിച്ചുവിടുന്ന അവസരത്തിൽ മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിലെ മത്സ്യാർജ്ജനമേഖലകളിൽനിന്നു തമിഴന്മാരെക്കൊണ്ടുവന്നു ചെത്തിക്കാൻ മുതലാളിമാരെ അനുവദിച്ചിരിക്കയാണ്. ഇവിടെതന്നെ ഇത്രയും ഭയങ്കരമായ തൊഴിലില്ലായ്മയുള്ളപ്പോൾ ഈ സ്റ്റേററിനു് പുറത്തുനിന്നും ഇങ്ങനെ തൊഴിലാളികളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ കർശനമായി തടഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ യാതൊരു സമാധാനവും തൊഴിലാളിരംഗത്തുണ്ടാകുവാൻ പോകുന്നില്ലെന്നു മുന്നറിയിപ്പുനൽകിക്കൊള്ളുന്നു. അന്തിക്കാട്ടുമാത്രമല്ല, മുകുന്ദപുരത്തും ഇതുതന്നെയാണു സ്ഥിതി. ൫൫൦ തൊഴിലാളികളെയാണവിടേയും പിരിച്ചുവിടാൻ പോകുന്നത്. അവിടേയും തമിഴന്മാരെ കൊണ്ടുവന്നു ചെത്തിക്കാൻ പോവുകയാണ്. പറവൂരാണെങ്കിൽ അഞ്ചു മാസമായിട്ടും ഡിസൈഡിങ്ങ് കമ്മിററിയുടെ തീരുമാനം നടപ്പാക്കുകയുണ്ടായില്ല. അതിനെപ്പററി ബഹുമാനപ്പെട്ട പറവൂർ മെമ്പരുടെ ചോദ്യത്തിനു മേശപ്പുറത്തുവെച്ച മറുപടിയിൽ മന്ത്രി പറഞ്ഞതു് അതു നടപ്പാക്കുന്ന പ്രശ്നം ഇനി ഉദിക്കുന്നില്ലെന്നാണുപോലും.

സർ, ഞാനവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ൨൦൦൦൦-ത്തോളം വരുന്ന ചെത്തുതൊഴിലാളികളുടെ കൂലികളുടെ ഏകീകരണം വരുത്തുന്ന പ്രശ്നം കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററ് സമ്മേളനത്തിൽ ഞാൻ ഉന്നയിച്ചതാണ്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ചെത്തുതൊഴിലാളി ഫെഡറേഷൻ അതിനെപ്പററി ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം കൊടുത്തിട്ടു് ഇതുവരെ ഗവണ്മെൻറ് യാതൊന്നും ചെയ്യുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. അപേക്ഷ അയച്ചു് ൩ മാസമായിട്ടും ഫെഡറേഷനെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻപോലും ലേബർ അധികാരികൾ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ മുതൽക്കൂട്ടിൽ കാര്യമായ ഒരു പങ്കുവഹിക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജററ് വർഷത്തിൽ തന്നെ ഒന്നേകാൽലക്ഷം രൂപ ഗവണ്മെൻറിനു് ലാഭം ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്ന ഒരു വ്യവസായത്തിലെ ൨൦൦൦൦ തൊഴിലാളികളോടു കാണിക്കുന്ന ഈ അനീതി അക്ഷന്തവ്യമാണ്. ചെത്തുതൊഴിലാളികളുടെ കൂലി ഈ സ്റ്റേററിൻെറ പലഭാഗത്തും ഇന്നു പലറേററിലാണ്. അവയ്ക്കൊരു പൊരുത്തംപോലുമില്ല. മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ ഒരുകുപ്പിക്കള്ളിനു ൩ അണ ആണെങ്കിൽ ആലപ്പുഴയിലും കൊല്ലത്തും ടൗണിൽ രണ്ടേകാൽ അണയും നാട്ടിൻപുറത്തു് ൨ അണയും അന്തിക്കാട്ടും മുകുന്ദപുരത്തുമാണെങ്കിൽ തെങ്ങു പാട്ടംകഴിച്ചാൽ ഒന്നേകാൽ അണയും ആണു് വിലകിട്ടുന്നതു്. ഈ കൂലിനിരക്കു് ഏകീകരിക്കാൻ ഇനിയും ഒട്ടും വൈകിച്ചുകൂടാത്തതാണ്. ചെത്തുതൊഴിലാളി ഫെഡറേഷൻെറ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫെഡറേഷൻ പ്രതിനിധികളെ പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു ത്രികക്ഷിസമ്മേളനം നടത്തി ഏപ്രിൽ ൫-ാം തീയതി മുതൽ ന്യായമായ ഒരു തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിക്കണം. അടുത്ത ബഡ്ജററ് സമ്മേളനത്തിലും ഈ പ്രശ്നം വീണ്ടും ആവർത്തിക്കാൻ ഇടവരുത്താതെ ഇതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സദാനന്ദൻ: സർ, സഖാവു് പ്രഭാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. ഇവിടത്തെ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ മേലദ്ധ്യക്ഷനായി ഇന്നു് ഒരാളുണ്ടു്. വളരെ നല്ല മനുഷ്യനാണ്. എന്നാൽ ഈ രാജ്യത്തെ പ്രധാനമായി

[ശ്രീ. കെ. സദാനന്ദൻ]

ബാധിക്കുന്ന മുതലാളി തൊഴിലാളി പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ മാന്യന് അതു കൈകാര്യം ചെയ്യുവാനുള്ള പ്രാപ്തിയില്ലെന്ന് എനിക്ക് ഈ സഭയെ അറിയിക്കുവാനുണ്ട്. ഒരു പെൺപള്ളിക്കൂടത്തിന്റെ ഹെഡ്മാസ്റ്ററാക്കി അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചാൽ ഒരു പക്ഷെ വളരെ സമാധാനപരമായും വളരെ ഭംഗിയായും അദ്ദേഹം അതു നയിച്ചുകൊണ്ടു പോകും. എന്നാൽ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ മേലദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനു അദ്ദേഹം തികച്ചും അപ്രാപ്തനാണ്. ഇതു പറയുമ്പോൾ തൊഴിലാളി പ്രശ്നങ്ങളെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനു ഏററവും സമർത്ഥനായ ഒരാളുടെ സേവനം ആവശ്യമുള്ള അവസരത്തിൽ വെറും പാവകളായിട്ടുള്ള ആളുകളെ നിയമിക്കുകയാണ് ഗവണ്മെന്റു ചെയ്യുന്നതെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനു മുമ്പ് ലേബർ കമ്മിഷണരായിരുന്ന ശ്രീ. പി. എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള തൊഴിലാളി കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് സമർത്ഥനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഏതു നിലയിലുള്ള തൊഴിൽ തർക്കങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നാലും അതിൽ ഇടപെട്ട് ആ കാര്യങ്ങൾ മദ്ധ്യസ്ഥതയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. മുതലാളികളും തൊഴിലാളികളും തമ്മിൽ തർക്കമുണ്ടായാൽ മുതലാളികൾ അനുസരിച്ചാൽ ആ തർക്കം തീരുമെങ്കിൽ തൊഴിലാളികളേയും അനുസരിപ്പിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അങ്ങനെ രാജ്യത്ത് സമാധാനംകൈവരണം എന്ന ലക്ഷ്യം വച്ച് അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിക്കമായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഒരാളുടെ സേവനം ഈ ഗവണ്മെന്റു വലിച്ചെറിഞ്ഞു. അതുപോലെ സമർത്ഥമായി തൊഴിലാളി പ്രശ്നങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ പ്രാപ്തിയുള്ള ആളുകളെയെല്ലാം ഈ ഗവണ്മെന്റു വലിച്ചെറിയുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും പണം ചിലവു ചെയ്തു ലേബർ കമ്മിഷണർ സ്ഥാനത്തു നിയമിക്കുവാൻ ട്രെയിനിംഗ് കഴിപ്പിച്ചു വരുത്തിയ ശ്രീ. ഷക്കൂറിനെ ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സേവനം ഉപേക്ഷിച്ചു പോകുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റു അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ പിന്നിൽ ഉള്ളതു് ശ്രീ. ഷക്കൂറിന്റെ സേവനം ഈ രാജ്യത്തിന് ആവശ്യമില്ലാ എന്നുള്ളതാണല്ലോ? ഗവണ്മെന്റിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സേവനം ആവശ്യമില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ പണം ചിലവാക്കി അദ്ദേഹത്തെ പഠിപ്പിച്ചതു്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ പണം ചിലവാക്കി പഠിപ്പിച്ചുവരുത്തിയ ഒരാളുടെ സേവനം എന്തുകൊണ്ടാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഉപേക്ഷിച്ചതു് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രിക്കു താൽപ്പര്യമുള്ള ആളെ ആ സ്ഥാനത്തു നിയമിക്കുവാനാണ് ഇതൊക്കെ ചെയ്യുന്നതു്. ഇന്നത്തെ ലേബർ കമ്മിഷണർ സ്വഭാവശുദ്ധിയുള്ള ആളാണ് എന്നുള്ളതിൽ പക്ഷാന്തരമില്ല. അദ്ദേഹം മദ്ധ്യസ്ഥതിനു എത്ര മണിക്കൂർ വേണമെങ്കിലും ഇരിക്കും. അത്ര ക്ഷമയും സ്വഭാവശുദ്ധിയും ഉള്ള ആളാണ്. പക്ഷെ ലേബർ പ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് സമർത്ഥനാണോ എന്നു നോക്കിയാൽ നിശ്ചയമായും അല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇന്നത്തെ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം ഇവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽ കൂലി കൊടുക്കണം എന്നുള്ള തരത്തിലല്ല. നേരെ മറിച്ച്

ഇവിടത്തെ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള തൊഴിലാളി യൂണിയനിലെ തൊഴിലാളികൾക്കും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പിണിയാളുകളായ ആളുകൾക്കും ആണ് അദ്ദേഹം ആനുകൂല്യം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന് എത്രവേണമെങ്കിലും തെളിവുകൾ തരാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. ഒരു വർഷത്തിനു മുമ്പ് ഈ തിരുവനന്തപുരത്തുണ്ടായ പച്ചത്തൊണ്ടു തൊഴിലാളി പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇവിടത്തെ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു തീരെ പക്ഷപാതപരമായ ഒരു നിലയാണ് എടുത്തത് എന്നു പറയാതെ തരമില്ല. അന്നു ഇവിടത്തെ പോലീസിനെക്കൊണ്ടു ഏതെല്ലാം അക്രമങ്ങൾ നടത്തിക്കുവാൻ കഴിയുമോ അത്രയും അക്രമങ്ങൾ പച്ചത്തൊണ്ടു തൊഴിലാളികളുടെ നേരെ ഗവണ്മെന്റു നടത്തി. ൨൦൦ ആളുകളുടെ മേൽ കേസെടുക്കുകയും ചെയ്തു. ലേബർ മന്ത്രി തന്നെ ഞങ്ങളോടു പറഞ്ഞു നിങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ എല്ലാവരും കോൺഗ്രസ്സിലേക്കു വരണം, ഈ വക തൊഴിൽ പ്രശ്നങ്ങളെപ്പററി നമുക്കു ആലോചിക്കാം എന്ന്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിലല്ലാത്ത യൂണിയനെ ഉപദ്രവിക്കണം എന്നു മനഃസ്ഥിതിയുള്ള ഒരു ധനകാര്യമന്ത്രിയാണ് ഇവിടെയുള്ളത് എന്ന് പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതരകക്ഷികളുടെ പ്രവർത്തനത്തെയും പ്രതിയോഗികളുടെ അന്തഃസത്തയെയും മാനിക്കാത്ത ഒരാളാണ് ഇന്നത്തെ തൊഴിൽ മന്ത്രി എന്നു പറയാതെ തരമില്ല. ഐ. എൻ. ടി. യു. സി യിൽ തൊഴിലാളികളുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്തത്. ഗവണ്മെന്റിനു പ്രത്യേകം താൽപര്യമുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ വ്യവസായികൾക്കു എതിരായി ഗവണ്മെന്റ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ൪ പേരെ ടാററാ കമ്പനിയിൽ നിന്നു പിരിച്ചുവിട്ടതിന്റെ പേരിൽ ഒരു തർക്കം വന്നപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് ഉടനെ അതു അഡ്ജൂഡിക്കേഷന്റെ തീരുമാനത്തിനു വച്ചു. അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ ഈ ൪ പേരെയും പിരിച്ചുവിടരുതെന്നു തീരുമാനിച്ചു. അഡ്ജൂഡിക്കേഷന്റെ തീരുമാനത്തിനു എതിരായി മാനേജ്മെന്റ് അപ്പലേററ ട്രിബ്യൂണലിൽ അപ്പീൽ കൊടുത്തു. അപ്പലേററ കോടതിയിൽ നിന്നു മാനേജ്മെന്റ് അവരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതിന് അനുകൂലമായ വിധി സമ്പാദിച്ചു. അപ്പലേററ കോടതി വിധിപ്രകാരം പിരിച്ചുവിടുന്നതിനെ ഗവണ്മെന്റ സ്റ്റേ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. മാനേജ്മെന്റ് ധനകാര്യമന്ത്രിയെക്കാൾ സാമർത്ഥ്യമുള്ള ആളുകളായതുകൊണ്ട് അവർ ഇപ്പോൾ ഈ ൪ ആളുകളെയും ഇൻഡ്യയുടെ നാനാഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്കും മാററിയിരിക്കുകയാണ്. ധനകാര്യമന്ത്രി തന്നെ ടാററാ സ്റ്റാഫ് അസോസിയേഷന്റെ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ആളാണ്. ഇതുപോലെയുള്ള പിരിച്ചുവിടലുകൾ എഫ്. എ. സി. ടി. യിലും മററനേകം കമ്പനികളിലും നടക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം അതിനുവേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. ധനകാര്യമന്ത്രിക്കു താൽപര്യമുള്ള ൪ ആളുകളുടെ കാര്യത്തിൽമാത്രം നടപടി എടുക്കുകയും അതേസമയത്തു ആയിരവും ലക്ഷവും വരുന്ന ആളുകളുടെ കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം യാതൊരു ഉത്സാഹവും ചെയ്യാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെയുള്ള മററ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾക്കും തൊഴിലാളി യൂണിയനുകൾ നടത്തുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവും അധികാരവും ഉണ്ട്. അതിനുള്ള അധികാരവും അവകാശവും കോൺഗ്രസ്സ് കക്ഷിക്കുമാത്രമല്ലുള്ളത്. ഇവിടെ ഉണ്ടാകുന്ന തൊഴിൽതർക്കങ്ങളിൽ പോലീസിനെ ഇടപെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഇവിടെ സമാധാനം ഉണ്ടാക്കുവാൻ

[ശ്രീ. കെ. സദാനന്ദൻ]

പോകുന്നതെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആ ഉദ്ദേശം സാധിക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല എന്നു ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കാൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിലല്ലാത്ത യൂണിയനുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുവാൻ അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ അനാവശ്യമായ കാലതാമസം വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതേ അവസരത്തിൽ കാൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ടാറാസ്റ്റാഫ് അസോസിയേഷൻ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അനുവാദം കൊടുത്തത് ഒരു രാത്രിയിലാണ് എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. എറണാകുളം ഓയിൽമിൽ വർക്കേഴ്സ് യൂണിയൻ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ ഇതേവരെയും അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതു കേരളാസോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒരു തൊഴിലാളി യൂണിയനാണ്. ധനകാര്യമന്ത്രിക്കു താൽപര്യമുള്ള യൂണിയനാണെങ്കിൽ രജിസ്ട്രേഷനു അപേക്ഷിച്ചു ഉടനെ, അല്ലെങ്കിൽ അർദ്ധരാത്രിയിൽ, രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുവാൻ വിരോധമില്ല.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: യൂണിയൻ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതു ധനകാര്യമന്ത്രിയോ ലേബർ കമ്മീഷണരോ?

ശ്രീ. കെ. സദാനന്ദൻ: ഇന്നു ധനകാര്യമന്ത്രിക്കു പ്രത്യേകം വാത്സല്യമുള്ള ആളാണ്, ലേബർകമ്മീഷണരാണ്, അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: രാത്രിയിൽ ഒരു യൂണിയൻ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് അനുവാദം കൊടുത്ത അവസരത്തിൽ ശ്രീ. പി. എസ്സ്. കൃഷ്ണപിള്ളയായിരുന്നു ലേബർ കമ്മീഷണർ എന്ന് അറിയാമൊ?

ശ്രീ. കെ. സദാനന്ദൻ: ഒരു ചെറിയ കാര്യം ലേബർകമ്മീഷണർ ചെയ്യുന്നതിന് തീരുമാനിക്കണമെങ്കിൽ ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ സമീപത്തു് ആളുകൾ ചെന്നാൽ മാത്രമേ അതു ചെയ്യുന്നതിന് അദ്ദേഹം തീരുമാനിക്കുകയുള്ളു. അതുപോലെതന്നെ ധനകാര്യമന്ത്രിക്ക് ഈ കാര്യങ്ങൾ വേണ്ടതുപോലെ കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ സൗകര്യമില്ലാതെവരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ചീഫ് ലേബർ കമ്മീഷണർമാരെ നിയോഗിക്കാറുണ്ട്. ഇതെല്ലാം കാൺഗ്രസ്സുകാരുടെ, ധനകാര്യമന്ത്രിക്കു് താല്പര്യമുള്ള ആളുകളുടെ, കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻവേണ്ടി ആണെങ്കിൽ മാത്രമാണ്. ചില കാര്യങ്ങളിൽ ധനകാര്യമന്ത്രിക്ക് പ്രത്യേക താല്പര്യമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളിൽ, ലേബർ ആഫീസർമാരേയും മററും അയച്ചു് അന്വേഷിച്ചു് റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിലേക്കു വരുത്തും. ഇങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുള്ള അനേകം സംഭവങ്ങൾ എനിക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ഇവിടത്തെ ഭരണാധികാരികൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്ക് വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചില കാര്യങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാറുണ്ട്. പക്ഷെ അതു തെളിയിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ധനകാര്യമന്ത്രിക്ക് പ്രത്യേകം താല്പര്യമുള്ള ആളെ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനു വച്ചിരിക്കുന്നത് ഇവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യം സംരക്ഷിക്കുവാനല്ല. അതുകൊണ്ട് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനുവേണ്ടി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ഗ്രാന്റിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: സർ, പട്ടികജാതിക്കാരെ സംബന്ധിച്ച ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാനാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ തന്നെ പറയുകയാണ്, "The advancement of Backward Communities and Scheduled castes is given the highest priority by this Government" എന്ന്. പട്ടികജാതിക്കാർ എന്ന ഭാഗത്തിൽ മുപ്പതു വിഭാഗക്കാരും മലവർഗ്ഗക്കാരായി പതിനാറു വിഭാഗക്കാരും മററു ഹിന്ദുക്കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇരുപത്താറു കൂട്ടക്കാരെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇത്രയും ആളുകൾക്കു പ്രയോർട്ടി കൊടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഗവൺമെൻറ് പറയുന്നത്. ഈ പറയുന്നതിനു യാഥാർത്ഥ്യവുമായി യാതൊരു പൊരുത്തവും ഇല്ലാത്തതയാണിരിക്കുന്നത്. അവശസമുദായക്കാരുടെ ഉന്നമനത്തിനായി ൫൭-൫൮ൽ ഗവൺമെൻറ് ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്നതു ൫൨·൩൫ ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഈ തുകയിൽനിന്ന് ആ കൊല്ലം ൧൯·൩൫ ലക്ഷം രൂപാമാത്രം ചെലവാക്കിയശേഷം ബാക്കിവരുന്ന ൩൩·൦൦ ലക്ഷം രൂപാ ഗവൺമെൻറ ലാപ്സാക്കി കളയുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഏതു പരിതഃസ്ഥിതിയിലാണ് ഇത്രയും രൂപാ ലാപ്സായിപ്പോയതെന്നുള്ളതിനെപ്പററി കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ സമുദായങ്ങളിൽപെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ശരിയായി സ്റ്റൈപ്പൻറ കൊടുക്കാതെയും, പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങി കൊടുക്കാതെയും താമസിക്കുന്നതിനു ആളുകൾക്കു വീടുവെച്ചു കൊടുക്കാതെയും, കുടിക്കുന്നതിന് വെള്ളത്തിന് കിണറുകൾ കുഴിപ്പിച്ചു കൊടുക്കാതെയും മററുമാണ് ഇത്രയും തുക ലാപ്സാക്കിക്കളഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്നതു് അതിനു മുമ്പിലത്തെ കൊല്ലത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതിനെക്കാൾ കുറഞ്ഞ ഒരു സംഖ്യയായ ൫൫·൦൯ ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നു. ഈ രൂപയിലും കുറച്ചുരൂപാ ലാപ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ തുക ലാപ്സ് ചെയ്തതു് ഏതു പരിതഃസ്ഥിതിയിലാണു വന്നിട്ടുള്ളതെന്നു ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഒന്നര ലക്ഷം രൂപയാണു കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ലാപ്സാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം എറണാകുളം കമേഴ്സ്യൽ ഇൻസ്റ്റിററ്യൂട്ടിൽ പത്താംക്ലാസ്സുവരെ പഠിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കും, പാസ്സായിട്ടുള്ളവർക്കും അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു് പല സ്ഥലത്തുനിന്നും വിദ്യാർത്ഥികളെ വിളിച്ചുവരുത്തി അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കുകയും ആറുമാസം കഴിഞ്ഞു് സ്റ്റൈപ്പൻറ തരാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു തിരിച്ചു അയയ്ക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി. വീണ്ടും സ്റ്റൈപ്പൻറ കിട്ടുന്നതിലേക്കായി അവർ തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ വന്ന് അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞിട്ടു പോകേണ്ടിവരികയും ചെയ്തു. ഈ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററു പരിശോധിച്ചാൽ ഒരു കാര്യം കാണാൻ കഴിയും. ഈ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽ ൫൩·൦൩ ലക്ഷം രൂപയാണു കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെ ൫൦ ലക്ഷം രൂപാ ഈക്കൊല്ലം കൂടുതൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ഇതു് വളരെ അഭികാമ്യമായി തോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽ ഈ തുക ആകെ ചെലവിടുന്ന സംഖ്യയുടെ '൩൪ ശതമാനം മാത്രമെ വരുന്നുള്ളു എന്നു നമുക്കു കാണാൻകഴിയും. ഈ കൂടുതൽ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ കാരണത്തെപ്പററി നോക്കിയാൽ ബഡ്ജററ് മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽനിന്നും അറിയാൻ കഴിയും, ഒരു വെൽഫെയർ ...

[ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ]

യനുസരിച്ച് കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന്. വാസ്തവം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഒരു പദ്ധതിയും ഇല്ലാതെയാണ് ഇരിക്കുന്നത്. പദ്ധതി ഇല്ലാത്ത ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ സംഖ്യ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ സംഖ്യ മുഴുവൻ ചെലവിട്ടുമെന്നുള്ളതിനു എന്തു ഉറപ്പാണുള്ളതെന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെയും, അതിനു മുമ്പിലത്തെ കൊല്ലത്തെയും കാര്യങ്ങൾ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരലങ്കാരത്തിനുവേണ്ടി ഈ സമുദായങ്ങളുടെ പേരിൽ ഒരു തുക കൊള്ളിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നു പറയാനെ നിവൃത്തിയുള്ളു. പക്ഷെ, ആർക്കും അറിയാൻപാടില്ലാത്ത വല്ല പദ്ധതിയും ഗവൺമെന്റിനുണ്ടായിരിക്കാം. അല്ലാതെ പദ്ധതികൾ ഉണ്ടെന്ന് വിചാരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ വല്ല കണക്കുകളും ശേഖരിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ അറിയുന്നില്ല. ഇവവക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി യാതൊരു വിവരവുമില്ലാത്ത ഒരാളാണ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ കമ്മീഷണരായിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തലയിൽ അവ്യക്തവും അസ്പഷ്ടവും അർത്ഥശൂന്യവുമായ ചില തോന്നലുകൾ ഉദിക്കുന്നതനുസരിച്ചുള്ള ചില പരിപാടികൾ ഉണ്ടാകും. അങ്ങനെയുള്ള ഒന്നാണ് ഈ ദശവത്സരപദ്ധതി. ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ അവശസമുദായക്കാർക്കുവേണ്ടി ചെയ്യാൻ പോകുന്ന കുറെ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഒന്നുരണ്ടെണ്ണം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. "Establishment of colonies, houses, common buildings, and prayer halls" ഇതു് നോക്കിയാൽ ഇത്രയും പരിഹാസ്യമായിട്ടുള്ള ഒന്നുണ്ടോ എന്നാണു തോന്നിപ്പോകുന്നത്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഒരു കാമൺ ബിൽഡിംഗ് പണിയുന്നുണ്ട്. അതു് നോക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവിടെ വന്നിരുന്നു. ആ കാമൺ ബിൽഡിംഗ് പണിയുന്നതിനു തൊട്ടടുത്തു ഒരു കിണറുണ്ട്. ആ കിണറ് അവിടെയുള്ള മൂന്നു കാളനികളിൽ താമസിക്കുന്നവർ കുടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നതാണ്. ആ കിണറിന്റെ അടുത്തുകൂടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ബിൽഡിംഗ് നോക്കാൻ പോയത്. ആ അവസരത്തിൽ ആ കിണറിൽ ഒരു തുള്ളി വെള്ളം പോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ പ്രദേശത്തുള്ളവർ വല്ല പാടത്തുംപോയി ചെളിവെള്ളം മുക്കിക്കൊണ്ടുവന്നാണ് കുടിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ളവർക്കാണ് പ്രെയർ ഹാൾ കെട്ടുന്നതിന് തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. അത്യാവശ്യമായി കുടിക്കാനുള്ള വെള്ളമോ വീടോ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി യാതൊന്നും ചെയ്യുന്നതായി അറിയുന്നില്ല. ഈ സെഷനിൽതന്നെ എന്റെ ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി കഴിഞ്ഞകൊല്ലം അവശസമുദായക്കാർക്കായി വീടുകളൊന്നും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലെന്നു മന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വീട് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ ആലോചനയുണ്ടെന്നുമാത്രമെ അതിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നുള്ളു. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിൽ ഏതാണ്ട് ൧൫-ൽ ചില്വാനം കാളനികളുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് വീട് കെട്ടിക്കൊടുത്തു് താമസിക്കുന്ന കാളനികളല്ല അവ. ഗവൺമെന്റ സ്ഥലത്തു് കുടികൾ വച്ചുകെട്ടി താമസിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അവിടെ രണ്ടുമൂന്നു സ്ഥലത്തൊഴിച്ചു് ഒരിടത്തും കുടിക്കാൻ വെള്ളം ഇല്ലാതെയാണി

രിക്കുന്നതു്. ഒരു വീട്ടിലുള്ള ഒന്നുരണ്ടുപേർ ജോലിക്കുപോകുമ്പോൾ ഒന്നുരണ്ടുപേർ വെള്ളംകൊണ്ടുവരുന്നതിനും പോകേണ്ടിയിരിക്കുന്ന ഒരവസ്ഥയാണ് അവിടെ ഇന്നുള്ളതു്. ഏതാണ്ടു രണ്ടുമൂന്നു നാഴികയകലെ പോയിവേണം വെള്ളംകൊണ്ടുവരാൻ. ധാരാളമാളുകൾ വെള്ളം കൊണ്ടുപോകാൻ വരുന്നതുകൊണ്ടു ടേൺ അനുസരിച്ചേ വെള്ളം എടുത്തു കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. ഇങ്ങനെയെല്ലാമാണു കുടിക്കാനുള്ള വെള്ളത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽപോലും ഈ അവശസമുദായക്കാർ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നതു്. അങ്ങനെയിരിക്കെ, വെള്ളം കിട്ടുന്നതിന് ഒന്നുംചെയ്യാതെ പ്രെയർ-ഹാൾ പണിയുന്നതു പരിഹാസ്യമല്ലേ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ബഡ്ജററ് പ്രസംഗത്തിൽ മറെറാരിടത്തു ഇങ്ങനെ പറയുന്നുണ്ടു് "Awarding grants to institutions and organisations working for the benefit of backward communities." ഇതു വേറെ ഒരു തട്ടിപ്പാണ്. അവശസമുദായക്കാരുടെപേരിൽ ഏതെങ്കിലും സംഘടനയുടെ പേരു പറഞ്ഞു് നടത്തുന്ന ഒരു തട്ടിപ്പാണ് ഇതെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഗവമ്മെൻറിനു പ്രത്യേകമായി ഒരു പദ്ധതിയും ഇല്ലെന്നു തീർച്ചയായും വിളിച്ചു പറയുന്നുണ്ടു്. മറെറാരു ഭാഗത്തു ഇങ്ങനെ പറയുന്നുണ്ടു്. "Provision of street-lighting etc." ഏതെങ്കിലും ഒന്നോ രണ്ടോ സ്ഥലത്തു കാട്ടുബംഗ്ലാവിൽ എന്തെങ്കിലും കാട്ടുസാധനം വച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ എന്തെങ്കിലും ചെയ്തു കാണുമായിരിക്കാം. പക്ഷെ, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഒട്ടുക്കു എടുത്തുനോക്കിയാൽ പുതുതായി യാതൊന്നും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, ഇവിടെ മുമ്പ് ഉണ്ടായിരുന്നതു കൂടി നശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു കാണാൻ കഴിയുന്നതു്. കുറെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ഫീസു സൗജന്യം നൽകുന്നുണ്ടെന്നുള്ളകാര്യം വിസ്മരിച്ചിട്ടല്ല ഞാൻ ഇതു പറയുന്നതു്. എന്തെങ്കിലും കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു ഉപകരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിനൊരുദാഹരണം ഞാൻ ഇവിടെ പറയാം. ചിററൂർ കാളേജിൽ ബി. കോമിനു പഠിക്കുന്ന ഒരു ഹരിജനവിദ്യാർത്ഥിക്ക് കാളേജടയ്ക്കുന്നതു ഈമാസം ൨൦-ാംനു-യാണ്. പരീക്ഷ തുടങ്ങുന്നതു ൨൫-ാംനു-യാണ്. പരീക്ഷ അവസാനിക്കുന്നതു് അടുത്തമാസം ൭-ാംനു-യാണ്. എന്നാൽ സ്റ്റൈപ്പൻറു കൊടുക്കുന്നതു ഈമാസം ൨൦-ാംനു-വരെയുള്ള കാലത്തേയ്ക്കാണ്. പിന്നെ ആ വിദ്യാർത്ഥി എങ്ങനെയാണ് അടുത്ത മാസം ൭-ാംനു-വരെ അവിടെ ജീവിക്കുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ൭-ാംനു-വരെ അവിടെ താമസിച്ചാൽമാത്രമെ പരീക്ഷ എഴുതാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. ഈ മാതിരി പല വിദ്യാർത്ഥികളും കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നുള്ളകാര്യം ഗവമ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

സൃഷ്ടിപരമായ ചില കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഗവമ്മെൻറിന്റെ മുൻപിൽ വയ്ക്കണമെന്ന് എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിലും സമയച്ചുരുക്കംമൂലം ഞാൻ ഇപ്പോൾ അതിനൊരുമ്പെടുന്നില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ചു് പലതും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അടുക്കൽ നിവേദനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. പക്ഷെ അതുകൊണ്ടു യാതൊരു ഗുണവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ഒരു അഡൈ്വസറീക്കമ്മിററി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ആ കമ്മിററി വിളിച്ചുകൂട്ടി എന്തെങ്കിലും സൃഷ്ടിപരമായ പരിപാടികൾ തുടങ്ങുന്നതിലേയ്ക്കു മന്ത്രി ഇതുവരെ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. ഈ ഗവമ്മെൻറ് അവശ-

[ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ]

ക്കാരുടെ മേൽ കൂടുതൽ അടിമത്വം അടിച്ചേല്പിക്കുന്നതിന് തന്ത്രപരമായ ചില നടപടികളാണ് എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു പറയുതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഒരു മന്ത്രിപദത്തിനുവേണ്ടി, അധപാനിക്കുന്ന സമുദായത്തിന്റെ കാര്യങ്ങളും ആഗ്രുതി ചെയ്യപ്പെടുകയാണെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ദിവാൻ ഭരണകാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളും കൂടി ഒന്നൊന്നായി ഇപ്പോൾ എടുത്തുകളഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതിന് പല ഉദാഹരണങ്ങളും ഉണ്ട്. അവശസമുദായക്കാർക്ക് എക്സിക്യൂട്ടീവ് അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളും കിട്ടാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് അവരെ പ്രത്യേകം തിരഞ്ഞെടുത്തു ട്രെയിനിംഗ് കൊടുത്തു നിയമിക്കണമെന്നൊരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു. കോൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റു വന്നപ്പോൾ അതില്ലാതെയായി. ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ഈ നിലയിലാണെങ്കിൽ അവശസമുദായക്കാർക്ക് ഒരിക്കലും ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു കാണാം. അതുകൊണ്ടു ഇവർക്കു വേണ്ടി ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾ റിസർവ്വു ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അങ്ങനെ ചെയ്യില്ലെങ്കിൽ അവശസമുദായക്കാർക്ക് ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ലാതെവരുന്നതാണ്. ഇക്കാര്യം ഗവണ്മെന്റ മനസ്സിലാക്കി അവർക്ക് ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ റിസർവേഷൻ അനുവദിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Speaker : The discussion will continue on this Demand day after tomorrow. Now we will proceed with Legislative Business.

5 p. m.

The Holdings (Stay of Execution proceedings) Act (Amendment) Bill *(contd.)*

Clause 2.

Mr. Speaker : The first amendment stands in the name of Shri M. Gopalan Nair. The member is not in his seat. The second amendment is in the name of Dr. Sivaraman Nair.

Dr. M. Sivaraman Nair : I don't wish to move my amendment.

Shri R. Gangadharan : Sir, I move.

> In Section 2 Explanation, insert after the words 'include kanapattom' the following :
>
> "Otti of barren land which has been improved by the mortgagee who has been dwelling there for not less than twelve yeers."

സർ, തരിശു ഭൂമികളിൽ ദേഹണ്ഡം ചെയ്തു വീടുംവച്ചു താമസിക്കുന്നവരുടെ അധികം ആളുകൾ ഈ രാജ്യത്തുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ളവരെക്കൂടി

ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതിയുടെ ഉദ്ദേശം. ഇങ്ങനെയുള്ളവർ പ്രവേശനകാലം മുതൽ പന്ത്രണ്ട് വർഷത്തിൽ കുറയാതെയുള്ള ഒരു കാലഘട്ടമെങ്കിലും പ്രസ്തുത ഭൂമികളിൽ താമസിച്ചിരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ഈ ഭേദഗതിയെസംബന്ധിച്ച് ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ട്. ഇത് ഒററിയിൽ പെടുന്നതാകയാൽ ഈ ബില്ലിൽ ചേർക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളതു ഒരു വാദഗതിയാണ്. ൧൯൫൦-ലെ ഏട്ടാം ആക്ടിന്റെ പ്രീയാംബിളിൽ പറയുന്നതു "to stay Proceedings in executions of Certain decrees in Civil Courts" എന്നാണ്. ഇതിൽ ഇന്നതരത്തിലുള്ള ലക്ഷണങ്ങളോടുകൂടിയ വസ്തുക്കളെന്നു നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതിനാൽ ഒററികൾ ഈ ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ വരാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. ൧൯൫൭ മാർച്ചിൽ ആണ് ഈ ആക്ട് ആദ്യമായി പാസ്സാക്കപ്പെട്ടതു. അതിൽ ഒററിക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അതിനുശേഷമുണ്ടായ ആക്ടുകളിലാണ് 'ഒററി' എടുത്തുകളഞ്ഞിട്ടുള്ളതു. ഇതിൽനിന്നു ഒററി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതു ആക്ടിന്റെ ഉദ്ദേശത്തിന് വിപരീതമാണെന്നു പറയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ഇപ്പോഴത്തെ സെലക്ട് കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടിൽ ജന്മികുടിയാൻ ബന്ധങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന വസ്തുക്കളെ മാത്രമേ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനൊരു ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നില്ല. എന്നാൽ എന്റെ ഭേദഗതി സെലക്ട് കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടിന് എതിരല്ലെന്നു കാണാൻ പ്രയാസമില്ല. ഒററിയിൽ ഉത്തമർണ്ണനും അധമർണ്ണനും എന്നുള്ള നിലയാണുള്ളതു. എന്നാൽ ഒററി എന്നുള്ള പേരുകൊണ്ട് ഈ ബന്ധങ്ങൾ മാത്രമെ ഉൾപ്പെടാവൂ എന്നില്ല. വളരെ അധികം വസ്തുക്കളുള്ള ജന്മിമാർ കുറച്ചു ഭൂമി ഭോഗബന്ധം ചെയ്യുന്നതിന് ആർക്കു വിട്ടുകൊടുക്കും? മിക്കവാറും തരിശുഭൂമികളാണ് ഇങ്ങനെ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു. വലുതായ കൺസിഡറേഷനൊന്നും ഈ വസ്തു കൈമാററത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കയുമില്ല. തരിശായി കിടക്കുന്ന ഭൂമികൾ വെട്ടിത്തെളിച്ച് തെങ്ങ്, മാവ്, കുരുമുളക് മുതലായവയെല്ലാം വച്ചുപിടിപ്പിച്ച് ഒരു ചെറിയ വീടും ഉണ്ടാക്കി അവർ അവിടെ താമസമാണ്. അനേകം വർഷങ്ങളായി, സന്തതിപരമ്പരയായി ഇങ്ങനെ താമസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ് ജന്മി കോടതി ഉത്തരവനുസരിച്ച് ഇവരെ ആ വസ്തുക്കളിൽനിന്നു ഇറക്കിവിടുന്നത്. ഇതു വളരെ കഷ്ടമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതു കുടിയിറക്കാണെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. പക്ഷെ, ഇതിന് നിയമസാധുത്വം ഉണ്ടെന്നുമാത്രം. ഒററി വാങ്ങുന്ന ആൾ കൊടുക്കുന്ന പണത്തിന്റെ പലിശയ്ക്കായി വസ്തുവിലെ ആദായമെടുത്തുകൊള്ളണമെന്നാണ് ഒററിയെസംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥ. എന്നാൽ ഈമാതിരിയുള്ള ഒററികളിൽ, വസ്തുക്കളിൽനിന്ന് ആദ്യകാലങ്ങളിൽ ഒരു ആദായവും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. കാരണം ഈമാതിരി വസ്തുക്കളെല്ലാം തരിശുഭൂമികളാണ്. ഇതിൽനിന്നും എന്റെ ഭേദഗതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന വസ്തുക്കൾ ഒററിയാണെന്നു പറയുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല.

ശ്രീ. കെ. മാധവനുണ്ണിത്താൻ: ഈ തരിശുഭൂമി എന്താണെന്നു പറയാമോ?

<u>ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ</u>: തരിശുഭൂമിക്കു് ഒരു നിർവ്വചനം നൽകിയാൽ ചിലപ്പോൾ എന്റെ ഭേദഗതികൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പ്രയോജനം ലഭിച്ചില്ലെന്നു വന്നേക്കാം. അതിനാൽ തരിശു് എന്നുള്ള പദം എടുത്തുകളയാനും എനിക്കു സമ്മതമാണു്.

ദേഹണ്ഡംചെയ്തു കുടിപാർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒററിക്കാരെ പെട്ടെന്നു ഇറക്കിവിടുന്നതിൽ, അവർ വഴിയാധാരമായിത്തീരുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. കുടികിടപ്പുകാരെന്നുള്ള നിലയിൽ ഇവർ പേരു രജിസ്റ്റർചെയ്തിരിക്കയുമില്ല. അതിനാൽ അനുകൂലമുള്ള ഫലവും ഇവർക്കു ലഭിക്കാൻ സാധിക്കാതെവരികയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

<u>ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള</u>: ഈ അമൻറുമെൻറു അനുസരിച്ചു ഒററിയും കുഴിക്കാണവുമായി കൊടുത്തിട്ടുള്ള യാതൊരു വസ്തുകളും ഒഴിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നു മെംബർക്കറിയാമോ?

<u>ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ</u>: ദേഹണ്ഡംചെയ്തു് അതിൽ കുടിപാർക്കുന്ന വസ്തുക്കൾ ഒഴിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളതാണു് എന്റെ ഭേദഗതി. ഒററി എന്നുള്ള പേരുണ്ടെങ്കിലും ജന്മിയും കുടിയാനും എന്നുള്ള ബന്ധമുള്ള വസ്തുക്കൾ ഒഴിപ്പിക്കപ്പെടാൻ പാടുള്ളതല്ല. ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിൽ ഈമാതിരിയുള്ള ധാരാളം വസ്തുക്കളുണ്ടു്. ആററിങ്ങൽ കോടതിയിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള വളരെ അധികം കേസുകൾ നടന്നുവരികയാണു്. തലമുറകളായി താമസിച്ചു് ഫലപ്രദങ്ങളായ ദേഹണ്ഡങ്ങളുംചെയ്തു കഴിയുന്ന നിരവധി സാധുക്കളെ ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ കോടതി ഉത്തരവനുസരിച്ചു് ഇറക്കിവിടുന്നുണ്ടു്. ഭൂവുടമബിൽ പാസ്സാകാൻപോകുന്നുവെന്നുള്ള ഒരു ധാരണയാണു് ഈമാതിരിയുള്ള കുടിയിറക്കുകൾ നടത്താൻ ജന്മിമാർക്കു പ്രേരണ നൽകിയിട്ടുള്ളതു്. ഭൂവുടമയെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു നിയമം അടുത്തുതന്നെ ഉണ്ടാകാൻപോകുകയാണെങ്കിൽ അതുവരെ ഈമാതിരിയുള്ള സാധുക്കൾക്കു ഒരു സൗജന്യം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് എത്രയും അത്യാവശ്യമാണെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം.

എന്റെ ഭേദഗതി പാസ്സായാൽ അതു Transfer of Property Act-നെ ബാധിക്കുമെന്നും, അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഇൻഡ്യൻ പ്രസിഡൻറിന്റെ അനുമതി ആവശ്യമാണെന്നും, ഒരു അഭിപ്രായഗതിയുണ്ടു്. അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ലാൻറു് ഒഴിച്ചുള്ള വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചു് മാത്രമെ ട്രാൻസ്ഫർ ഓഫ് പ്രോപ്പർട്ടി ആക്ടു ബാധിക്കുകയുള്ളു എന്നാണു്. Seventh Schedule-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ഒരു പക്ഷെ അനുവാദം ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ അതു ലഭിക്കുവാൻ അത്ര പ്രയാസമുണ്ടായിരിക്കുന്നതുമല്ല.

<u>ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ</u>: ഈ ൨൩-ാംനു-ക്കു മുൻപു പ്രസിഡൻറിന്റെ അനുവാദം കിട്ടുമോ?

<u>ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ</u>: അതിനുമുൻപുതന്നെ കിട്ടണമെന്നില്ല. എന്റെ ഭേദഗതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള നിയമം പ്രസിഡൻറിന്റെ അനുവാദത്തിനുശേഷം, പ്രാബല്യത്തിൽ വരികയുള്ളുവെന്നു വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തിയിരുന്നാൽ മതിയാകുന്നതാണു്. അതിനാൽ എന്റെ ഭേദഗതിയെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എല്ലാ അംഗങ്ങളും അനുകൂലിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Deputy Speaker in the Chair.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആററിങ്ങൽ മെമ്പർകൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുവാൻ പ്രായോഗികമായും നിയമസംബന്ധമായും ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ട്. അതു് അദ്ദേഹത്തിനുതന്നെ അറിയാവുന്നതാണെന്നു് അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രസ്താവനയിൽനിന്നും തെളിയുന്നുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചതിന്റെ ഉദ്ദേശം അതുകൊണ്ട് വലിയ ഗുണമൊന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും ഒരു ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചു എന്നു ഈ സഭയെ അറിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിമാത്രമാണെന്നും ഞാൻ ഊഹിക്കുന്നു.

അദ്ദേഹം സെലക്ററുകമ്മിററിയിലെ ഒരു അംഗമായിരുന്നു. അങ്ങനെ സെലക്ടുകമ്മിററിയിലെ അംഗമായിരുന്നപ്പോൾ യാതൊരഭിപ്രായവ്യത്യാസവും കൂടാതെ അതു് ഒപ്പിട്ടിട്ടുള്ള ആളുമാണ്. സെലക്ടുകമ്മിററി റിപ്പോർട്ടിൽ ഉത്തമർണ്ണനേയും അധമർണ്ണനേയും ബാധിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ഈ നിയമത്തിൽ സ്പർശിക്കരുതെന്നു് ഉള്ള നിയമത്തെയും, അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചു് എന്നാൽ ഈ നിയമം ഈ വിധത്തിൽ വന്നാൽ എന്താണ് അതിന്റെ അർത്ഥം വസ്തു കൈവശമുള്ള മാർട്ടുഗേജി അഥവാ പണയം വാങ്ങിയ ആളായ ഉത്തമർണ്ണൻ വസ്തു നന്നാക്കുകയും ദേഹണ്ഡം ചെയ്യുകയും പല കൊല്ലക്കാലം താമസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളെ ഒഴിപ്പിക്കാൻ ഉള്ള വിധി നിർത്തിവയ്ക്കണമെന്നാണ്. ഉത്തമർണ്ണനും വസ്തു കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നതുമായ ആൾ പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലം അവിടെ താമസിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാണ് ഈ പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലം എന്നു കണക്കാക്കുന്നതു്. അന്യായതീയതിക്കുമുമ്പോ വിധിക്കുമുമ്പോ അതോ വിധിതീയതിക്കുമുമ്പോ ഉള്ള പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലമാണ്, എടുക്കേണ്ടതു്. വിധിതീയതിക്കു മുമ്പാണെങ്കിൽ അതു് ബില്ലിനു് അനുകൂലമായിട്ടുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. അതെങ്ങനെയാണെന്നു് ഈ ഭേദഗതിയിൽ സ്പഷ്ടമാക്കീട്ടില്ല. അതു് അദ്ദേഹം വളരെ ധൃതിയിൽ എഴുതിയുണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ടു വന്നതാണ്. അങ്ങനെ പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലക്കാലം അയാളുടെ പേരിൽ ഇരിക്കുകയാണെങ്കിൽ വിധി നടത്താൻ പാടില്ല എന്നു പറഞ്ഞതു് എന്തുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇതു് സിവിൾ പ്രൊസീഡിയർ കോഡിനേയും ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്. Transfer of property വസ്തു കൈവശമുള്ള ആളിനെ ബാധിക്കുമോ എന്നുള്ളതും Right for redumption fundamental rights-ലുള്ള ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ററമാണെന്നും ആററിങ്ങൽ മെമ്പറെപ്പോലെയുള്ള നിയമജ്ഞന്മാർക്കറിയാം. മാർട്ടുഗേജിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സംഗതിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള കാര്യമാണു് ഇതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ഈ ഭേദഗതിയുടെ ഗുണദോഷങ്ങളിലേക്കു ഞാൻ പ്രവേശിക്കുന്നില്ല. ആ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നപക്ഷം ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു് ഈ നാട്ടിലുള്ള ജനങ്ങൾക്കു് എന്തു ഗുണമാണു് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നതു്. ഈ ബിൽ ഇവിടെ പാസ്സാക്കി രാജപ്രമുഖന്റെ അനുമതിയും വാങ്ങി ലാഡ്പ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിലേക്കയച്ചു് അവിടത്തെ ഹോംമിനിസ്റ്ററിയിൽ പരിശോധനകഴിഞ്ഞു് ക്യാബിനററുകൂടി ആലോചിച്ചു പ്രസിഡന്റിന്റെ സമ്മതത്തിനയച്ചു വരുംതീയതിക്കുമുമ്പു് ഈ നിയമം ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധ്യമല്ല.

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

അതിന്റെ ഗുണദോഷങ്ങളിലേക്കു പ്രവേശിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇതു് ഡെററർ ക്രെഡിററർ ഇവരെ ബാധിക്കുമെന്നുള്ള ആക്ഷേപമുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആററിങ്ങൽ മെമ്പറുടെ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുവാൻ വിഷമമുണ്ടു്. അദ്ദേഹം അതു പിൻവലിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. Deputy Speaker : Do you press your amendment, Mr. Gangadharan ?

Shri R. Gangadharan : Yes.

The amendment was put and lost.

Mr. Deputy Speaker : Amendment numbers 4, 5, 9 and 11 are similar. So, Mr. Krishnan may move his amendment and the other members can speak on it.

Shri T. K. Krishnan : Sir, I move :

> In explanation of clause 2, insert 'varam or pathivaram' after 'kanapattom' and delete the words 'but shall not include varam or pathivaram' in sub-clause (*b*).

സർ, ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന പ്രയോജനം വാരക്കാർക്കും പാതിവാരക്കാർക്കും കൂടി ലഭിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കൃഷിക്കാരുടെ നിരവധി നിവേദനങ്ങളുടേയും പ്രക്ഷോഭണങ്ങളുടേയും ഫലമായി അവർക്കു് ആശ്വാസം ലഭിക്കുന്നതിനും ഗുണം സിദ്ധിക്കുന്നതിനുമായി ഏതാനും ചില നിയമങ്ങൾ പാസ്സായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആ നിയമങ്ങൾ പരാജയപ്പെടത്തക്കവിധത്തിലുള്ള പല നടപടികളും എടുക്കുന്നതു് ഈ നാട്ടിലെ ജന്മികളുടേയും മുതലാളികളുടേയും പതിവായിത്തീർന്നിരിക്കയാണു്. കൊച്ചിയിൽ വെറുംപാട്ടകുടിയാൻ നിയമം പാസ്സായതിനെ തുടർന്നു വെറുമ്പാട്ടക്കാർക്കു് സ്ഥിരാവകാശം ലഭിച്ചപ്പോൾ അവിടത്തെ നിരവധി കുടിയാനവന്മാരെ വാരക്കാരും പാതിവാരക്കാരും ശമ്പളവാരക്കാരുമായി മാററുകയാണുണ്ടായതു്. ഈ വാരക്കാരും പാതിവാരക്കാരും മററുള്ള പാട്ടക്കാരെപ്പോലെ വസ്തുവിൽ സ്ഥിരാവകാശം അർഹിക്കുന്നവരാണു്. ഇന്നുള്ള നിയമത്തിലാകട്ടെ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ബില്ലിലാകട്ടെ വാരക്കാർക്കു സ്ഥിരാവകാശമില്ല. വാരക്കാരും പാതിവാരക്കാരും തുടർച്ചയായി വസ്തു കൈവശംവെച്ചു കൃഷി ചെയ്തുകൊണ്ടു വരുകയാണെങ്കിലും ഒരു കൊല്ലത്തെ കാലാവധിമാത്രം കരാറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു്, മുതലാളിമാരുടേയും ജന്മിമാരുടേയും സ്വാധീനമുപയോഗിച്ചു് പുതിയ കരാറുകളുണ്ടാക്കി ഈ നിയമത്തിന്റെ തണലിൽ, വസ്തുവിന്മേൽ അവർക്കുള്ള സ്ഥിരാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയാണു വാരക്കാർക്കും പാതിവാരക്കാർക്കും വസ്തുവിന്റെ യാതൊരു സ്ഥിരാവകാശവും ഇല്ലാതെ പോയതു്. ഈ അവസ്ഥ നമ്മുടെ കൃഷിക്കാരെ വളരെ അധഃപതിപ്പിക്കുന്നതും നാശത്തിലേക്കടുപ്പിക്കുന്നതുമായ ഒന്നാണു്. അതു

കൊണ്ട് വാരക്കാർക്കും പാതിവാരക്കാർക്കുംകൂടി ചില രക്ഷാവ്യവസ്ഥകൾ നൽകേണ്ടതാവശ്യമാണ്. ഇവർ പാട്ടബാക്കി വരുത്തുന്നു എന്ന കാരണത്താലും ഇവർക്ക് വസ്തുവിന്മേൽ സ്ഥിരാവകാശമില്ലെന്നുള്ള കാരണത്താലും ഇവരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പല കേസുകളും ഇന്നു കോടതികളിലുണ്ട്. ഇന്നവരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിൽ നിയമസാധുത്വം കാണുന്നുമുണ്ട്. അതിനാൽ വാരക്കാർക്കും പാതിവാരക്കാർക്കും ഈ ബില്ലിന്റെ ഗുണം ലഭിക്കത്തക്ക നിലയിൽ എന്റെ ഭേദഗതി സഭ സ്വീകരിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : സർ, ഞാൻ അയച്ചിട്ടുള്ള അഞ്ചാമത്തെ ഭേദഗതിയും നാലാമത്തെ ഭേദഗതിയും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമില്ല. അതുകൊണ്ട് സഖാവ് കൃഷ്ണന്റെ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുവാൻ എനിക്കു സന്തോഷമുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഭേദഗതിയെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽനിന്നും വളരെ അധികം ഭിന്നമായ കാര്യങ്ങൾ എനിക്കു പറയാനില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കൃഷിക്കാരെല്ലാം ജന്മിമാരുടെ ചൂഷണത്തിനും മർദ്ദനത്തിനും വളരെ അധികം വിധേയരായി കഴിയുന്നവരാണ്. ഈ ഭേദഗതി പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ യഥാർത്ഥ കർഷകരായ വളരെ അധികം ആളുകൾക്ക് അതുകൊണ്ട് ഗുണം ലഭിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വിളവു വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നും നെല്ലു ധാരാളം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കണം എന്നും ആഗ്രഹിക്കുന്ന എല്ലാ നല്ല മനുഷ്യരും ഈ ഭേദഗതിയെ സ്വാഗതം ചെയ്യും. ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥയുടെ ചട്ടക്കൂട്ടിൽ നിന്നുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും നിയമം ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ ഗുണത്തെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിനും നിയമംകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ജന്മിമാർ ശ്രമിക്കും. അതിനുവേണ്ടി ചില ലൂപ്ഹോൾസ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് അവർ തീവ്രശ്രമം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമെന്നുള്ളതും സാധാരണയാണ്. മുമ്പ് കൊച്ചിയിൽ, ൧൧൧൮-ൽ ഒരു വെറും പാട്ടക്കുടിയാൻ ബിൽ പാസ്സാക്കി. ഈ ബില്ലു കൊണ്ടുവന്ന സമയം വാരക്കാരെയും, പാതിവാരക്കാരെയും ആ ബില്ലിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കി. അതായത് വാരക്കാരെയും പാതിവാരക്കാരെയും ഒഴിപ്പിക്കാമെന്ന് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു വെറും പാട്ടക്കുടിയാൻ ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നു എന്നു കണ്ടപ്പോൾ കൊച്ചിയിലെ ജന്മിമാർ ആ ബില്ലിന്റെ ഗുണത്തെ ടോർപിഡോ ചെയ്യുവാനുള്ള ശ്രമം തുടങ്ങി. ഉടനെ തന്നെ പാട്ടം ഒഴിപ്പിക്കുവാനും വാരം ഒഴിപ്പിക്കുവാനും അന്യകൈവശം പോയിട്ടുള്ള വസ്തുക്കളെല്ലാം കൈവശപ്പെടുത്തുവാനും അവർ ശ്രമിച്ചു. അതിന്റെ ഫലമായി പാട്ടമായും മററും കൈവശപ്പെടുത്തിയിരുന്നവരെല്ലാം പെട്ടെന്നു പങ്കുവാരക്കാരായും പാതിവാരക്കാരായും മാററി. കുടിയാന്മാർ ഒരുവിധത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറെറാരു വിധത്തിൽ ജന്മിമാർക്കു വഴങ്ങി ജീവിക്കേണ്ടവരായതുകൊണ്ട് അവർ പറയുന്ന വ്യവസ്ഥക്കു വഴിപ്പെട്ടു ജീവിച്ചു പോരുന്ന ആളുകൾ ഇന്നും അനവധി കൊച്ചിയിലുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള അനേകം വാരക്കാർ ഇന്നും ഉണ്ട്. ഇവരെല്ലാം വളരെ വിഷമിച്ചു കഴിയുന്നവരും ആണ്. നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമം അനുസരിച്ച് അത്തരത്തിലുള്ള വാരക്കാരേയും പാതിവാരക്കാരേയും ജന്മിക്കു ഒഴിപ്പിക്കാം. ഈ ഒഴിപ്പിക്കൽ വ്യവസ്ഥ കാരണം കൃഷിക്കാർക്ക് ശരിയായ നിലയിൽ വളം ചെയ്യുന്നതിനോ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനോ ഉന്മേഷ

[ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ]

മില്ലാതെ വരുന്നു. നിലത്തിൽ കൂടുതൽ വളം ചെയ്തു കൂടുതൽ നെല്ല് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതായി കണ്ടാൽ അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽ ജന്മി പിന്നീട് വാരത്തിനു കൊടുക്കുവാൻ മടിക്കും. കൂടുതൽ ആദായം വാരക്കാരൻ എടുക്കുന്നതിലുള്ള കണ്ണുകടി ജന്മിക്ക് അത്രയ്ക്കുണ്ട്. ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തികാധഃപതനംകൊണ്ടും തൊഴിലില്ലായ്മകൊണ്ടും വളരെ കുറഞ്ഞ കൂലിക്ക് ആളുകളെ കിട്ടും. അവരെക്കൊണ്ട് ജോലിചെയ്യിപ്പിച്ച് നെല്ല് വിളയിപ്പിച്ച് എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു പറ നെല്ലിന് അഞ്ചും ആറും രൂപ വിലവച്ച് വിൽക്കുവാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ ജന്മിക്ക് വളരെ അധികം സമ്പാദിക്കുവാൻ കഴിയും. ഈ വക കാരണങ്ങളാൽ വാരക്കാർക്കും പാതിവാരക്കാർക്കും കൃഷി ചെയ്യുവാൻ ഉത്സാഹം തോന്നുകയില്ല. ഉത്സാഹം തോന്നണമെങ്കിൽ വസ്തുവിന്മേൽ അവർക്കുംകൂടി അവകാശമുണ്ടെന്നുള്ള ഒരു ബോധം അവർക്കുണ്ടാകേണ്ടതാണ്. അതിനാൽ ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ വാരക്കാരെയും പാതിവാരക്കാരെയും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി അവർക്കുകൂടി രക്ഷനൽകേണ്ടതും വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതിയെ എല്ലാവരും അനുകൂലിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: സർ, സഖാവു കൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് അധ്വാനിക്കുന്ന കൃഷിക്കാർക്ക് രക്ഷയുണ്ടാകുന്നതിനു വേണ്ടിയും ഭൂനയം സംബന്ധിച്ച നിയമം ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയും ആണ്. എന്നാൽ ഇതിനെ തോൽപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, താമസിയാതെതന്നെ ഭൂനയം സംബന്ധിച്ച ഒരു നിയമം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നു പാസ്സാക്കുമെന്നു കണ്ടിട്ട് ജന്മിമാർ പാവപ്പെട്ട കുടിയാനവന്മാരുടെ നേരെ പല അടവുകളും എടുക്കുന്നുണ്ട്. അതിലൊന്നാണ് വെറുംപാട്ടക്കൃഷിക്കാരെയും അതുപോലെ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന മററു ടെനൻസികളെയും വാരക്കാരായി മാററുന്നതു്. കൊച്ചിയിൽ, സർ ഷണ്മുഖം ചെട്ടി ദിവാനായിരുന്ന കാലത്തു്, ൧൧൨൧-ൽ ഒരു വെറും പാട്ട കുടിയാൻ നിയമം അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ആ ബില്ലിന്റെ പോരായ്മകളെ സംബന്ധിച്ചു ശക്തിയായ വാദവും പ്രക്ഷോഭണവും ഉണ്ടായപ്പോൾ ഗവൺമെൻറ് ആ ബില്ല് പിൻവലിച്ചു. ആ തക്കംനോക്കി ജന്മിമാർ വെറുംപാട്ടക്കാരെയെല്ലാം വാരക്കാരാക്കി മാററി. ൧൧൨൪-ൽ അതു് നിയമമായി. പക്ഷെ, അപ്പോഴേയ്ക്കും വെറുംപാട്ടക്കാർ ഭൂരിപക്ഷം പേരും വാരക്കാരായി മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വെറുംപാട്ടക്കാർക്ക് ജന്മികളുടെ നിർബ്ബന്ധത്തിന് വഴങ്ങേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. ജന്മികളുടെ ഭീഷണികൾക്കും പ്രലോഭനങ്ങൾക്കും വിധേയരായി അനവധി കുടിയാന്മാർ വിശേഷിച്ചും വടക്കൻ താലൂക്കുകളിൽ വാരക്കാരായിത്തീരുവാൻ നിർബ്ബന്ധിതരായിട്ടുണ്ട്. ചേർത്തല, കുന്നത്തുനാട്ട് മുതലായ താലൂക്കുകളിൽ ഇതുപോലെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ചേർത്തലയിലെ ഒരു ഭൂവുടമസ്ഥനായ 'കോച്ചു' ൧൧൨൪-ൽ അനവധി പാട്ടക്കാരെ വാരക്കാരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പങ്കുവാരവും പാട്ടംപോലെയുള്ള ഒരേർപ്പാടാണ്. ഒരു പറ നിലത്തിന് മൂന്നു പറ നെല്ല് പാട്ടവും, പിന്നെ കൂടുതലുള്ള വാരവും. ഇങ്ങനെയുള്ള

വിഭാഗക്കാർക്ക് ഒന്നുംതന്നെ ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് ഗുണം കിട്ടുന്നില്ല. ഈ സൗകര്യം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ജന്മിമാർ പാട്ടക്കാരെയും വാരക്കാരെയും കണക്കിലധികം ദ്രോഹിച്ചു വരുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ശിവസ്വാമി കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടിൽ ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വാരക്കാരെ സംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്.

> "We will now examine the class of cultivators to whom fixity of tenure should be granted. There are various modes of leases, namely (1) crop-share, (2) panayam or usufructuary mortgage. Should or should not fixity of tenure be granted to these two groups ? We should always keep in mind the terms of reference of the Government in answering these questions. We are considering according to these terms the changes necessary in the tenancy laws of Cochin to improve the industry of agriculture. Older tenancy legislation everywhere in India thought more of rights in land. It created grades of tenants on the basis of the period of occupation, such as tenure-holders, statutory tenants, hereditary tenants, non-occupancy tenants and so on with varying rents and varying rights of transfer. It looked at the question as one of extracting rights on the land from a proprietor holding an absolute title to it. We have to view the question from the point of view of the agricultural industry. So long as the occupant functions efficiently, there is no need to limit his right of occupation through interference by a proprietor, nor need the occupancy right be limited to tenants according to the length of period of occupation, though many of the verumpattam tenants will certainly be entitled to occupancy rights owing to the cultivation of their holdings through many generations. The ground of ejection of an owner or a cultivating tenant should be that he is a misfit for the job. The State should have the right to resume the land when it is left fallow, or not efficiently used. The need for such restriction becomes all the more urgent as the penalising of sub-letting (proposed in the succeeding paras) will be circumvented by land-holders by keeping their lands fallow. Subject to State Control of proper land use, every cultivating tenant should get fixity of tenure. It is on the basis of this principle that the Cochin

[ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ]

'*Verumpattamdars*' Act has granted fixity of tenure to every *verumpattam* tenant without restricting it on the basis of duration of tenancy. But the Act excluded *kanoms* and *panku* or *varapattams.* One cannot understand how the lines is drawn in this respect. The use of the word "licensee" for a crop-share tenant cannot convert him into a labourer. A licensee is equally entitled to a fair remuneration for his work. Crop-share tenancy is the result of unsteady yields from certain lands which do not lend themselves to be let on a fixed kind rent irrespective of the quantum of yield from year to year. Small land owners enter into crop-share arrangements with their tenants when they want to get a greater share of produce by sharing it on the thrashing floor. Some others want it as they want to earn good profits for their advances of seed, cattle, credit, manure etc. The system benefits the land-owner in years of plenty and cuts into the profits of the tenant in years of crop failure or scarcity. We have elsewhere proposed the mode of fixing their rents for crop-share lands. If the crop-sharer is not a tenant, then what is he? Is he a labourer? If so, is it fair to pay wages for a labourer in the ratio of yields, reducing it in lean years and increasing it in years of plenty? Is it fair again not to return to him his expenses of cultivation when they are not covered by the yield? Is he a partner in cultivation? This means he is a joint-owner. Then the land-owner should share both losses and gains with the tenant. In such case a crop-sharer is not a tenant. The system of crop-share had its importance when the tenant depended on the land lord's resources for cultivation, when cultivation expenses were little, when the produce had not sufficient value, when the area of holding was large, and Government too collected its land revenue as a share of the crop. The law therefore should define a tenant by including every person who is remunerated by a share of the crop. This is exactly what the Bombay Tenancy Act has done in the following words :—

'2A. (1) A person lawfully cultivating any land belonging to another person shall be deemed to be a

tenant if such land is not cultivated personally by the owner and if such person is not—

(*a*) a member of the owner's family, or

(*b*) a servant on wages payable in cash or kind but not in crop-share or a hired labourer cultivating the land under the personal supervision of the owner or any member of the owner's family.

This definition defines the persons who work on the land. They are (1) the owner (2) a member of the owner's family (3) a servant on wages payable in cash or kind but not in crop-share (4) hired labourer (5) tenant. If a person does not belong to the category of either the first four groups, he will be deemed to be a tenant. The onus of proving that a person is not a tenant lies on the land holder according to the provisions of the Bombay Tenancy Act. A suitable definition which will not exclude a crop-share tenant as a cultivating tenant will have to be devised, similar to the provision in the Bombay Tenancy Act."

ഇപ്പോഴും വാരക്കാരെ ഒഴിവാക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് ബോംബെ ആക്ടിൽ പറയുന്നത്. ശിവസ്വാമി കമ്മിററിറിപ്പോർട്ടിലും ഇതുതന്നെ പറയുന്നുണ്ട്.

"But both tenants and superior holders engage *Panku-pattakarans* or *Varapattakarans* and cultivate their lands. Since the time when protection to *Verumpattam* tenants has been proposed by Government, *i.e.*, 1115 onwards, there has been a phenomenal increase in the number of *Panku* or *Varapattakarans*. This is particularly so in taluks as Talapalli where the Bar Association represented about such increases. The change—over from *Verumpattam* to this kind of tenure was due to the cleverness of land-holders to forestall legislation, the eviction through courts of tenants for non-payments of rent or surrender of the land by the tenants. This class of tenants requires also urgent relief. If no relief is granted to them, there will be the anomaly that while a *verumpattamdar* who is hardly a cultivating tenant in this case will benefit by rent reduction, and a superior holder will be asked to lose a portion of his rent,

[ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ]

the actual cultivator who is the *Panku* or *Varapattakaran* will get no relief at all. Also if relief is granted to this class under *Verumpattakarans* but not under others there will be the further anomaly of a section getting relief and not others of the same class. *Panku* or *Varapattakarans* too should therefore be deemed to be cultivating tenants for purposes of rent relief. "

പിന്നീട് പാട്ടക്കാർ വാരക്കാരായും പങ്കുപാട്ടക്കാരായും മാറുന്നതിനെപ്പററി പറയുന്നുണ്ട്.

"In the lands either surrendered by tenants or from which they have been evicted by courts, no landholder would like to let in tenants on *verumpattam* tenure as it would only deprive him of his right to change the tenants for getting a higher rent. One consequence of this position was an increase in mortfgages. Another was an increase in the number of crop-share tenants.

The abstract of evidence elsewhere published shows the rapid increase in "*pankupattam*" as a result of the *Verumpattamdars'* Act. In order to evade delivery of surplus grain, a jenmi may say that the land is held on "*pankupattam*" to the procurement officer but it may be actually held on verumpattam. Illustrations are also given of the change of "*verumpattam*" tenants into "*pankupattam*" tenants after the Act of 1118, who acquiesced in the new status possibly owing to their poverty, their inability to pay excessive rents, or ignorance of their rights. The following are the names of villages, where evidence was supplied to us during our visits of the change of *verumpattam* into *pankupattam*................ "

അനന്തരം തെളിവുകൾ എടുത്തതിനെപ്പററിയും പറയുന്നുണ്ട്.

"Witnesses who have submitted written evidence (Nos. 35, 41, 42, 43 and 98) refer to eviction of *verumpattam* tenants and the grant of these lands to *pankupattam* tenants. "

സർ, ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെയും ബാധകമാണ്. പക്ഷെ, ഒരുകാര്യത്തിൽ കുറെയൊക്കെ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്ന

ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. കൊച്ചിയിലേയും, തിരുവിതാംകൂറിലേയും ഭൂവുടമ സമ്പ്രദായത്തിലും, കുടിയായ്മസമ്പ്രദായത്തിലും കുറച്ചു വ്യത്യാസമുണ്ട്. കൊച്ചിയിൽ തിരുവിതാംകൂറിനെ അപേക്ഷിച്ച് വലിയ ജന്മിമാർ കൂടുതലും, അതുപോലെ കുടിയാനവന്മാരുടെ എണ്ണം കൂടുതലുമുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിലാണെങ്കിൽ താരതമ്യേന ചെറുതരം കൃഷിക്കാരുടെ എണ്ണം കൂടുതലാണ്. വാരമായിട്ടും പാട്ടമായിട്ടും കൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തിനും അല്പസ്വല്പ വ്യത്യാസം ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ചെറുതരം കൃഷിക്കാർക്ക് കൊച്ചിയിലെ വെറുംപാട്ട നിയമംപോലെയുള്ള ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതു കുറെയൊക്കെ ഉപദ്രവകരമായി വരുമെന്നു എനിക്കറിയാം. പാട്ടക്കാരെത്തന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തി വസ്തുവിന്മേൽ അവർക്കു സ്ഥിരാവകാശം കൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടുതന്നെ കുറെയൊക്കെ ഉപദ്രവകരമാണ്. ചില്ലറ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, ഗത്യന്തരമില്ലാതെ കുറേക്കാലത്തേക്കു അന്യസ്ഥലങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവർ മുതലായ അപൂർവ്വം ആളുകൾക്കു അവരവരുടെ വസ്തുക്കൾ തൽക്കാലത്തേക്ക് പാട്ടത്തിനോ, വാരത്തിനോ കൊടുക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങനെയുള്ളവർക്കു എന്തെങ്കിലും രക്ഷാവ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്യുന്നതിനു ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. എന്നാൽ, അതിന്റെ മറവിൽ ഇവിടത്തെ ഭൂരിഭാഗം കൃഷിക്കാർക്ക് ഉപദ്രവം ഉണ്ടാക്കുന്ന നടപടികൾ ജന്മിമാർ സ്വീകരിക്കും. യഥാർത്ഥത്തിൽ സഹായം ലഭിക്കുന്നവർക്കു നിയമം കൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം തന്മൂലം ലഭിക്കാതെപോകും. അതിനാൽ വാരക്കാരെയും, പാതിവാരക്കാരെയുംകൂടി ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ഈ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: സർ, ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നു. എനിക്കു മുമ്പ് ഈ ഭേദഗതിക്കുവേണ്ടി സംസാരിച്ച എല്ലാ മെമ്പറന്മാരുടെയും അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കുന്നു. അതിന്റെകൂടെ ഇതുംകൂടി ചേർക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്.

സർ, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനത്തിനുവേണ്ടി പല പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നതായി നാം കേൾക്കുന്നുണ്ട്. ഭക്ഷ്യ കമ്മി സംസ്ഥാനമാണു നമ്മുടേതെന്നുവച്ച് ഈ പദ്ധതിക്കായി ഗവണ്മെന്റ് വളരെ പണവും മുടക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ, ഈ പദ്ധതികൾമൂലം ഇന്നുവരെ എത്ര കൂടുതൽ നെല്ലുൽപ്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു നമുക്കു കണക്കില്ല. കൂടുതൽ റേഷനും നമുക്കു കിട്ടുന്നില്ല. സർ, ഇതിന് ഒരു പ്രത്യേക കാരണമുണ്ട്. ഇന്നു നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഭൂമി അല്പം ചിലരിൽ മാത്രമാണു ശേഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ളവർ സ്വന്തമായി കൃഷിയിറക്കുക പതിവില്ല. അന്യരാണു കൃഷിയിറക്കുന്നത്. എന്നാൽ, കൃഷിയിറക്കുന്നവർക്ക് സ്ഥിരതയും ഇല്ല. വാരം ഇടപാട് മിക്കവാറും നെൽകൃഷി സ്ഥലങ്ങളെയാണു ബാധിക്കുന്നത്. വാരംകൂടി ഈ ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുത്താത്തതുകൊണ്ട്, വാരക്കാരനു ഭൂമിയിൽ സ്ഥിരാവകാശം കിട്ടുന്നില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല, ജന്മിക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള ആളുകൾക്ക് മാറിമാറി നിലം കൊടുക്കുകയും ചെയ്യും. ആ സ്ഥിതിക്ക് സ്ഥിരതയില്ലാതാകുമ്പോൾ, അടുത്ത കൊല്ലവും തനിക്കുതന്നെ നിലം കിട്ടുമെന്നു തീർച്ചയില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക് കൃഷിക്കാർ നിലത്ത് വളമിടാൻ മടിക്കുന്നു. അങ്ങനെ വിളവു കുറയുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലെ കരിനിലങ്ങളിൽ ഒരേക്കർ സ്ഥലത്തു ൫൦ പറ നെല്ല് വിളഞ്ഞിരുന്ന സ്ഥലത്ത് ഇന്നു കഷ്ടിച്ച് ൧൦ പറ നെല്ലാണു

[ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൌരി]

വിളയുന്നതു്. വിളവു് കൂട്ടണമെങ്കിൽ, ശാസ്ത്രീയമായി കൃഷി പരിശോധിക്കണമെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഈ വാരക്കാർക്കു് വരുന്നതുകൊല്ലവും നിലം കിട്ടുമെന്നു തീർച്ചവരുത്തക്ക രൂപത്തിൽ ഈ ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുത്തണം.

സർ, വേറൊരു കാര്യംകൂടി പറയുകയാണു്. ചേർത്തല, അമ്പലപ്പുഴ തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇന്നു തൊഴിലില്ലായ്മ അങ്ങേയററംവരെ എത്തിയിരിക്കുകയാണു്. കാർഷികോൽപ്പന്നമായ നാളികേരത്തിന്റെ വില കുറഞ്ഞു. ഇടനിലക്കാരും പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളിയും ഇന്നു് അങ്ങേയററം വിഷമിക്കുകയാണു്. സർ, ഇന്നത്തെ ലെവി സമ്പ്രദായം നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കൃഷി ഇന്നു ലാഭകരമായ തൊഴിലായതിനാൽ പല വ്യവസായികളും ഇന്നും കർഷകമുതലാളിമാരായി രൂപാന്തരപ്പെടുന്നുണ്ടു്. ഇവർക്കു് കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറ തന്നെ ട്രാക്ടറും-മററും വാങ്ങുന്നതിനു ലോണും മററും കൊടുക്കുന്നുമുണ്ടു്. ഈ കർഷകമുതലാളിമാർ സാധുക്കളായ ഈ വാരക്കാർ നടത്തിയിരുന്ന കൃഷിനിലങ്ങളിൽനിന്നു് അവരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനു ജന്മിമാരുമായി ചേർന്നു വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തുന്നു. ഉദാഹരണമായി സർ, ഇന്നു ചേർത്തല തിരുമല ദേവസ്വത്തിലെ നിലങ്ങൾ വാരക്കാർ കൃഷിക്കാരായി നടത്തിയിരുന്നിടത്തുനിന്നു അവരെ ഒഴിപ്പിച്ചു് കുട്ടനാട്ടിൽ ആയിരക്കണക്കിനു് ഏക്കർ കൃഷിനിലം സ്വന്തമായി ഉള്ള ശ്രീമാൻമാർ പുരുഷോത്തമൻകുട്ടിക്കും ജനാർദ്ദനപൈക്കും കൊടുക്കുന്നു. ഇന്നുതന്നെ ജോലിയില്ലാതെ കഴിയുന്ന സാധാരണക്കാരനു് രണ്ടുമൂന്നു മാസം കൃഷിചെയ്തു കഴിയാമെന്നു വച്ചാൽ അതും തടഞ്ഞിരിക്കുകയാണു്. ഈ സ്ഥിതി ഗവണ്മെൻറു് കാര്യമായി ശ്രദ്ധിക്കണം.

ഇനി അടുത്ത ഒരു വാദമുഖം ഈ ആക്ടിനെ തോൽപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി വാരമേർപ്പാടു് ഇന്നു നിലവിൽ നടത്തുന്നുണ്ടു്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വാക്കാൽപ്പാട്ടം സാധാരണമാണു്. പാട്ടം കൊടുത്താൽ രസീതു കൊടുക്കുകയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള കൂട്ടർ ഇപ്പാട്ടക്കാരെ പെട്ടെന്നവെ വാരക്കാരായി മാററുന്നുണ്ടു്. ഇതിനു മതിയായ ഉദാഹരണമാണു ചേർത്തല താലൂക്കിൽ ശ്രീമാൻ കോച്ചു ചെയ്തതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈവശമുള്ള മൂന്നു നാലായിരം ഏക്കർ ഈ ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടാതെ പെട്ടെന്നു വാരമാക്കി. അതുകൊണ്ടു് കൃഷിക്കാർക്കു് വലിയ ഒരു സംഖ്യ കൂടുതലായി (പാട്ടം) വാരം കൊടുക്കേണ്ടിവരികയും, അതേസമയം അവരുടെ നിലത്തിന്റെ സ്ഥിരത നശിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ കാരണംകൊണ്ടു് വാരം ഈ ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം.

സർ, ഇതു വാദിക്കുമ്പോൾ കാൺഗ്രസ്സ് ബഞ്ചിൽനിന്നു പറയും, ഈ ആക്ടു് എക്സിക്യൂഷൻ പ്രൊസീഡിംഗ്സിനെ ബാധിക്കുകയുള്ളു; വാരത്തിനു ഡിക്രി കിട്ടുവാൻ പ്രയാസമാണു്; അതു റെക്കാർഡ് ചെയ്യാനും ഒക്കുകയില്ല എന്നു്. ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് സഭയുടെ ശ്രദ്ധയെ Transfer of Property Act സെക്ഷൻ ൧൦൬-ലേക്കു് ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. The Section says ;

"The lease of immovable property is a transfer of a right to enjoy such property made for a certain time express or implied, or in perpetuity, in consideration of a price paid or promised or of money, a share of crops, service, or any other thing of value to be rendered periodically or on specific occasion to the transferor by the transferee who accepts the transfer on such terms."

ഇവിടെ share of crops എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു വാരത്തേയാണ്. വാരം അതുകൊണ്ടു ലീസ്ഹോൾഡാണ്. ആ ലീസ്ഹോൾഡിനു തീർച്ചയായും ഡിക്രി ഉണ്ടാകാം. ആ ഡിക്രി സമ്പാദിക്കുന്നതു് റെക്കവറി ആഫ് പ്രോപ്പർട്ടിയുമാണ്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: വാരത്തെ സംബന്ധിച്ചത്രയും വല്ല ഡോക്യുമെൻറ്സും ഉണ്ടോ?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ഒരു കൊല്ലത്തിനൊ അതിനു താഴെ കാലത്തേയ്ക്കോ ഇംമൂവബിൾ പ്രോപ്പർട്ടി ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുന്നതിനു ഡോക്യുമെൻറു വേണമെന്നു നിർബന്ധമില്ല. വാരക്കാര്യത്തിൽ ചില പ്പോൾ ഡോക്യുമെൻറു കാണും. ചിലപ്പോൾ ഡോക്യുമെൻറ്സ് ഉണ്ടായില്ല എന്നും കണ്ടേക്കാം. പക്ഷെ അതൊന്നും ഇതിനെ ലീസ്ഹോൾഡിൽ കൊള്ളിക്കാതിരിക്കുവാൻ കാരണമാകുന്നില്ല.

സർ, വാരക്കാരും പാതിവാരക്കാരും ജന്മികൾക്ക് നൽകുന്ന ഭോഗം Transfer of property Act-rent ആയിട്ടാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ കൊടുക്കുന്ന റെൻറു് അല്ലെങ്കിൽ വാരം മുടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ വാരക്കാരനു് വസ്തുവിൽ സ്ഥിരാവകാശമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് വസ്തു ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിനും സാധിക്കും. അപ്രകാരം കേസു് കൊടുക്കുകയും ഡിക്രി സമ്പാദിക്കുകയും എക്സിക്യൂഷൻ നടപടികൾ നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് വാരം, പാതിവാരം ഇവകൾ ലീസ്ഹോൾഡിൽ ഉൾപ്പെടുകയില്ലെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ലാ എന്നും പാട്ടക്കാർക്കു വസ്തുവിന്മേലുള്ള അതേ ലീസ്ഹോൾഡു് അവകാശം തന്നെയാണ് വാരക്കാർക്കും പാതിവാരക്കാർക്കും സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നും, സർ, ധനകാര്യമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. വലിയ ഒരു ലജ്ജയോടുകൂടിയാണ് ഈ ബിൽ ഞങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നതെന്നു പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിൻെറ ലജ്ജ തീർക്കാൻവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ വാദഗതി ഉന്നയിച്ചതു്. സർ, ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽ ചെറു കക്ഷികളുടെ പേരിൽ എന്തെങ്കിലും നന്മ ചെയ്യണമെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനുദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിൽ വാരവും പാതിവാരവുംകൂടി ലീസ്ഹോൾഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ഞാൻ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഉന്നയിച്ച വാദമുഖങ്ങൾക്ക് ഒരു എതിർവാദം

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനു എനിക്കു ഉൽസാഹമുണ്ടായെന്നാണെങ്കിൽ എനിക്കു് ഉൽസാഹമില്ലതന്നെ. ഈ ബിൽ വിധിനിറവേററി വയ്ക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പറും അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി, വാരക്കാർക്കും പാതിവാരക്കാർക്കും കൃഷിഭൂമിയിൽ സ്ഥിരാവകാശം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു്. എന്നാൽ ഈ ബിൽ അനുസരിച്ചു് ഈ രണ്ടു കൂട്ടർക്കും കൃഷിഭൂമിയിൽ സ്ഥിരാവകാശം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ബില്ലിന്റെ Preamble-ൽ തന്നെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ഇങ്ങനെയാണു്:

> "Whereas it is deemed expedient to stay proceedings in the execution of certain decrees of Civil Courts, for eviction from holdings in Travancore"—

ഇതാണു നിയമം. അതായതു്, എവിക്ഷനു വേണ്ടിയുണ്ടായിട്ടുള്ള ചില കോടതിവിധികൾ നിറുത്തിവയ്ക്കുവാൻ അധികാരം കൊടുക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണു് ഇതു്. എന്നാൽ വാരം ലീസ്ഹോൾഡാണെന്നു ശ്രീമതി ഗൗരി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. മാത്രമല്ല, ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ ശിവസ്വാമികമ്മിററിയിലെ ചില നിശ്ചയങ്ങൾ കൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രീയാമ്പിൾ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ Transfer of Property Act ൧൦൫-ാം വകുപ്പിൻപ്രകാരമുള്ള കാരണങ്ങളല്ലെന്നു കാണാവുന്നതാണു്. ഈ വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഇപ്രകാരമാണു്. Lease is a transfer of property from one person to another from the lessor to the lessee. വസ്തുവിന്റെ അന്യാധീനപ്പെടുത്തൽ സ്വഭാവമില്ലാത്ത ഒരു വ്യവസ്ഥയാണു വാരമെന്നും പാതിവാരമെന്നും പറയുന്നതു്. വാസ്തവത്തിൽ പാട്ടവസ്തുക്കൾ പാതിവാരമായും വാരമായും മാററിയിട്ടുണ്ടാവാം. അങ്ങനെ മാററിയിട്ടുള്ള വസ്തുക്കളുടെ കൈവശക്കാർക്കു് ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു ഒരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. വെറുംപാട്ട വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവയുടെ കുടിയാന്മാർ ആധാരം മാററി വാരമാക്കി എഴുതിയാൽ വസ്തു ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കാൻ തയാറാകുന്നു എന്നും ജന്മിയും കുടിയാനും തമ്മിൽ പിന്നീടു് ഒരു പുതിയ ബന്ധത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നു എന്നുമാണു് അർത്ഥം. ഇങ്ങനെ എഴുതാനുള്ള കാരണങ്ങൾ മൂന്നുവിധത്തിലുണ്ടാകാം. സ്വമനസ്സാലെ എഴുതാറുണ്ടു്, വഞ്ചനഹേതുവായിട്ടു എഴുതാറുണ്ടു്, നിർബന്ധംകൊണ്ടും ഇങ്ങനെ മാററി എഴുതാറുണ്ടു്. കാരണമെന്തായാലും ഇങ്ങനെ മാററി എഴുതപ്പെട്ട ആധാരങ്ങൾ കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കുമ്പോൾ അവ വാരംതന്നെയാണെന്നാണു് കോടതി വിധിക്കുന്നതു്. വാരത്തേയും പാതിവാരത്തേയും പാട്ടമായി ഗണിച്ചു് ഈ ബില്ലിന്റെ ഗുണം അവർക്കുകൂടി ഉണ്ടാകണമെന്നു് പറയുന്നതു് നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമത്തെയും ഇടപാടിന്റെ സ്വഭാവത്തേയും നോക്കുമ്പോൾ അത്ര എളുപ്പമല്ല. എന്റെ താലൂക്കിൽ വാരമെന്നു പറഞ്ഞാൽ വളം, വിത്തു്, കൃഷിച്ചെലവു് ഇവയെല്ലാം ജന്മിയും വാരക്കാരനും തമ്മിൽ പകുതിവീതം എടുക്കുകയാണു്. അതനുസരിച്ചു് വിളവെടുക്കുന്നതും രണ്ടു സമഭാഗങ്ങളായി വീതിച്ചാണു്. ഈയൊരേർപ്പാടു നമ്മുടെ രാജ്യത്തു മാത്രമല്ല ഉള്ളതു്. ബംഗാളിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ളതുപോലെതന്നെ ഒരേർപ്പാടുണ്ടു്. വസ്തുക്കൾ വാരത്തിനു അവിടെയും കൊടുക്കാറുണ്ടു്. ഇവിടെ വാരക്കാർ എന്നു പറയുമ്പോൾ അവിടെ 'വർഗ്ഗാർസ്സ്" എന്നാണു പറയു

ന്നതു്. ഈ 'വസ്തുദാർസു'' ഏർപ്പാടുമൂലം കൃഷിനടത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് നിയമജ്ഞന്മാരുടെ നിയമവ്യാഖ്യാനം എന്തെന്നാൽ, വാരമെന്നു പറയുന്നതു് ഒരു ടെനൻസിയല്ല, ടെനൃവറം അല്ല. പിന്നെയോ, അപ്പോഴപ്പോഠം കൂലികൊടുത്തു കൃഷിചെയ്യിക്കുന്നതിനു പകരം ഒരുമിച്ചു കൂലികൊടുക്കുന്നു എന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു് യാതൊരവകാശവും കൃഷിക്കാരനു ഭൂമിയിലില്ല എന്നാണു്. അങ്ങനെ നോക്കിയാൽ വാരക്കാരനെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു എവിക്ഷൻ ഡിക്രിയുടെ ആവശ്യം ഇല്ലെന്നു കാണാവുന്നതാണു്. ജന്മിയും വാരക്കാരനുമായിട്ടു ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഒരു കേസു് ഉണ്ടാകുന്നുവെങ്കിൽ തന്നെ It will be a suit on title and trespass വസ്തുവിന്റെ അവകാശത്തേയും കൈവശത്തേയും സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു കേസായിരിക്കും അതു്.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: വാരച്ചീട്ടുണ്ടു് എഴുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ട്രെസ്പ്പാസു് ആകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എന്നാലും ചിലപ്പോഠം അങ്ങനെ വരാം. വാരം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനും പാട്ടം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനും കൊടുക്കുന്ന കേസുകഠംതന്നെ സ്വഭാവവ്യത്യാസം ഉണ്ടു്. അങ്ങനെ ഉണ്ടാകുന്ന അന്യായങ്ങഠംക്കു് കോർട്ടുഫീസുപോലും വ്യത്യാസമുണ്ടു്. ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രീയാമ്പിളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് 'Certain decrees for eviction' അതായതു്, എവിക്ഷനുവേണ്ടി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഡിക്രിയിന്മേൽ നടത്തുന്ന നടപടികഠം നിർത്തിവെയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, എന്നാണു്. അല്ലാതെ കൃഷിചെയ്യു എന്നുള്ളതോ, അതുപോലെ ഉള്ളതോ ആയ അവകാശത്തിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടിയല്ല. അതുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട തുറവൂർ മെംബറും, വടക്കാഞ്ചേരി മെംബറും, കുന്നംകുളം മെംബറും വാരക്കാർക്കും പാതിവാരക്കാർക്കും വേണ്ടി വളരെ അനുഭാവപൂർവ്വം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള വാദഗതികഠം മുൻപറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽ സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നതിൽ ഖേദിക്കുന്നു.

[6 p. m.]

Shri T. K. Krishnan : I do not press my amendment, Sir.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker : Amendment No. 6, Mr. Sadasivan Pillai.

Shri M. Gopalan Nair : Sir, on a point of order. Mr. Sadasivan Pillai's amendment relates to the latter portion of the clause, that is, "shall not include varam or pathivaram." My amendments relate to clauses (*a*) and (*b*) of the explanation and also to a bit of the explanation itself. So, I might move my amendment first.

Mr. Deputy Speaker : We will consider amendment No. 6 now and later on we will see to your amendments.

Shri M. Gopalan Nair : I want to know specifically what will be my position if Mr, Sadasivan Pillai's amendment is moved and discussion is allowed. That means I will be relegated to the second place. My point is that I must get priority.

Mr. Deputy Speaker : You will be allowed, after Mr. Sadasivan Pillai's amendment is disposed of.

Shri M. Gopalan Nair : With all respect to the Speaker, I must be allowed to move my amendment before Mr. Sadasivan Pillai's amendment is taken up. I want a ruling on that.

Shri G. Chandrasekhara Pillai : The point is this. Suppose the amendment of Mr. Sadasivan Pillai is accepted, then the amendment of Mr. Gopalan Nair cannot be moved. So, if Mr. Gopalan Nair's amendment is moved and voted out, Mr. Sadasivan Pillai's amendment can be moved. If Mr. Gopalan Nair's amendment is moved and voted out, it will not prejudice the amendment of Mr. Sadasivan Pillai. On the contrary, if the amendment of Mr. Sadasivan Pillai is moved first and accepted, Mr. Gopalan Nair's amendment cannot be moved. So, Mr. Gopalan Nair's amendment may be moved first.

Mr. Deputy Speaker : Yes, Mr. Gopalan Nair may move his amendment.

Shri M. Gopalan Nair : Sir, I move amendment No. 2. In Section 2, Explanation, delete the words 'either of' occurring after the words 'by whatever name called with.'

The explanation reads thus : "Holding shall also include *kanapattom*, and any other demise of immovable property by whatever name called with either of the following incidents, namely :—(*a*) renewal on the expiry of any specified period ; or (*b*) payment of customery dues ; but shall not include *varam* or *pathivaram*." My amendment is to delete the words "either of." In the original Act, the word "holding" shall also include *kanapattom* but shall not include *varam* or *pathivaram*."

In the original Act, there was a provision that the holding shall also include *kanapattom*, but shall not include *varam* or *pathivaram*, and all the rest of it, that is, "and any other demise of immovable property by whatever name called, namely, renewal on the expiry of any specified period or payment of customery dues." But this wording, "either of," is new. So, I object to this "either of," and I want to include all the incidents.

Yesterday, when we were arguing this matter, the learned Finance Minister who is himself an eminent lawyer said that they had before them the ruling in 1952 KLT (224) which I referred in my speech. I shall read the ruling again :

"*Kanom* is primarily a demise of land for enjoyment, although it is coupled with an advance of money by the person who takes the demise. But the income from the property will generally have no proportion to the interest the *kanom* tenant has to realise for the amount advanced by him. Usually a low *pattom* will be fixed as payable to jenmi. The relationship between the jenmi and the *kannamdar* is more of the nature of landlord and tenant than that of debtor and creditor. This feature of the transaction is recognised by the payment of customery dues to the jenmi by the tenant in the form of *kalcha* etc., during *onam* and other festivals in the jenmi's family. The right of the tenant to be in possession of the property for a period of not less than 12 years is an essential feature of the transaction, and when the demise is renewed at the expiry of the term the jenmi has to be paid a renewal fee. It will thus be seen that while a *kanom* transaction has the incident of a possessory mortgage the dominant feature of the transaction is that of a lease. The question whether a particular transaction is a *kanom* or a mortgage will have to be decided on the basis of the main features of the transaction. The nomenclature of the document will not be a decisive test. *Kanapattom* mentioned in the explanation to section 2 of the Act must be *kanapattom* not coming within the purview of the Jenmi and Kudiyan Act. It will not be proper to give the word *kanapattom* as used in Act VIII of 1950, the same meaning in which it is used in the Jenmi and Kudiyan Act. The word '*Kanapattom*' is used in Act VIII of 1950 in the ordinary sense in which the term is used, *viz.*, a transaction having the features of *kanom* tenure."

So, when the learned Finance Minister stated that they had before the Select Committee this decision, and also when they made this amendment, that is, "by whatever name called, namely, a renewal on the expiry of any specified period, or payment of customery dues but shall not include varam or pathivaram," I doubted very much whether the statement is *bona fide*, whether the statement is correct, because the fundamental incidents of *kanapattom* which were defined by their Lordships the Judges of the High Court—it was a full bench decision—have been lost sight of by the Select Committee. The first thing that I want to bring

[Shri M. Gopalan Nair.]

to the notice of this House is, it must be a demise for twelve years. There must be a provision for renewal. There must be a provision for payment of renewal fees. But what the House now finds is this : "by whatever name called with either of the following incidents, namely, (*a*) renewal on the expiry of any specified period or (*b*) payment of customary dues. " So, the meaning of " either of the following incidents," is clear, namely, either a renewal on the expiry of any specified period or payment of customary dues. So, it comes within the purview of *kanapattom*. If there is a renewal on the expiry of any specified period, that also comes within the mischief of kanapattom. But the High Court says that the right of the tenant in possession of property for a period not less than twelve years is an essential feature. This point of view of the High Court has been nullified, because if any of these provisions are contained in a document—whether the document is for one year, four years or six years or nine years—any period less than twelve years—even that document will come within the mischief of the *kanapattom*. That is what I wish to bring to the notice of this House.

Secondly, this clause does not contain a specific provision for payment of renewal fee. That is another important subject which ought to have been inserted and when the Select Committee introduced this " by whatever name called with either of the following incidents, namely," they have gone ,or rather, to be more frank, they have misunderstood the very purport of this judgement. My submission is that the whole mischief of the clause can be rectified to some extent, if not to the whole extent, because, I have moved a number of other amendments also. If all these amendments are read together, the whole mischief can be done away with, and the clause can be brought into consonance with the judgement of the High Court. I shall just read those other amendments—I am not moving them - in order to explain the mischief that has been caused by the Select Committee. They are : " In Section 2, clause (*a*) of Explanation, substitute the word ' and ' for ' or '. " In Section 2, clause (*b*) of Explanation, delete the semi-colon after the word ' dues ' ,and put a comma ; and add " renewal fees or *adakkuvathu*. " The whole explanation, as amended, would read thus : " Holding shall also include *kanapattom*, and any other demise of immovable property by whatever name called with the following incidents, namely, (*a*) renewal on the expiry of any specified period ; and (*b*) payment of customary dues, and renewal fees or *adakkuvathu*." These are the amendments that I have suggested. If these amendments are brought

into existence, along with this clause of deletion of the words "either of," my submission is that this clause will be more in consonance with and in agreement with the judgement of the High Court. Unless this is done, this Act would be viewed as one which has forgotten or overlooked the provisions of the judgement of the High Court. So far as the High Court is concerned, this House must remember one thing. That judgement was passed by Mr. Koshi, the Chief Justice, Mr. Govinda Pillai and Mr. Joseph Vithayathil. What I bring to the notice of this House is that these three persons have been long in the judicial service of the State. Even before they became judges, they were advocates practising in various parts of the State and they have first-hand information, direct information, actual experience, very long experience, with regard to these matters, more experience than any Member of this House. I consider the learned Finance Minister as one of the most eminent lawyers in this House, but I think these Judges are more experienced, more fit, to deal with these things than the learned Finance Minister. And when the learned Finance Minister said yesterday that this decision was before him, I really felt sorry, because he had unconsciously—I do not know whether it was deliberate - made a statement which was not correct. When I went home yesterday, I read the judgement again and again and I wanted to know whether I have really misunderstood the judgement, after he had made such a statement unconsciously or deliberately. Even now I am prepared to say that he made that statement unconsciously. I did not expect such behaviour from the hon. Minister, but I have to say that I have been misled. The House may differ from me. In fact, I had a serious doubt whether something was wrong with my views on the matter, and I have been thinking as to why I should not consult some of the eminent lawyers—not only eminent lawyers but people who have experience on the administrative side, and ask them what is the position. I have done so in fact, and asked, "Sir, the Finance Minister said so. Please help me ; I want to know whether I am in the wrong or whether the Finance Minister has gone wrong."

Have I gone wrong or has the Finance Minister gone wrong ? That is what I want this House to look into. We want to see whether the present law lacks anything. I have not moved my amendments in respect of the deletion of the explanation. In fact, I want to move them for consideration. At the time I was called I was not available. Hence my claim seems to have been ignored. If my amendments are taken into consideration, it will be seen how the Government have gone wrong so far as this bill is concerned. I also think it my primary duty to point out where and how they have gone

[Shri M. Gopalan Nair.]

wrong. Yesterday, the Finance Minister made an announcement to the effect that so far as this bill is concerned, Government are not going to interfere with debtor-creditor relationship. I was very glad on that matter. I believe the House and Government must have fully heard the repurcussions which the Bill has introduced in the Trivandrum district and so on. Many public meetings were held in many places and there were mass petitions too. As a matter of fact, I am not ashamed to disclose to the House that when I returned to Neyyattinkara I found a number of people waiting there for my arrival to enquire into the fate of the Bill. They were anxious to know whether *kuzhikkanam* will be included, or *kanom* alone will be another item in it and so forth. I told the people there that there is the assurance of the Finance Minister that so long as there is debtor-creditor transaction, these items will not come within the mischief of the Act. If on the other hand, there is transaction dealing with landlord and tenant, they will come into the picture. I had to pacify them in that manner. In that atmosphere they were satisfied. They were not jenmies but small landlords. They left the impression that Government have taken a reasonable view of the thing on account of the mass petitions and public meetings held in connection with the Bill. In fact, from Mr. Sadasivan Pillai's amendment and from what the Finance Minister said, I thought Government are prepared to accept it. It is something substantial and goes a long way to alleviate the sufferings and heart-burn of the medium class of landlords. Today, Sir, I find a different position from the Treasury benches. I wanted to read the provisions and also compare the conditions obtaining previously. The assurances given out by the Finance Minister will not at all satisfy our requirements. My point is that Government should do in the following manner. In Section 2, cluase (a) of Explanation, substitute the word "and" for "or"; and in clause (*b*) of Explanation, delete the semicolon after the word "dues" and put a comma ; and add "renewal fees or *adakkuvathu*." Unless this is done, no benefit will accrue to the people. The utterances of the Finance Minister will ease the situation and that is not much. For instance a cocoanut tree is planted. For six years, there will be nothing from it. The seedling will begin to yield only after that time and the tenant is entitled to usufructuary and other things from then only. This House must consider that aspect. There may be provisions in documents for the debtor and creditor to act up to. Where the creditor agrees the debtor may not agree and *vice versa*. The question of landlord and tenant relationship has to be gone into. From time immemorial certain customs have been followed. Such tradition

exists even now. That is historical in character. Lands are intended for people to live in. Certain well established customs have to be built up in the relationship of the landlord and tenant. As a matter of fact, there is a story, which has been reported by one of my clients, which is relevant to this occasion. The landlord goes and registers a document and goes to the tenant and tells him this way. "Look here, I have registered a document in the following manner. Are you prepared to accept the document?" If the tenant says "no", he will be tortured in those days. Things of the kind were happening then. They were not unusual. Therefore, what I say is, tenants are surely entitled to some protection.

Shri E. P. Varghese : Does the member realise that what is stated in amendment No. 1 and the matter containing in Nos. 3 and 4 are quite contradictory in character ? How is it the Member has changed his mind so quickly? The result of such reaction is some what difficult to understand.

Shri M. Gopalan Nair : My first amendment is :

> " In clause 2, Explanation, add after the word "kanapattom" mortgage and kuzhikkanom more than twentyfive years old and in which a mortgagee has put up a building and effected improvements."

This amendment is made with a view to protect the people who are homeless. People who put up buildings and effect improvements in their holdings must be protected at all cost. That is the explanation I want to make. Eviction is already taking place where *kudikidappukars* exist even now. These people are not at all protected. The Anti Eviction Act says that "notwithstanding any contract, etc., no person shall be evicted." Therein lies importance. If the mortgagee puts up a building and lives there, he has to show proof as to how he came into possession of the property. Even if he puts up a building he is not entitled to the benefit. Such a thing is harder than what it was. He must be entitled to some benefit. In as much as he owns land and makes improvements in it, he is entitled to certain benefit and it is that which is denied by the law. It is against that I contend.

Shrimati K. R. Gouri : Am I to take it that the hon. Member has moved those amendments for consideration by the House ?

Shri M. Gopalan Nair : I am not moving them. My friend Mr. Varghese wanted an explanation and so I have stated what the effect of my amendments would be. Government should allow benefit enjoyed by *kudikidappukars* to mortgagees also. There is no going back.

Shri A. Thanu Pillai : Will the Member please read the clause with the amendments pointed out by him ?

Shri M. Gopalan Nair : With my amendments the clause would read thus :

"*Explanation*—Holding shall also include *kanapattom*, and any other demise of immovable property by whatever name called with either of the following incidents, namely:—

(*a*) renewal on the expiry of any specified period; and

(*b*) payment of customary dues, renewal fees or adakkuvathu,

but shall not include varam or pathivaram."

Shri A. Thanu Pillai : Then what is the Member's idea contained in part (*b*) ?

Shri M. Gopalan Nair : The tenant who has effected improvements is entitled to certain advantages. He should be given all I have stated in (*a*) and (*b*) of the Explanation. In this connection, I will quote what Art. 254 of the Constitution says : I got the inspiration from that part of the document. The Article reads :

"(1) If any provision of a law made by the Legislature of a State is repugnant to any provision of a law made by Parliament which Parliament is competent to enact, or to any provision of an existing law with respect to one of the matters enumerated in the concurrent List, then, subject to the provisions of clause (2), the law made by Parliament, whether passed before or after the law made by the Legislature of such State, or, as the case may be, the existing law, shall prevail and the law made by the Legislature of the State shall, to the extent of the repugnancy, be void ;

(2) Where a law made by the Legislature of a State specified in Part A or Part B of the First Schedule with respect to one of the matters enumerated in the concurrent list contains any provision repugnant to the provisions of an earlier law made by Parliament or an existing law with respect to that matter, then, the law so made by the Legislature of such State shall, if it has been reserved for the consideration of the President and has received his assent, prevail in that State :

Provided that nothing in this clause shall prevent Parliament from enacting at any time any law with respect to the same matter including a law adding to, amending, varying or repealing the law so made by the Legislature of the State."

The learned Finance Minister was telling this House yesterday that so far as this provision is concerned, we are quite entitled to bring in some form of legislation, because it comes under item No. 18 of the State List. State List 18 is this : "Land, that is to say, rights in or over land, land tenures including the relation of the landlord and tenant, and the collection of rents ; transfer and alienation of agricultural land ; land improvement and agricultural loans ; colonisation." The corresponding item in the Provincial List of the Government of India Act, 1935 is No. 21. Perhaps also the Finance Minister when he referred to this, has in mind certain decisions of the High Courts in certain provinces before the Indian Constitution came into force. There is a Privy Council decision reported in the A.I.R. (34) Privy Council 72—page 72. Privy Council Appeal No. 13 of 1946.—Government of India Act (1935) ss. 104 and 107.

"Section 107 has no application in a case where the Province could show that it was acting wholly within its powers under the Provincial List and was not relying on any power conferred on it by concurrent list and accordingly questions of repugnancy do not arise in such a case. There is also no room for the exercise by the Governor-General of his reserved power under S. 104 in such a case." (para 12).

(*b*) Government of India Act (1935) Schedule 7, List II, Items 8 and 21.—Land—meaning of—.

"Item 21 is part of a Constitution and would on ordinary principles receive the widest construction, unless for some reason it is cut down either by the termsof Item 21 itself or by other parts of the Constitution which has to be read as a whole. The particular and limited specification of agricultural land proves that "land" is not used in Item 21 with restricted reference to agricultural land but relates to land in general. Item 2 is sufficient to give express powers to the Provinces to create and determine the powers and jurisdiction of Courts in respect of land, as a matter ancillary to the subject of Item 21."

Again, (*c*) Government of India Act (1935), Sch. 7, List II, Item 21—Mortgages of land, whether included—

[Shri M. Gopalan Nair.]

" Though there is no express provision in the Constitution Act referring by name to mortgages, they would properly fall under Item 21 in so far as they are mortgages of land, though in certain aspects they include elements of transfer of property and of contract. They form a type of transaction which may properly be regarded as *sui generis* incidental to land and included within Item 21 except in so far as they fall within Items 8 and 10 of List II which again contain an exception in case of agricultural land."

Mr. Deputy Speaker : Is the hon. Member going to read all those references ?

Shri M. Gopalan Nair : I think I am perfectly at liberty to convince the House of my stand.

Again, taking (*d*) Punjab Restitution of Mortgaged Lands Act (Act (4) (IV) of 1935)—Act not *ultra vires.*

"The main object of the Act is to give relief to mortgagers by enabling them to obtain restitution of the mortgaged lands on terms less onerous than the mortgage deed requires. The Act is limited to agricultural lands and as a whole it fell within the powers given to Province by Items 2 and 21 of List II in Sch. 7. Government of India Act without any necessity to invoke any powers from the concurrent List, List III in that Act.' The Act is therefore *intra vires* of the Punjab Legislature."

Why I refer to this particular Act is that perhaps the Finance Minister had this in his mind. There is another decision of the Privy Council of the same nature. Perhaps the Finance Minister had that also in mind. A.I.R. 47—Privy Council—Page 60. That refers to moneylenders. I am not going to refer to the whole of it because some of the members are getting restive. So I shall only read the relevant portion.

(*Mr. Speaker in the Chair*)

Bengal Moneylenders (Act 10 (X) of 1940)

Ss. 30, 36, 38 and 2—Act not *ultra vires*—

Government of India Act (1935) Sch. 7, List I, Items 28, 38; List II, Item 27.

"The Act is not void either in whole or in part as being *ultra vires* of the Provincial Legislature. The pith and substance of the Act being moneylending it comes

within Sch. 7, List II, Item 27, Government of India Act, and therefore is wihin the competence of the Provincial Legislature and is not rendered invalid because it incidentally trenches upon matters reserved to the Federal Legislature namely promissory notes and banking in Sch. 7, List I, Items 28 and 38, Government of India Act."

So that, so far as this debt legislation is concerned, there is a doubt expressed by some that it entrenched upon the Legislation of the Centre. I agree with the Finance Minister's view and I want to bring certain other things to the House. After referring........

Mr. Speaker : But may I know whether the Member questions the competency of this House to pass this legislation ?

Shri M. Gopalan Nair : I am moving amendments 2, 3 and 4. But before I proceed with them, I want to see whether this House is competent to legislate upon..................

Mr. Speaker : This House is quite competent to legislate on this subject. It has been ruled that this House can proceed with it. The hon. Member may therefore proceed with his amendments.

Shri M. Gopalan Nair : With regard to this, I had a question relating to article 254 of the Constitution.............

Mr. Speaker : That also has been answered by the Minister in charge of the Bill. This may be treated as coming under tenancy regulations, etc. Therefore we need not worry about the competency of this House to enact this Bill. Let us proceed with the subject-matter of the legislation.

Shri M. Gopalan Nair : That is exactly what I wanted to point out. The position taken by the Finance Minister is wrong.

Mr. Speaker : I would request the hon. Member to confine himself to the amendment.

Shri M. Gopalan Nair : Of course, if the Chair is insistent on that point, I shall confine myself to the amendments and not trespass into other questions.

When these amendments were introduced, I had an idea that the Government will be only glad to accept them.

Mr. Speaker : That is all right. You can make an appeal to the Government and resume your talk on the amendments.

Shri M. Gopalan Nair : Not only I, but the whole of my constituency has appealed to the Government and many petitions have been sent to them from many parts of my taluk, especially after the statement by the Finance Minister that so far as debtor-

[Shri M. Gopalan Nair.]

creditor relationship is concerned, this House or this Government are not prepared to interfere with these things. The Finance Minister said that amendment 6 would be accepted. On going through the amendments and the Select Committee Report, I feel that that will not give the intended relief, because unfortunately, if amendment No. 6 alone is accepted and the others are thrown out, then the small landholders would be adversely affected. Their transactions will come within the mischief of the Act. That is what I have to submit. If the Government do not want to deprive the poor man of his small holding, if the Government do not want to give undue advantage to the creditor, who has some vested interest in this land, then, these amendments should be accepted as well the subsequent amendments also. The Government may think that coming as it from the Party opposite, the prestige of the Government would be lost. So far as matters of this kind are concerned, my submission is that the Treasury Benches should not stand on prestige. They should only take into consideration the question whether the present legislation is exproprietory. This legislation is an important one; it precedes the land legislation. The people of my locality were feeling great anxiety, but when they heard the Finance Minister's assurance that the debtor-creditor relationship would not be affected, they were greatly pacified.

But I find that they are going to be sadly disillusioned. So, in order to avoid any inconsistency, in order to avoid any vagueness, any ambiguity that will arise from the wording, I have introduced this amendment. I want this House to accede to that and omit the words "either of." I hope the House will accede to this request. With these observations, I conclude.

Shri Panampilli Govinda Menon : I am extremely glad to hear from the hon. Member for Nemam that my statement in the House yesterday that the Bill does not seek (and it is not the intention of Government that the Bill should seek) to affect the debtor and creditor relationship, has given satisfaction to the people of his constituency. I request him again to meet them and tell them that Government sticks to that position that the debtor and creditor relationship is not sought to be affected. Yesterday, I said that the Select Committee had..............

Shri A. Thanu Pillai : Should not that form part of the Act ?

Shri Panampilli Govinda Menon : It will become part of the Act. That is why I said that the next amendment of

Mr. Sadasivan Pillai will be accepted. Yesterday, in the House I stated that the Select Committee had before them the recent Full Bench decision of the High Court of Travancore-Cochin. I stated that deliberately and not by oversight, and I stick to that statement. The hon. Member for Nemam was labouring under a confusion that the Bill as reported by the Select Committee seeks to define *kanapattam* afresh. It does not do so. '*Kanapattam*' is given there in the Explanation without a definition, and the result is that the recent ruling of the Full Bench of the High Court prevails.

Shri M. Gopalan Nair : I say "*Otti*" and *Kuzhikanom*" will also fall within the purview of the Explanation.

Shri Panampilli Govinda Menon : It won't ; because '*kanapattom*' is stated there. In section 2, it is a holding that has been defined and in the Explanation it is stated that the holding will include '*kanapattam*'. '*Kanapattom*' has not been defined. The Select Committee had before them the Full Bench decision referred to by the Member for Nemom. The fact that the Bill does not seek to define afresh '*kanapattam*' means that the definition given by the High Court in the Full Bench decision prevails and if the question as to what is meant by '*kanapattam*' is re-agitated in the courts, that Full Bench ruling will have full operation, because a legislation which came later does not seek to touch that ruling. But what has happened is this. The 'holding' will include *kanapattam* and any other demise also. So 'any other demise' referred to will not be included in *kanapattam*, but it will be included in 'holding' ; that is to say, other holdings, other types of tenures than *kanapattom* will also be included in 'holding' if it has any of the two characteristics referred to. If it is undoubtedly a 'holding', then there is no dispute. If there is a dispute on that matter then the Bill as reported by the Select Committee says that if any of the two characteristics are there, then it will be taken to be a holding. Therefore, the arguments advanced by the hon. Member for Nemam based upon the recent Full Bench decision have nothing to do with this matter and the amendment which we are seeking to accept later will lay at rest any doubt which any one has.

Shri A. Thanu Pillai : Is the Member in a position to give instances of the kinds of demises which are intended to be included in holdings ? I want only some instances.

Shri Panampilli Govinda Menon : For example, there is *Vettukanam, Kuzhikkanam, Nerkanam, Nerpanayam* etc.

Shri A. Thanu Pillai : Are they not leases contemplated by the General Tenancy Act ?

Shri Panampilli Govinda Menon : That is why we say the 'holdings' are not defined. Then later, to say that 'holding' includes any other demise is a general statement. To interpret the law, we enumerate certain things. These should be taken to be included by the term 'holding'. *Kanapattam* was already there. We wanted to dispel the impression, *i. e.* while *kanapattam* alone is stated, the other kinds of holding are not stated. In one word, Sir, the object of the Select Committee is that evictions should stop till the legislation comes. Decrees for eviction should stop, but decrees for redemption may be executed. That is what is meant by the statement that the relation between the landlord and tenant will be taken in by the Bill but the relation between debtor and creditor will not be taken in.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : കാണപ്പാട്ടം ഇല്ലെങ്കിൽ ഡറ്റും ക്രെഡിറ്റും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഡറ്റും ക്രെഡിറ്റും ഇല്ലെങ്കിൽ എല്ലാം ഉൾപ്പെടും.

But I may assure the hon. Member for Thuravur that a *kanapattam* tenure very seldom to my knowledge does furnish evidence of debtor and creditor relationship. It has got so well-defined that nobody will speak of *kanapattam* as denoting or evidencing the relationship of debtor and creditor.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന രണ്ട് ഇൻസിഡൻസുകളും കാണപ്പാട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അല്ല. അതു കാണപ്പാട്ടത്തിലല്ല ഉൾപ്പെടുന്നത്. ഹോൾഡിംഗ്സിൽ ഉൾപ്പെടുത്താം.

The distinction is this : 'Holding' is a general term. It will include *kanapattam*, it will include other demises also if there are these characteristics. Therefore, *kanapattam* is only one class of tenures included in the general term 'holding'. So in the main paragraph of the clause is defined the term 'holding'. Then there is the Explanation which says 'holding shall include kanapattam'. 'Holding' is a bigger term which will include *kanapattam*. It will include other demises also which indicate a relationship of landlord and tenant. In one word, the object of the Select Committee is that for a short period pending legislation permamanently on this matter, all evictions should stop ; that is to say, all attempts by landlords to take back property from the tenants by executing decrees should stop, but redemptions may proceed,

because redemption is sought by a debtor and not by a landlord. I was interested to read in the papers yesterday—in the Hindu—a communication reported to have been addressed by the great leader of the Praja Socialist Party, Shri Jai Prakash Narain, to the Prime Minister of India. He said, as reported in the papers, that one of the things he would like the Prime Minister of India to do immediately is to stop all evictions. He had said several things. He wanted the Prime Minister to accept that suggestion that all evictions should be stopped. That is, all attempts by landlords to recover property from tenants should be stopped. Now, here is an attempt in a small way to stop all evictions.

Shri A. Thanu Pillai : Does the Member know what interpretation he might have given to landlord and tenant when he wrote that ? Is it the small holder of land leasing or mortgaging a small bit of land to another person ? Are such transactions contemplated by Shri Jai Prakash Narain when he said evictions by landlords should be prevented ? Is there any warrant for the assumption that a person mortgaging or leasing an acre of land which, after all, is his entire property, should be prevented from recovering that land for cultivation by himself. Are such cases contemplated by Shri Jai Prakash Narain in the letter wherein he generally states that evictions should be stopped ?

Shri Panampilli Govinda Menon : I did not say that Sir. That is to say, when it was stated that evictions should stop, it was not.

Shri A. Thanu Pillai : If that is the way in which the Finance Minister has meant it, I have nothing to say.

Shri Panampilli Govinda Menon : I do not mean it in that way. Why do you shoot into the gun ? Apparently, what was meant was that till the land policy was finalised, landlords should not be allowed to force the issue by taking possession of the property. That is to say, an interim measure should be enacted by which eviction could be stopped. At that time, in that process, it may not be possible to make nice distinctions. Is it possible here ? Here, it is only a stay matter, an interim matter ; and if what the people desire, what the Government desire, what all sections of this House desire is that there should immediately be placed on the Statute Book of the State a permanent measure of land legislation, by doing it, we may look into all these nice questions. It may be we are making only a broad generalisation. If it is the debtor and creditor transaction, then proceed to execute the decree,

[Shri Panampilli Govinda Menon]

If it is the landlord and tenant transaction, then stay till the matter is finalised. That is the object of the Bill as reported by the Select Committee.

I, therefore, find it not possible to accept the amendments moved by the hon. Member for Nemam.

Mr. Speaker : Do you press your amendment, Mr. Gopalan Nair ?

Shri M. Gopalan Nair : Yes, Sir. I have moved only one amendment —No. 2. I want to move amendments Nos. 3 and 4.

Mr. Speaker : Have you not spoken on the other amendments. Are not the arguments the same ? If you want to move the other amendments also you may do so formally.

7 P. M.

I do not understand the difference between these amendments. You want to delete the words "either of" occurring after the words 'by whatever name called with' and to substitute the word "and" for "or".

Shri M. Gopalan Nair: I said earlier that I was not moving amendment numbers 3 and 4, but only amendment No. 2.

Mr. Speaker: I do not want to curtail the freedom of speech of the hon. Member.

Shri M. Gopalan Nair: In matters of legislation am I not entitled......

Mr. Speaker: That is why I am putting it in this way. Otherwise, I would have stopped the member.

Shri M. Gopalan Nair: Sir, I now formally move amendments Nos. 3 and 4.

(3) In Section 2, Clause (a) of Explanation, substitute the word 'and' for 'or'.

(4) In Section 2, Clause (b) of Explanation, delete the Semicolon after the word dues'. and put a Comma; and add "renewal fees or adakkuvathu". So far as the renewal fees and adakkuvathu are concerned, they are taken for granted. They have been defined in the Jenmi Kudyan Act. Renewal fees must be paid to the Jenmi at the time when the document has to be renewed. Such a provision must exist in the document itself. It has gone down and the country as a whole has accepted it.

Mr. Speaker: What about the fourth amendment? I do not understand the purpose of that amendment. You want to add some other demise which has the characteristics of Kanapattom. It is already there. Then why do you want to add something more?

Shri M. Gopalan Nair: If the provision for Explanation is left as it is only certain kinds of Kanapattom, say Otti, will come under the provisions of the Bill.

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻ പിള്ള: കാണപ്പാട്ടം എന്നു പറയുന്നതു ജന്മം ഭൂമിയെസംബന്ധിച്ചുമാത്രമാണ്. ജന്മംഅല്ലാത്ത ഭൂമിയെസംബന്ധിച്ച് പിന്നെ എങ്ങനെയാണു പറയുന്നതു്?

Shri M. Gopalan Nair: Sir, my amendment No. 4 is a bit confusing. In Section 2, Clause (b) of explanation, delete the semicolon after the word 'dues' and put a comma; and add "renewal fees or adakkuvathu". That is a mistake. That will add only further confusion.

Mr. Speaker: But the amendment is worded like that.

Shri M. Gopalan Nair: I admit that. I make an appeal to the Treasury Benches that they should be more generous in viewing this matter because it is a matter which affects about one third of the population of the State. They are very anxious about it.

Mr. Speaker: You have nothing more to add, I suppose.

Shri M. Gopalan Nair: Nothing, Sir.

The question that "In Section 2, Explanation, delete the words 'either of' occurring after the words 'by whatever name called with" was put and lost.

The question that "In Section 2, Clause (a) of Explanation, substitute the word 'and' for 'or'" was put and lost.

The question that "In Section 2, Clause (b) of Explanation, delete the semicolon after the word 'dues' and put a comma; and add 'renewal fees or adakkuvathu' " was put and lost.

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള: സർ, ഇതു് സെലക്റ്റ്കമ്മിററി ഇവിടെ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടിനു് ഏററവും അനുയോജ്യമായിട്ടുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി തന്നെ ഈ ബില്ലു് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ പറയുകയുണ്ടായി ഈ ബില്ലിന്റെ വ്യാപ്തിയിൽ ഉത്തമർണ്ണനും അധമർണ്ണനും ബന്ധപ്പെടുന്ന യാതൊരു വ്യാപാരങ്ങളും ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലായെന്നു്. ആ ഉദ്ദേശം പരിപൂർണ്ണമാകണമെങ്കിൽ അതായതു് ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രവർത്തനവ്യാപ്തി ലാൻഡ്ലോർഡും റെറനന്റും തമ്മിലുള്ള റിലേഷൻഷിപ്പുമാത്രം നിയന്ത്രിക്കപ്പെടണമെന്നാണു്. അതിനു് ഈ പ്രകാരമുള്ള ഒരു ഭേദഗതികൂടി അവതരിപ്പിച്ചെങ്കിലേ മതിയാകുകയുള്ളൂ.

Mr. Speaker: You may move your amendment and the Member in Charge of the Bill will make the suitable alterations.

Shri P. Sadasivan Pillai: Sir, I move:

> In the explanation to Section 2, the words 'or pathivaram' may be deleted and the following words substituted:—
>
> "pathivaram or ordinary otti with possession where land is demised for the purpose of securing a debt."

Shri E. P. Varghese: May I make one suggestion? I wish to know whether the member is very particular about the words "ordinary otti with possession where land is demised." Will not the words "any demise of land for the purpose of securing a debt" be sufficient?

Shri Panampilli Govinda Menon: I am moving some verbal alteration.

Shri A. Thanu Pillai: Suppose it is Otti or pathivaram or kuzhikannam. Should they be prevented from recovery?

Shri Panampilli Govinda Menon: I am moving an amendment comprising all those things. I am accepting the substance of the amendment of Mr. Sadasivan Pillai. But as pointed out by the hon. Members for Alangad and Trivandrum some slight changes may be necessary. For example, 'ordinary Otti' may not be exactly in keeping with legislative form. The Otti holder will be in possession and therefore in keeping with the spirit of the amendment the words may be "but shall not include varam or *Pathivaram* or *otti* evidencing a transaction for securing a debt."

Shri E. P. Varghese: Sir, may I point out that this will create a little more trouble. It will look as if *otti* is the only document and there is no other demise of land possible for securing a debt. Suppose, in a document there is a provision for payment of customery dues. Otti may not be the only document which has got that characteristic of debtor and creditor. There may be other documents. So, the amendment must be one which will cover all documents.

Shri Panampilli Govinda Menon: May I suggest one thing. Now that these suggestions have been made, may I request the member to make verbal changes at the time of the Third Reading.

Shri C. Achyutha Menon: I request the Chair for formal amendments being made. I am not in a position now to say exactly what the purport of the amendment is. I want time to

consider it. It is a very serious matter. If amendments are moved in this manner it is very difficult to assess their implications. We must have proper notice and proper time to study.

Shri M. Gopalan Nair: We have to study the amendments. We do not know now the effect of the amendments. So, some time must be given to study them.

Shri Panampilli Govinda Menon: I am accepting the amendment. I will effect necessary changes at the time of the Third Reading.

Shri C. Achyutha Menon: I oppose it.

Shri A. Thanu Pillai: Why not consider it to-morrow? what is the difficulty?

Shri Panampilli Govinda Menon: That can be done at the Third Reading stage.

Shri A. Thanu Pillai: But there must be opportunity for discussing.

Shri Panampilli Govinda Menon: I will give notice.

Shri E. P. Varghese: So far as the principle is concerned there is no difference of opinion. But if the amendment 'as it is' is accepted, it will lead to difficulties.

Mr. Speaker: Order, order. The discussion is giong on in an informal way. Now the amendment before the House is amendment No. 6. The question before the House is whether the Minister in charge of the Bill is prepared to accept that amendment with some verbal changes. The question is whether the Speaker, under the Standing Orders, should allow that amendment being considered by the House. Therefore, I would request the Member in Charge to move the amendment with verbal changes so that it may be discussed now.

Shri Panampilli Govinda Menon: Sir, I move that the following verbal changes be made in the amendment moved by the hon. Member Sadasivan Pillai:

> "but shall not include *varam* or *pathivaram* or any *otti* or other demise evidencing a transaction for securing a debt."

Mr. Speaker: Now the amendment is before the House. I hold that this amendment is not counter to the amendment already proposed by the mover of amendment No. 6 and that it is an attempt to make that amendment more clear. Now hon. Members can discuss it, if they want to do so.

Shri M. Gopalan Nair: I think the Finance Minister moved " any otti or other demise ".

Shri Panampilli Govinda Menon : No. "*otti* or any other demise." "*Otti* or any other demise evidencing a transaction securing a debt."

Shri E. P. Varghese : By the wording "*varam* or *pathivaram* or an *otti* and any other demise", three transactions are specifically excluded from the purview of the Act. Sir, this is one of the primary clauses of the Bill. So, I would request the hon. Minister to place his amendment carefully considered before the House and we are prepared to sit the whole night if necessary to discuss it. We must pass the amendment with the knowledge of its full implications. The whole crux of the issue is there. There is much room for controversy in this provision. We in the Select Committee deliberately omitted the word "*otti*" and mentioned other tenures of the nature mentioned.

Mr. Speaker : Then, there is no doubt.

Shri E. P. Varghese : There is, Sir. *Otti* is specifically excluded along with *varam* and *pathivaram*. By this amendment we will be excluding *varam*, *pathivaram* or *otti* or other demises evidencing a transaction for securing a debt. When we legislate we must make the wording clear.

Shri J. T. Moraes : When certain verbal amendments are made I feel that it would be better to know the intention clearly and then legislate on it. When the word *otti* is used we should know whether all *ottis* are to be excluded. Let us be clear about what we are doing. If it is *otti*, it includes all *ottis*.

Mr. Speaker : Now, what is the intention of the House ? Let us settle down, think and proceed with the amendment or let us adjourn?

Shri Panampilli Govinda Menon : We may proceed with the other amendments and leave this alone.

Shri E. P. Varghese : This is the only amendment that really counts.

Mr. Speaker : I think it is better that we adjourn. We can meet again on Monday at 5 o'clock for this business. Meanwhile the Minister will give due notice of a properly worded amendment, so that it may be circulated to the Members.

The House accepted the suggestion.

Mr. Speaker : The House will now adjourn and meet again at 11 a.m. on Monday.

The House adjourned at 7.23 p.m. to meet at 11 a.m. on Monday, the 23rd March 1953.

APPENDIX I

[*Please see answer to question No.* 524 (7)]

Salary.			*Rate of Dearness Allowance*
			Rs.
Up to and including Rs. 25		..	22
From Rs. 26 up to and including	Rs. 45	..	27
From Rs. 46 ,,	Rs. 150	..	33
From Rs. 151 ,,	Rs. 175	..	35
From Rs. 176 ,,	Rs. 325	..	20 per cent
From Rs. 326 ,,	Rs. 500	..	15 per cent subject to a minimum of Rs. 65
From Rs. 501 to Rs. 1,000		..	10 per cent subject to a minimum of Rs. 75

APPENDIX II

[*Please see Answer to Question No.* 306 (4)]

List of persons who own land to the extent of hundred acres and above in the State

1. Devagiri Plantation Ltd., Nagercoil.
2. Rev. Fr. Arulswamy Vadakkankulam.
3. Shri S. Kumaraswamy, Pioneer Motors, Nagercoil.
4. Shri Mathew Abraham.
5. Shri A.J. Chacko
6. Shri C. M. Simpson.
7. Darmapuram Mutt.
8. Tharananalloor Nambooripad
9. Nagercoil London Mission Corporation.
10. Thiruvaduthurai Atheenam Matom.
11. Shri Sankaran Madhavan, Thirunanthikara.
12. Shri C.A.C.R.M. Arunachalam Chettiyar, the New Ambadi Estate Ltd.
13. Thiruvaduthura Ambalavana Sannidhi Kariamcheivarkal, Thovala.
14. The Travancore Midland Rubber and Produce Co., Ltd., Alleppey.
15. The South Travancore Plantation Co., Ltd., Nagercoil.
16. Shri Musthafa Rowther Muhamed Musthafa Vadasseri.
17. Shri Venkitachalam Iyer Subramonia Iyer, Vadasseri.
18. Shri M. Mathias, Nagercoil.
19. Shri Naina Pillai Shahul Hameed, Thuckalai.
20. Shri Albert Bannam Thomas, Alleppey.

APPENDIX II (*Contd.*)

21. Shri Kesavaru Kesavaru, Kothanallur.
22. Shri Sivan Pillai Maruthanayagom Pillai, Thuckalai.
23. Shri Mahadeva Iyer Nilakanta Iyer, Vadasseri.
24. Shrimaty Parvathi Pillai Bhageerathi Amma.
25. Shri Mustan Rowther Mohammed Mustaffa.
26. Shri Giriaru Agni Sarmaru.
27. Mahamahimasri Lelitha Bai Attingal Kochuthampuran Sethu Lekshmi Bai Attingal Muthathampuran.
28. Shri S. Ramaswamy Nadar, Ramavarmapuram, Nagercoil.
29. Shri Nilacandaru Krishnaru, Mettavila Matom.
30. Shri Krishna Pillai Padmanabha Pillai, Punnakulathu Veedu, Kottukal.
31. Arch Bishop Mar Ivaniyos.
32. Shri Arunachalam Chettiar Kalarajan Chettiar, Deva Kotta, Ramanathapuram Zillah.
33. Shri Methiyan Pillai Haji Saithu Mahomed Gula Mytheen Pillai, Chalai.
34. Shrimaty T. K. Eachikutty Amma Gourikutty Amma, Vythazhakattu, Elluvila, Chengazhasseri Pakuthy.
35. Sreepadathu Kottaram Sreepandarakariam Chaivarkal.
36. Shri T. R. Krishna Iyer, Nediyavilakom compound, Puthenchanthai, Vanchiyoor.
37. Shrimaty Kaliyani Amma, Chellamma Padinjarakal Kuttu Veedu, Vazhapalli, Changanacherry.
38. Shri Regunadha Rayar Anantharayar, Panicanadu Madom, Thycaud, Vanchiyoor.
39. Shri Varada Iyyan Krishna Iyyan, Nedumangad.
40. Shri Pareethu NettoAntony Ubritto Netto, Nedumangad.
41. Shri Krishna Iyer Nilakanta Iyer, Mankombil Kottarathu Matom, Pulinkunnu
42. Shri Kumara Pillai Raman Pillai, Kunnathu Veedu, Veerankavu.
43. Shrimaty Ouseph Tharaesia, Kallappurakkal, Kainnikkara, Ambalapuzha

51588

Proceedings of the Travancore Cochin Legislative Assembly

8

1953

1183 Mar 16, 1953-Questions and Answers
1221 Mar 16, 1953-Voting of Demands for Grants
1223 Mar 16, 1953-Legislative Business
1282 Appendix I
1283 Appenidix II
1285 Mar 17, 1953-Questions and Answers
1331 Mar 17, 1953-Holdings(Stay of Execution PProceedings)Act(Amendment)Bill-Legislative Business
1332 Mar 17, 1953-Land Revenue-Voting of Demands for Grants
1393 Appendix I-Statement of Expenditure Incurred for the Community Projects till 31-1-1953
1400 Appendix II-List of Persons Invited to Interview the Secondary Education Commission
1403 Appendix III-List of State Guests in 1952
1407 Appendix IV
1408 Appendix V
1409 Mar 18, 1953-Questions and Answers
1445 Mar 18, 1953-Education-Voting of Demands for Grants
1511 Mar 19, 1953-Questions and Answers
1553 Mar 19, 1953-Agricultural Income Tax and Sales Tax-Voting of Demands for Grants
1582 Mar 19, 1953-Forest-Voting of Demands for Grants
1609 Appendix I-List of Works Included in the Five Year Plan
1612 Appendix II-List of Unconfirmed Third Grade Lecturer With Number of Years of Their Service
1613 Appendix III-Cases Against Labour Workers in Connection with Labour Disputes
1617 Appendix IV-List of Lands Set Apart for Harijans in Muvattupuzha Taluk
1621 Mar 20, 1953-Questions and Answers
1667 Mar 20, 1953-Papers Laid on the Table
1667 Mar 20, 1953-Election to State Aid to Industries Board-Adjournment Motion
1668 Mar 20, 1953-Election of Committees
1668 Mar 20, 1953-Irrigation-Voting of Demands for Grants
1699 Mar 20, 1953-Jails-Voting of Demands for Grants
1713 Mar 20, 1953-Holdings(Stay of Execution PProceedings)Act(Amendment)Bill-Legislative Business
1744 Appendix I-Names of Places from Where Handloom Goods were Purchased
1745 Appendix III-Statement Showing Amounts Spent by P W D During Year 1953
1746 Appendix IV-Statement Showing the Details of Shares Held by Government in Various Companies
1749 Mar 21, 1953-Questions and Answers
1787 Mar 21, 1953-Jails-Voting of Demands for Grants
1803 Mar 21, 1953-Medical-Voting of Demands for Grants
1834 Mar 21, 1953-Labour and Miscellaneous-Voting of Demands for Grants
1848 Mar 21, 1953-Holdings(Stay of Execution PProceedings)Act(Amendment)Bill-Legislative Business
1883 Appendix I and II-List of Persons Holding More than 100 Acres of Land